



ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL



# JAARVERSLAG 2010



*Dit jaarverslag werd opgemaakt en gepubliceerd in het kader van het voorschrift van paragraaf 2 van artikel 5 van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Belgisch Staatsblad van 6 december 1994*



Dit jaarverslag is op milieuvriendelijk FSC®-gecertificeerd papier gedrukt



Bischoffsheimlaan 26  
1000 BRUSSEL

tel. : 02/205.68.68 – fax : 02/502.39.54

e-mail : [cesr@esr.irisnet.be](mailto:cesr@esr.irisnet.be)  
[www.esr.irisnet.be](http://www.esr.irisnet.be)

## INHOUDSTAFEL

LIJST VAN DE ADVIEZEN PER MATERIE	7
VOORWOORD	15
EERSTE DEEL : VOORSTELLING VAN DE RAAD	17
1.1 ALGEMENE VOORSTELLING	18
<b>1.1.1 DE ORGANIEKE BEVOEGDHEDEN VAN DE RAAD</b>	18
<b>1.1.2 BIJZONDERE OPDRACHTEN VAN DE RAAD</b>	19
1.2 INSTANTIES VAN DE RAAD	20
<b>1.2.1 PLENAIRE ZITTING</b>	20
<b>1.2.2 RAAD VAN BESTUUR</b>	21
<b>1.2.3 KAMER VAN DE MIDDENSTAND</b>	21
<b>1.2.4 COMMISSIES EN WERKGROEPEN</b>	21
1.3 SAMENSTELLING VAN DE RAAD	22
<b>1.3.1 LEDEN VAN DE PLENAIRE ZITTING</b>	22
<b>1.3.2 LEDEN VAN DE RAAD VAN BESTUUR</b>	23
<b>1.3.3 LEDEN VAN DE KAMER VAN DE MIDDENSTAND</b>	23
<b>1.3.4 LEDEN VAN HET BUREAU VAN DE KAMER VAN DE MIDDENSTAND</b>	24
<b>1.3.5 PERSONEEL</b>	24
TWEEDE DEEL : ACTIVITEITEN VAN DE RAAD	25
2.1 BEVOEGDHEID VAN ADVIES, STUDIE EN AANBEVELING	26
<b>2.1.1 INLEIDING</b>	26
<b>2.1.2 ADVIEZEN</b>	27
<b>2.1.2.1 ADVIEZEN NA AANHANGIGMAKING BIJ DE ESRBHG</b>	27
Commissie Economie-Werkgelegenheid-Fiscaliteit-Financiën	27
Commissie Leefmilieu	42
Commissie Diversiteit-Gelijkheid van Kansen en Armoede	62
Commissie Ruimtelijke Ordening (CATRO)-Mobiliteit	65
Commissie voor de Erkenning van Privé-TewerkstellingsAgentschappen (ADEPT)	70
<b>2.1.2.2 INITIATIEFADVIES VAN DE KvM</b>	72
<b>2.1.3 WERKGROEPEN</b>	73
<b>2.1.3.1 DE WERKGROEP "ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING"</b>	73
<b>2.1.3.2 DE WERKGROEP "TALEN"</b>	73
<b>2.1.4 BIJDRAGE</b>	74



2.2 BEVOEGDHEID VAN OVERLEG : HET BRUSSELS ECONOMISCH EN SOCIAAL OVERLEGCOMITÉ	76
2.3 ORGANISATIES WAARVAN DE DIENSTEN VAN DE RAAD HET SECRETARIAAT VERZORGEN	78
<b>2.3.1 BRUSSELS ECONOMISCH EN SOCIAAL OVERLEGCOMITE</b>	78
<b>2.3.2 ADVIESCOMMISSIE VOOR BUITENLANDSE HANDEL</b>	78
<b>2.3.3 OVERLEGPLATFORM VAN DE SOCIALE ECONOMIE</b>	80
<b>2.3.4 OVERLEGPLATFORM VOOR DE WERKGELEGENHEID</b>	83
DERDE DEEL : OPENSTELLING VAN DE RAAD	85
3.1 OPENSTELLING VAN DE RAAD	86
<b>3.1.1 HET OVERLEG TUSSEN GEWESTELIJKE, FEDERALE EN EUROPESE ECONOMISCHE EN SOCIALE RADEN</b>	86
<b>3.1.2 HET HUIS VAN HET OVERLEG</b>	86
<b>3.1.3 VERKLARING IN HET KADER VAN DE POST-ELECTORALE ONDERHANDELINGEN 2010 VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE ESRBHG</b>	87
3.2 DEBATTEN VAN DE RAAD	88
<b>3.2.1 "WAT ZIJN DE KLIMAATUITDAGINGEN VOOR HET BRUSSELS GEWEST NA KOPENHAGEN?" DOOR JEAN-PASCAL VAN YPERSELE</b>	88
<b>3.2.2 "DE GEOGRAFISCHE MOBILITEIT VAN DE WERKKRACHTEN" DOOR MICHÈLE PANS</b>	90
<b>3.2.3 "DE PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE" DOOR MARTIN WESTLAKE</b>	92
<b>3.2.4 "DE HUISVESTING IN HET BRUSSELS GEWEST : TUSSEN VERANDERING EN TEGENSTAND" DOOR NICOLAS BERNARD</b>	93
<b>3.2.5 "GEWESTELIJK PLAN VOOR DUURZAME ONTWIKKELING " DOOR BENOÎT PÉRILLEUX</b>	96
<b>3.2.6 "CULTUUR ALS VECTOR VOOR DE SOCIAALECONOMISCHE ONTWIKKELING ?" DOOR JAN GOOSSENS EN JEAN-LOUIS GENARD</b>	98
<b>3.2.7 "HET GEN : EEN INSTRUMENT VOOR DUURZAME ONTWIKKELING" DOOR LAURENCE BOVY EN GUY VERNIEUWE</b>	100
<b>3.2.8 "ARMOEDE IN BRUSSEL : VASTSTELLINGEN EN EVOLUTIES" DOOR GILLE FEYAERTS</b>	103
3.3 HET TIJDSCHRIFT VAN DE RAAD	105
3.4 DE WEBSITE VAN DE RAAD	106
LEXICON	107





# Lijst van de adviezen per materie



## LIJST VAN DE ADVIEZEN PER MATERIE

### ADVIEZEN VAN DE ESRBHG

#### ARMOEDE

##### **A-2010-032-ESR 28 oktober 2010**

Opmerkingen bij het Brussels Actieplan Armoedebestrijding 2010

#### DIENSTENRICHTLIJN

##### **A-2010-013-ESR 17 juni 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2006/123 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2009 betreffende diensten op de interne markt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

##### **A-2010-028-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die de milieu- en energiewetgeving in overeenstemming brengt met de regels van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt

#### DIVERSITEIT

##### **A-2010-033-CES 28 oktober 2010**

Voorontwerp van ordonnantie houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

#### ECONOMIE-TEWERKSTELLING

##### **A-2010-027-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met de bijakte van 30 april 2010 bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeneconomie

##### **A-2010-030-ESR 4 oktober 2010**

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de sociale economie en de erkenning van vennootschappen als inschakelingonderneming en van verenigingen als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen

##### **A-2010-035-ESR 8 november 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 18 november 2010**

Voorontwerp van ordonnantie betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



## ENERGIE

### **A-2010-023-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de certificateurs

### **A-2010-024-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor de tertiaire eenheden

### **A-2010-025-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor wooneenheden

### **A-2010-026-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling

## FISCALITEIT

### **A-2010-003-ESR 25 februari 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van successierechten

### **A-2010-038-ESR 18 november 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van het wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen

### **A-2010-039-ESR 18 november 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

### **A-2010-040-ESR 18 november 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen

## KLIMAAT

### **A-2010-010-ESR 17 juni 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 31 januari 2008 houdende de vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten en met betrekking tot de flexibiliteitsmechanismen van het protocol van Kyoto



## LEEFMILIEU

### **A-2010-002-ESR 25 februari 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het bodemattest

### **A-2010-006-ESR 22 april 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen

### **A-2010-007-ESR 20 mei 2010**

Ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdende diverse bepalingen betreffende de exploitatie van en het toezicht op inrichtingen die bepaalde aan de REACH-verordening onderworpen voorwerpen, mengsels of stoffen gebruiken

### **A-2010-009-ESR 20 mei 2010**

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de veilige opslag van metallisch kwik en van andere kwikverbindingen en -mengsels

### **A-2010-011-ESR 17 juni 2010**

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de ruimtelijke informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van xx xx xxxx, afgesloten tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de coördinatie van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie

### **A-2010-012-ESR 17 juni 2010**

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de toepasselijke sancties in het geval van niet-naleving van de verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH)

### **A-2010-014-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH)

### **A-2010-016-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de beoordeling en de verbetering van de luchtkwaliteit en ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van diverse besluiten betreffende de luchtkwaliteit

### **A-2010-017- ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de omzetting van richtlijn 2008/112/EG van 16 december 2008 tot wijziging van de richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG en 1999/13/EG van de Raad en de richtlijnen 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG van het Europees Parlement en de Raad teneinde ze aan te passen aan verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels

**A-2010-018-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter wijziging van het besluit van 1 oktober 2009 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de verenigingen en de projecten ter verbetering van het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

**A-2010-021-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen en voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen

**A-2010-031-ESR 28 oktober 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen en van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu

**A-2010-036-ESR 18 november 2010**

Ontwerpen van milieuovereenkomst betreffende de terugnameplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), afgewerkte oliën die niet voor voeding bestemd zijn, afvalbanden, afgedankte voertuigen (AV) en vervallen geneesmiddelen

**A-2010-037-ESR 18 november 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de exploitatievoorwaarden voor de opslag van LPG in mobiele recipiënten

**A-2010-044-ESR 16 december 2010**

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de tarifiering van de prestaties van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid

**LEEFMILIEU/RUIMTELIJKE ORDENING****A-2010-015-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

Voorontwerpen van besluit tot omzetting van Richtlijn 1996/82/EG betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, gewijzigd bij Richtlijn 2003/105/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2003 alsook van Richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij Richtlijn 97/11/EG en Richtlijn 2003/35

**LEEFMILIEU/TEWERKSTELLING****A-2010-045-ESR 16 december 2010**

Ontwerp van Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu - Eerste pijler: Duurzaam bouwen



## LIJST VAN DE ADVIEZEN PER MATERIE

**MOBILITEIT****A-2010-029-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit betreffende de bedrijfsvervoersplannen

**ONDERZOEK, ONTWIKKELING EN INNOVATIE****A-2010-022-ESR 21 september 2010**

Ontwerpen van besluit houdende uitvoering van artikels 21, 22 en 25 van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie

**A-2010-041-ESR 18 november 2010**

Kerninitiatief Europa 2020 : Een Innovatie-Unie

**STEDENBOUWKUNDE EN RUIMTELIJKE ORDENING****A-2010-005-ESR 18 maart 2010**

Ontwerp van ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de ordonnantie van 19 maart 2009 houdende wijziging van titel VII en titel X van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening betreffende het voorkeurecht

**A-2010-020-ESR 21 september 2010**

Uitvoeringsbesluit van het BVRO - Regeringsbesluit tot wijziging van het besluit van de BHR van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect

**A-2010-042-ESR 29 november 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 16 december 2010**

Ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan "Archimedes" van de gemeente Brussel-Stad

**A-2010-043-ESR 29 november 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 16 december 2010**

Ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan "Marie-Janson" met milieueffectenrapport van de gemeente Sint-Gillis

## **WATER**

### **A-2010-001-ESR 21 januari 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand

### **A-2010-004-ESR 18 maart 2010**

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging vd ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling ve kader voor het waterbeleid en tot wijziging vd ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu

### **A-2010-008-ESR 20 mei 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de beoordeling en het beheer van overstromingsrisico's

### **A-2010-019-ESR 21 september 2010**

Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 24 januari 2002 betreffende de kwaliteit van het leidingwater

### **A-2010-034-ESR 28 oktober 2010**

Ontwerp van waterbeheersplan: ontwerp van maatregelenprogramma en voorstel van bestek van het milieueffectenrapport

## **INITIATIEFADVIES VAN DE KAMER VAN DE MIDDENSTAND**

### **STEDENBOUWKUNDE EN RUIMTELIJKE ORDENING**

#### **A-2010-001-KvM 20 april 2010**

Advies inzake het beheer van de bouwplaatsen op de openbare weg binnen de handelswijken







# Voorwoord



VOORWOORD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## VOORWOORD

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is voor de sociale partners de plaats bij uitstek om van gedachten te wisselen en zich uit te drukken over alle aangelegenheden die onder de gewestelijke bevoegdheden vallen. Zijn efficiëntie is een voorwaarde voor de kwaliteit van de informatie naar de gewestelijke instanties toe over de economische en sociale gevolgen van hun initiatieven.

Bovendien was er in 2010 voor de Raad een stuwende rol in diverse aangelegenheden weggelegd.

Met zijn "Beleidsverklaring", die de dag na de parlementsverkiezingen van 13 juni 2010 werd opgesteld, richtten de sociale partners - en dit voor de eerste maal in Brussel - een duidelijke boodschap tot de politieke wereld : een stabiele federale Staat, solide vormen van interregionale samenwerking, een financieringsstelsel evenredig aan de bijdrage van Brussel tot de economie van het land en zijn statuut van veelzijdige, nationale en Europese hoofdstad.

Het Belgisch Voorzitterschap, tijdens de Conferentie "Innovatie en Ondernemingen" van 2 juli 2010, was de gelegenheid om de resultaten zichtbaar te maken van de werkzaamheden die in goed overleg tussen de CRB, de ESRBHG, de CESRW en de SERV werden voorbereid. Deze samenwerking wordt sindsdien voortgezet.

De Raad stelde wederzijdse engagementen vast om de economie en de werkgelegenheid te ontwikkelen in de richting van de duurzame ontwikkeling en de sociale cohesie, dankzij een "Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei (PDSG)" dat de Regering heeft voorgesteld. Dit Pact zal de grondslag leggen van het economisch en sociaal luik van het toekomstig Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO). De uitdagingen zijn gekend : de bevolkingsexplosie, ongelijke toegang tot de opportuniteiten die het Brussels economisch bekken biedt, ...

In 2010 werd het Voorzitterschap van de Raad vernieuwd en gewijzigd. Hierbij werd echter de traditie in ere gehouden van diversiteit en grote techniciteit van de aangelegenheden die binnen de diverse Commissies en werkgroepen werden behandeld, zoals armoede, economie, werkgelegenheid, innovatie, ruimtelijke ordening of leefmilieu. De Erkenningscommissie van de privé-tewerkstellingsagentschappen sprak zich aldus uit over 226 aanvragen tot erkenning of vergunning.

In de loop van 2010 hield de zetel van de Raad vast aan zijn streven om vorm te geven aan het "Huis van het Overleg", waar de werksittingen van de voornaamste adviesinstellingen van het Gewest kunnen plaatsvinden.

Bovendien verwelkomden de "Debatten van de Raad", die een groot succes kennen, de Dames Pans en Boyv en de Heren Van Ypersele, Bernard, Westlake, Périlleux, Goossens, Genard, Vernieuwe en Feyaerts. Wij bedanken hen hier voor de kwaliteit van hun uiteenzettingen en van de gedachtewisselingen die erop volgden.

De Raad nam zijn taken op zich en vrijwaarde de sociale dialoog in een jaar 2010, waarop de politieke crisis een grote stempel heeft gedrukt, bovenop de gevolgen van de economische en financiële crisis die al aan de gang was.

Deze geest van cohesie is te danken aan de vastberadenheid van de leden van de Raad en aan de efficiënte ondersteuning van de medewerkers van zijn Secretariaat. In naam van de Raad van Bestuur heb ik het genoeg om hen te danken voor hun toewijding.

*Myriam Gérard*  
VOORZITSTER



# Voorstelling van de Raad



## 1.1 ALGEMENE VOORSTELLING

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) werd opgericht door de ordonnantie van 8 september 1994 en werd op 11 mei 1995 voor de eerste maal geïnstalleerd.

Hij verenigt de vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van **de werkgevers, de middenstand, de social-profitsector en de werknemers** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Economische en Sociale Raad is het sociaal-economisch overlegorgaan van het Brusselse Gewest.

### 1.1.1 DE ORGANIEKE BEVOEGDHEDEN VAN DE RAAD

De Raad heeft twee verschillende bevoegdheden.

De eerste is een bevoegdheid van **studie, advies en aanbeveling**. De Raad formuleert, op zijn initiatief of in antwoord op een vraag van de Regering, adviezen of aanbevelingen over aangelegenheden waarvoor het Gewest bevoegd is en die een invloed op het economisch en sociaal leven uitoefenen.

De Regering moet het advies van de Economische en Sociale Raad over alle voorontwerpen van ordonnantie inzake deze aangelegenheden inwinnen. Tevens verzoekt de Regering de Raad meer en meer om advies inzake de uitvoeringsbesluiten van deze ordonnanties.

Voorts moet de Raad advies uitbrengen over aanverwante aangelegenheden waarvoor de federale Staat bevoegd is en waarvoor in een procedure tot vereniging, overleg of advies met het Gewest is voorzien.

De Raad legt aan de Regering een jaarverslag voor over al zijn activiteiten en over de verwachtingen inzake de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren. Dit verslag wordt aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overgemaakt.

De tweede bevoegdheid heeft betrekking op het **overleg** tussen de sociale gesprekspartners en de Regering inzake alle vraagstukken met betrekking tot de gewestelijke ontwikkeling en planning, behalve deze waarvoor de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) bevoegd is.

De ordonnantie houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad bepaalt uitdrukkelijk dat dit overleg de uitstippeling van een economisch en sociaal actieprogramma door de Regering voorbereidt, evenals van de ontwerpen van ordonnantie en van besluit met betrekking tot dit programma.

Met als doel dit overleg te organiseren werd op 16 januari 1997 **het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité (BESOC)** opgericht. Hierin zetelen enerzijds de leden van de Regering en anderzijds de vertegenwoordigers van de organisaties van de werkgevers, de middenstand, de social-profitsector en de werknemers. Deze vertegenwoordigers zijn leden van de ESRBHG.

Het Comité kan overleg plegen over alle politieke vraagstukken met een sociaaleconomische dimensie en die ofwel ressorteren onder de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of het akkoord, het advies of een verbintenis vereisen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Het Comité kan bovendien elk punt onderzoeken dat op verzoek van de delegatie van de sociale gesprekspartners op de agenda is geplaatst, overeenkomstig de bepalingen van het reglement van inwendige orde van het Comité.

Het personeel van de Raad verzorgt het secretariaat van dit orgaan van economisch en sociaal overleg.



### 1.1.2 BIJZONDERE OPRACHTEN VAN DE RAAD

Naast deze algemene bevoegdheden kreeg de Raad door middel van ordonnanties of besluiten een aantal bijzondere adviesopdrachten toegewezen.

- Zo wordt de Raad, ingevolge de ordonnantie van 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt, door de Minister van Tewerkstelling geraadpleegd over de vergunningen voor privé-tewerkstellingsagentschappen om bepaalde activiteiten te mogen uitoefenen. De hiertoe gespecialiseerde **Erkenningscommissie voor privé-tewerkstellingsagentschappen** bereidt de adviezen voor, die de Raad terzake formuleert.
- Ingevolge de ordonnantie van 13 januari 1994 betreffende de bevordering van de buitenlandse handel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd een **Adviescommissie voor Buitenlandse Handel** geïnstalleerd. Deze brengt op initiatief of op verzoek van de Regering adviezen uit over vraagstukken betreffende het afzet- en uitvoerbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de buitenlandse handel in het algemeen. Deze formuleert ook jaarlijks een advies inzake het actieplan voor de buitenlandse handel, dat hem door de bevoegde Minister wordt voorgelegd.

- **Het Overlegplatform voor de Werkgelegenheid** werd opgericht ingevolge de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Gewest.
- **Het Overlegplatform van de Sociale Economie** werd ingesteld bij de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid (PIOW) en de inschakelingsondernemingen (IO).

Die twee platformen werden ondergebracht bij de Raad, die het secretariaat ervan waarneemt.





## 1.2 INSTANTIES VAN DE RAAD

### 1.2.1 PLENAIRE ZITTING

De Plenaire zitting keurt de adviezen en aanbevelingen van de Raad goed en komt elke maand bijeen.

De Regering bepaalt welke organisaties voor vertegenwoordiging in aanmerking komen, evenals het aantal leden dat elk van hen wordt toegekend. Dit gebeurt op basis van een voorstel, dat voortvloeit uit een consensus tussen enerzijds alle representatieve werkgeversorganisaties, en anderzijds alle representatieve werknemersorganisaties.

De Regering benoemt de leden van de Raad voor vier jaar op dubbele kandidatenlijsten, die deze organisaties voorleggen<sup>1</sup>. Men verkiest de **Voorzitter** en **Ondervoorzitter**, voor twee jaar, respectievelijk en beurtelings onder de leden, die enerzijds de werkgeversorganisaties en anderzijds de werknemersorganisaties vertegenwoordigen. Ze zijn van een verschillende taalrol. De plenaire vergadering bestaat uit 30 effectieve en 30 plaatsvervangende leden, met een proportionele vertegenwoordiging van de werkgevers- en werknemersorganisaties die is voorzien door de ordonnantie van 8 september 1994 tot oprichting van de ESRBHG :

- 1) **15 leden**, voorgedragen door de **representatieve organisaties van de werkgevers, de middenstand en de social-profitsector** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

#### Werkgeversorganisatie

- Verbond van Ondernemingen te Brussel (BECI-VOB)

Het wordt door **zeven leden** vertegenwoordigd.

#### Middenstandsorganisaties

- Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel (BECI - KHNB)
- Federatie van de Vrije en Intellectuele Beroepen van de SDZ (FVIB-SDZ)
- Federatie van Belgische Zelfstandige Ondernemers (FEBEZO)
- Nationale Federatie der Unies van de Middenstand (NFUM)
- Federatie voor Vrije en Intellectuele Beroepen (FVIB)
- Liberaal Verbond voor Zelfstandigen Gewest Brussel (LVZ)
- Syndicaat der Zelfstandigen en KMO's (SDZ)
- Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ)
- Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO)
- Nationale Unie der Vrije en Intellectuele Beroepen van België (NUVIBB)

Deze organisaties verdelen onder elkaar de **zes mandaten**, waarover ze binnen de Raad beschikken.

#### Organisatie van de social-profitsector

- Brusselse Confederatie van Social-Profit Ondernemingen (BCSPO)

Deze organisatie wordt door **twee leden** vertegenwoordigd.

- 2) **15 leden**, voorgedragen door de **representatieve werknemersorganisaties** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
  - Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV)
  - Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV)
  - Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België (ACLVB)

Het **ABVV** en het **ACV** worden **elk door zes leden** vertegenwoordigd in de Raad, de **ACLVB** door **drie leden**.

<sup>1</sup> Besluit van 26 augustus 2010 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

### 1.2.2 RAAD VAN BESTUUR

De Raad van Bestuur is het **uitvoerend orgaan** van de Raad, waarvan het voorzitterschap wordt verzekerd door de Voorzitter van de ESRBHG.

De Raad kiest de Raad van Bestuur uit zijn midden en hij telt **zes leden**. De Voorzitter en Ondervoorzitter van de Raad zijn van rechtswege lid, evenals de Voorzitter van de Kamer van de Middenstand.

De Directrice en de Adjunct-directeur van de Raad wonen de vergaderingen van de Raad van Bestuur bij.

### 1.2.3 KAMER VAN DE MIDDENSTAND

De Kamer van de Middenstand bestaat uit **12 leden**, met name :

- 1) **zes vertegenwoordigers** van de representatieve middenstandsorganisaties die in de Raad zetelen ;
- 2) **zes leden**, benoemd door de Regering op voorstel van de vertegenwoordigers van de middenstand in de Raad.

De leden van de Kamer van de Middenstand kiezen uit hun midden een **Voorzitter** en een **Ondervoorzitter** van een verschillende taalrol, voor een periode van twee jaar.

De leden van de Kamer van de Middenstand kiezen, in hun midden, een **Bureau** van vier leden, waarvan de Voorzitter en de Ondervoorzitter van rechtswege lid zijn. Twee van de leden behoren tot de Franse taalgroep en de andere twee leden behoren tot de Nederlandse taalrol.

De Regering of één van haar leden kan de Kamer van de Middenstand rechtstreeks verzoeken om advies uit te brengen over de algemene problemen van de middenstand in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dit geval bezorgt de Kamer haar advies rechtstreeks aan de aanvrager.

De Kamer van de Middenstand kan eveneens op eigen initiatief de Regering of één van de regeringsleden adviezen geven of voorstellen doen. Deze kunnen gepaard gaan met een bijkomend advies van de Raad.

De Kamer van de Middenstand kan Commissies of werkgroepen vormen om bijzondere problemen te bestuderen.

### 1.2.4 COMMISSIES EN WERKGROEPEN

De Raad organiseert zijn eigen vaste Commissies die externe deskundigen mogen omvatten voor de studie van bepaalde materies.

De Raad telt vandaag **vijf vaste commissies** :

- de Commissie Economie-Tewerkstelling-Fiscaliteit-Financiën
- de Commissie Leefmilieu
- de Commissie Ruimtelijke Ordening (CATRO) - Mobiliteit
- de Commissie voor de Erkenning van de Privé-TewerkstellingsAgentschappen (ADEPT)
- de Commissie Diversiteit-Gelijkheid van kansen en Armoede

Er zijn momenteel binnen de ESRBHG **twee werkgroepen** :

- de werkgroep "talen"
- de werkgroep "administratieve vereenvoudiging"

Het aantal Commissies en werkgroepen kan variëren in functie van de materies die moeten worden behandeld door de Raad.



VOORSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## 1.3 SAMENSTELLING VAN DE RAAD

(situatie vastgesteld op 31.12.2010)

### 1.3.1 LEDEN VAN DE PLENAIRE ZITTING

#### In naam van de representatieve werkgeversorganisaties

##### *Effectieve leden*

##### Voor BECI-VOB

Laurence BAUDESSON  
Floriane de KERCHOVE  
Frans DE KEYSER  
Guy GALLET  
Arnaud LE GRELLE  
Pierre THONON  
Jean-Christophe VANDERHAEGEN

##### *Plaatsvervangende leden*

Mathias CYS  
Jean-Claude DAOUST  
Anya DE BIE  
Patricia DESPRETZ  
Laurent SCHILTZ  
Tom SMEETS  
Olivier WILLOCX

##### Voor de middenstand

Josette HUBAILLE (NSZ)  
Jean PUTMANS (KHNB)  
Eric THIRY (NUVIBB)  
Antoon VAN ASSCHE (UNIZO)  
Pierre VAN SCHENDEL (SDZ)  
Francine WERTH (NFUM)

Olivier AUVRAY (LVZ)  
Michel DEVRIESE (NUVIBB)  
Isabelle EMMERY (FEBICE)  
Serge PEFFER (NFUM)  
Jos VANNESTE (UNIZO)  
Sanderijn VANLEENHOVE (FVIB)

##### Voor de BCSPPO

Marc DUMONT  
Christian KUNSCH

Anke GROOTEN  
Pierre DEVLEESHOUWER

#### In naam van de representatieve werknemersorganisaties

##### *Effectieve leden*

##### Voor het ABVV

Christian BOUCHAT  
Manuel CASTRO  
Jean-Pierre KNAEPENBERGH  
René VAN CAUWENBERGE  
Philippe VAN MUYLDER  
Valérie VAN WALLEGHEM

##### *Plaatsvervangende leden*

Séverine BAILLEUX  
Samuel DROOLANS  
Sandra LANGENUS  
Vroni LEMEIRE  
Anita VAN HOOFF  
Maria VERMIGLIO

*Effectieve leden***Voor het ACV**

Pasquina ANGLANI  
Eric DEVUYST  
Johan FOBELETS  
Myriam GÉRARD  
Roméo MATSAS  
Philippe VAN SNICK

*Plaatsvervangende leden*

Rachida KAAOISS  
Khadija KHOURCHA  
Benoît LAMBOTTE  
Nathalie SNAKKERS  
Michael VANDENBROUCKE  
Chris VANMOL

**Voor de ACLVB**

Ellen CHRISTIAENS  
Michaël DUFRANE  
Philippe VANDENABEELE

Yaël HUYSE  
Xavier MULS  
Stijn PAULI

**1.3.2 LEDEN VAN DE RAAD VAN BESTUUR**

Myriam GERARD  
Francine WERTH  
Frans DE KEYSER  
Christian KUNSCH  
Philippe VANDENABEELE  
Philippe VAN MUYLDER

Voorzitster van de Raad  
Voorzitster van de Kamer van de Middenstand

**1.3.3 LEDEN VAN DE KAMER VAN DE MIDDENSTAND***Effectieve leden*

Joseph DEMESMACRE (NFUM)  
Joëlle EVENEPOEL (KHNB)  
**Josette HUBAILLE (NSZ)**  
Gilbert MARKEY (LVZ)  
Eugène MOREAU (FEBEZO)  
**Jean PUTMANS (KHNB)**  
**Eric THIRY (NUVIBB)**  
Régine TRUYEN (SDZ)  
**Anton VAN ASSCHE (UNIZO)**  
Sanderijn VANLEENHOVE (FVIB)  
**Pierre VAN SCHENDEL (SDZ)**  
Francine WERTH (NFUM)

*Plaatsvervangende leden*

**Olivier AUVRAY (LVZ)**  
Pierre BRICTEUX (SDZ)  
**Michel DEVRIESE (NUVIBB)**  
Guy DURVIN (FEBEZO)  
**Isabelle EMMERY (FEBEZO)**  
**Serge PEFFER (NFUM)**  
Jean PUTMANS (KHNB)  
Nadine SALEMBIER (NFUM)  
Marcel STERCKX (NUVIBB)  
Nancy VAN ESPEN (UNIZO)  
**Sanderijn VANLEENHOVE (FVIB)**  
Jos VANNESTE (UNIZO)

In het vet de effectieve en de plaatsvervangende leden, die in de Raad zetelen.





## VOORSTELLING VAN DE RAAD

### 1.3.4 LEDEN VAN HET BUREAU VAN DE KAMER VAN DE MIDDENSTAND

Francine WERTH  
Anton VAN ASSCHE  
Eugène MOREAU  
Eric THIRY

Voorzitster van de Kamer van de Middenstand  
Ondervoorzitter van de Kamer van de Middenstand

### 1.3.5 PERSONEEL

Nemen het secretariaat waar en dragen bij tot de werkzaamheden van de ESRBHG :

*Directrice :*

Joëlle DELFOSSE

*Communicatie :*

Fatima BOUDJAOUI

*Adjunct-Directeur :*

Johan VAN LIERDE

*Human resources :*

Martine HOLLAY

*Directieassistent :*

Xavier DUBY

*Boekhouding :*

Paul BOGAERTS

*Commissiesecretarissen :*

Philippe DEVUYST  
Julie MILLAN  
Thao NGUYEN  
Stéphanie POLET  
Joris VAN SCHEPDAEL  
Marc VERLINDEN  
Charlie VERTHE

*Vertaling :*

Rik DUYNLAGER  
Eric VANDERHEYDEN

*Onthaal - Secretariaat :*

Sabine BRAUNS  
Pascale LECLERCQ

*Onderhoud :*

Teresa DOS SANTOS MARQUES





# Activiteiten van de Raad

## 2.1 BEVOEGDHEID VAN ADVIES, STUDIE EN AANBEVELING

### 2.1.1 INLEIDING

De voorbereiding van de adviezen van de Raad heeft in 2010 de organisatie van **131 vergaderingen** vereist waaraan werd deelgenomen door leden van de Raad en door deskundigen.

Na het onderzoek binnen de Commissie wordt met de steun van het Secretariaat een ontwerp van advies opgemaakt, dat ter goedkeuring van de Plenaire zitting van de Raad wordt voorgelegd. In de meeste gevallen streven de Raadsleden naar een unaniem advies. Soms gebeurt het echter dat de standpunten uiteenlopen. De verschillende standpunten worden dan in het advies vermeld in de vorm van verslagen die melding maken van de verschillende standpunten waaraan in de Raad uitdrukking is gegeven.

Nadat de Raad het advies heeft goedgekeurd, wordt het naar de Regering doorgestuurd. Deze beslist dan al dan niet rekening te houden met de opmerkingen van de Raad.

De adviezen moeten binnen de maand na de vraag van de Regering worden geformuleerd en bekendgemaakt.

Bij dringende gevallen, die met redenen worden omkleed, kan de Regering deze termijn inkorten, echter niet tot minder dan vijf werkdagen. Indien het advies niet binnen voormelde termijnen wordt bekendgemaakt, dan wordt er aan voorbijgegaan.

De adviezen worden aan alle Regeringsleden, evenals aan de Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement overgemaakt en integraal op de website van de Raad geplaatst [www.esr.irisnet.be](http://www.esr.irisnet.be)

In 2010 heeft de Regering zich **45 maal** tot de Raad gewend in het kader van zijn adviesbevoegdheid.

Bovendien heeft de Raad krachtens zijn adviesbevoegdheid inzake de erkenning of de vergunning van privé-tewerkstellingsagentschappen **226 adviezen** geformuleerd.



## 2.1.2 ADVIEZEN

### 2.1.2.1 Advies na aanhangigmaking bij de ESRBHG

#### Commissie Economie-Werkgelegenheid-Fiscaliteit-Financiën

Voorzitster : M. Gérard

Secretarissen : J. Millan, S. Polet, J. Van Lierde, J. Van Schepdael, M. Verlinden

#### A. SAMENSTELLING

##### Leden

##### Voor BECI-VOB

Mathias CYS  
Floriane DE KERCHOVE  
Frans DE KEYSER  
Arnaud LE GRELLE  
Laurent SCHILTZ  
Tom SMEETS  
Pierre THONON  
Jean-Christophe VANDERHAEGEN  
Olivier WILLOCX

##### Voor de middenstand

Anton VAN ASSCHE  
Pierre VAN SCHENDEL  
Francine WERTH  
Julien MEGANCK  
Eugène MOREAU

##### Voor de BCSPPO

Christian KUNSCH  
Pierre DEVLEESHOUWER  
Anke GROOTEN

##### Voor het ABVV

Eric BUYSENS  
Samuel DROOLANS  
Philippe VAN MUYLDER

##### Voor het ACV

Eric DEVUYST  
Myriam GERARD  
Roméo MATSAS

##### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS  
Philippe VANDENABEELE

##### Deskundigen

Bernard BROZE  
Christian FRANZEN  
Emilie LESSIRE

Geneviève BOSSU  
Joseph DEMESMACRE  
Gilbert MARKEY

Madeleine DE ROO  
Veerle DEGRANDE  
Georges GILIS  
Luc JAMINE  
Marleen ROMBAUT

Azize BEN AZZI



## B. ADVIEZEN

### A-2010-003-ESR 25 februari 2010

#### Overheid – financiën

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek van successierechten

Door dit voorontwerp van ordonnantie wil de Brusselse Regering ervoor zorgen dat:

- de woonplaats van de erflater geen criterium meer kan zijn om de schulden die op een in België gelegen onroerend goed rusten al dan niet in mindering mogen worden gebracht van de verschuldigde erfrechten;
- de woonplaats van de erflater geen criterium meer kan zijn om al dan niet een abatement te mogen verlenen op de verschuldigde erfrechten op een in België gelegen onroerend goed;
- het vlak voordeeltarief van 3 % voor KMO's wordt uitgebreid naar vennootschappen wier zetel is gevestigd in de Europese Economische Ruimte (EER);
- de territoriale restrictie bij de toepassing van voornoemd vlak voordeeltarief waarbij de hoofdactiviteit van de onderneming gedurende vijf jaar dient te worden voortgezet in België zal wegvallen.

#### → Advies

De Raad was de mening toegedaan dat de voorgestelde wijzigingen het Brussels Wetboek van Successierechten conform het Europees gemeenschapsrecht zouden kunnen wijzigen en hij formuleerde derhalve dan ook een positief advies.

Tevens hebben de **verschillende organisaties** van de Raad enkele beschouwingen geformuleerd. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

### A-2010-013-ESR 17 juni 2010

#### Algemene bespreking van de Dienstenrichtlijn

Op 12 december 2006 werd Richtlijn 2006/123 betreffende diensten op de interne markt uitgevaardigd. In het licht van de totstandkoming binnen de Europese Unie van een interne dienstenmarkt bevat deze Richtlijn de algemene bepalingen die de uitoefening van twee fundamentele vrijheden uit het Europees Gemeenschapsrecht, m.n. de "vrijheid van vestiging" en het "vrij verkeer van diensten" (artikelen 49 en 57 VWEU), moeten vergemakkelijken.

In hoofdzaak verbindt de Richtlijn de lidstaten tot het wegwerken van bestaande juridische en administratieve belemmeringen ten aanzien van de dienstverrichters, natuurlijke of rechtspersonen, die hun diensten aanbieden in de ontvangstaat maar onderdaan zijn van of gevestigd zijn in een andere EU-lidstaat.

In deze zin waren ze ertoe gehouden om de op hun grondgebied van toepassing zijnde vergunningsstelsels, die de dienstverrichters of afnemers voor het verwerven van toegang tot of het uitoefenen van een dienstenactiviteit de verplichting oplegden om vooraf van de bevoegde instantie een vergunning te hebben bekomen, op hun verenigbaarheid te toetsen met de bepalingen van de Richtlijn<sup>2</sup>. Overeenkomstig artikel 9 van de Richtlijn mag een dienstenactiviteit slechts onderworpen worden aan een vergunningsstelsel indien dit stelsel niet-discriminatoir is jegens de dienstverrichter, gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang en evenredig is met het nagestreefde doel.

De Richtlijn bevat daarnaast in zijn hoofdstuk II ook bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging. De lidstaten moesten werk maken van de vereenvoudiging van

<sup>2</sup> Een aantal activiteitendomeinen worden door artikel 2 van de richtlijn expliciet uitgesloten van het toepassingsgebied. In algemene termen gaat het om: niet-economische diensten van algemeen belang, financiële diensten, elektronische communicatienetwerken en –diensten, diensten op het gebied van vervoer, diensten van uitzendbedrijven, gezondheidszorg, audiovisuele diensten en radio-omroep, gokactiviteiten, activiteiten in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag, sociale diensten betreffende sociale huisvesting, kinderopvang en ondersteuning van gezinnen of personen in permanente of tijdelijke nood.



de procedures en formaliteiten die de toegang tot of de uitoefening van dienstenactiviteiten belemmerden. In dit kader werd de oprichting van 'Eén-loketten' opgelegd, deze fungeren als uniek aanspreekpunt voor de dienstverrichters voor het afwikkelen van alle procedures en formaliteiten teneinde toegang te krijgen tot de dienstenactiviteit. Daarenboven dienden de lidstaten de noodzakelijke maatregelen te treffen om de afwikkeling via het één-loket voortaan ook langs elektronische weg mogelijk te maken.

Een aantal voorschriften uit de Richtlijn (hoofdstuk V) streven naar het waarborgen van een hoge kwaliteit van diensten. Zo kan worden aangestipt dat de dienstverrichter ertoe gehouden is om de afnemer bepaalde informatie te verstrekken met betrekking tot zowel zijn persoon als tot de dienstverlening zelf. Voor sommige gegevens heeft deze informatieoverdracht een dwingend karakter (zoals naam, rechtsvorm, adres,...) terwijl andere gegevens slechts op verzoek van de consument moeten worden aangeboden (zoals prijs van de dienst indien niet vooraf bepaald, op de dienstverrichter van toepassing zijnde gedragscodes en beroepsregels,...). Ook is de dienstverrichter verplicht om een passende beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten, in zoverre de door hem verstrekte dienst een risico in zich zou dragen voor de gezondheid, de veiligheid of voor de financiële veiligheid van de afnemer. Ten slotte moeten de lidstaten de nodige maatregelen treffen opdat de dienstverrichters hun diensten kunnen laten certificeren of beoordelen door een onafhankelijke instantie en ze aangemoedigd worden om een kwaliteitshandvest of keurmerk op te stellen.

Om het toezicht op de dienstverrichters en hun diensten te kunnen uitoefenen, voorziet de Richtlijn ten slotte in een administratieve samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten van de verschillende lidstaten. De bevoegde autoriteiten zijn elkaar wederzijdse bijstand verschuldigd inzake de verzoeken om informatie en verzoeken tot het verrichten van verificaties, inspecties en onderzoeken omtrent een dienstverrichter en zijn diensten. Bovendien voert de Richtlijn een 'alarmmechanisme' in waardoor een lidstaat die kennis neemt van een dienstenactiviteit die op zijn grondgebied of op dat van een andere lidstaat ernstige schade kan toebrengen aan de gezondheid, de veiligheid van personen of aan het milieu, de betrokken

lidstaat en de Commissie hiervan onverwijld in kennis moet stellen. In dit kader werd het "Internal Market Information System", kortweg "IMI", opgericht om een snelle en doeltreffende gegevensuitwisseling tussen de lidstaten mogelijk te maken.

## Omzetting van de Dienstenrichtlijn

Voor wat de aangelegenheden betreft die binnen haar bevoegdheden vallen, heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering er, net zoals de regeringen van de overige gefedereerde entiteiten, voor gekozen om de omzetting van de Dienstenrichtlijn in twee fases te laten verlopen. In eerste instantie worden de principes met een algemeen en zelfstandig karakter uit de Dienstenrichtlijn (werkings sfeer, definities, vrij verrichten van diensten, discriminatieverbod, administratieve samenwerking, ...) in een horizontale ordonnantie vastgelegd (zie A-2010-013, hierna). Daarnaast moeten de bestaande ordonnanties en besluiten die onderhevig zijn aan de bepalingen van de Dienstenrichtlijn (verticale fase) ermee in overeenstemming worden gebracht (zie A-2010-028 en A-2010-035).

### **Economie - tertiaire sector - organisatie van de sector - Dienstenrichtlijn**

*Voorontwerp van ordonnantie tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2006/123 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2009 betreffende diensten op de interne markt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Dit voorontwerp van ordonnantie verzorgt de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2006/123 betreffende diensten op de interne markt.

Het gaat om een horizontaal voorontwerp van ordonnantie dat de beginselen uit de Dienstenrichtlijn met een algemeen en zelfstandig karakter omzet naar Brussels recht. Het gebruik van horizontale wetgeving dient te voorkomen dat specifieke, van het toepassingsgebied van de Dienstenrichtlijn deel uitmakende, dienstenactiviteiten in de (sectorale) onderzoeksprocedure van de lidstaten over het hoofd zouden worden gezien. Het voorontwerp van



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

ordonnantie geniet immers voorrang op de specifieke teksten en wijkt in die zin af van het beginsel *lex specialis derogat legi generali*. Dienstenactiviteiten die zich in de toekomst nog zullen ontwikkelen, en in specifieke regelgevende teksten zullen worden opgenomen, kunnen om die reden evenmin worden onttrokken aan de bepalingen van de toekomstige ordonnantie.

### → Advies

In zijn advies heeft de Raad het belang benadrukt om bij de omzetting van Dienstenrichtlijn te waken over een maximale harmonisatie van de regelgevende teksten in de drie Gewesten, teneinde assymetrieën in de verschillende wetgevingen te vermijden. De Raad was van oordeel dat hierover een intergewestelijk overleg moest plaatshebben. De **representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** waren bovendien van oordeel dat artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie, betreffende het toepassingsgebied, de precieze bewoordingen uit artikel 2 van de Richtlijn moest hernemen, in zoverre het ging over gewestelijke aangelegenheden.

De **representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** betreurden het ontbreken in het voorontwerp van ordonnantie van een definitie voor de 'niet-economische diensten van algemeen belang' (NEDAB) en de 'diensten van algemeen economisch belang' (DAEB) uit de Dienstenrichtlijn. Het gebrek aan definitie of zelfs aan verwijzing naar de jurisprudentie ter zake van het Hof van Justitie van de Europese Unie zal volgens hen aanleiding geven tot interpretatiemoeilijkheden bij de uitvoering van de ordonnantie.

Inzake de uitoefening van sommige sociale diensten die niet onder het toepassingsgebied vallen, was de Raad van mening dat er duidelijkheid moest worden geschepd over het verschil in betekenis tussen het 'mandaat' dat de dienstverlener van het Gewest moet hebben verkregen en de bepaling uit de richtlijn dat liefdadigheidsinstellingen door de staat moeten zijn 'erkend'.

### A-2010-022-ESR 21 september 2010

#### Onderzoek – wetenschappelijk onderzoek en innovatie – promotie – besluit

Ontwerpen van besluit houdende uitvoering van artikels 21, 22 en 25 van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie

Dit advies werd voorbereid samen met de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze drie ontwerpbesluiten gaan over tot de uitvoering van de artikelen 21 (innovatieve starters), 22 (diensten voor advies en ter ondersteuning van innovatie) en 25 (bedrijfsdoctoraten) van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie.

De eerste maatregel in verband met de innovatieve starters moet de oprichting en bestendiging bevorderen van ondernemingen met een aanzienlijk innovatiepotentieel. Elk jaar zal de Regering kunnen beslissen om aan deze ondernemingen steun te verlenen. Het IWOIB kan een oproep tot kandidaten verrichten om de innoverende starter(s) van het jaar aan te duiden. Een jury van onafhankelijke wetenschappelijke en economische deskundigen zal de ingediende kandidaturen op basis van verschillende criteria beoordelen.

De tweede maatregel met betrekking tot de diensten voor advies en ter ondersteuning van innovatie moet leiden tot verandering, tot een verhoging van het innovatiepotentieel en moet de werkgelegenheid in de Brusselse KMO's ondersteunen. Deze zal toelaten om de algemene dynamiek van het gewestelijk industrieel weefsel rond strategische innovatie te versterken. De steunaanvragen kunnen te allen tijde worden ingediend bij het IWOIB.

De derde maatregel betreffende de bedrijfsdoctoraten moet toelaten om bruggen te slaan tussen de academische wereld en de bedrijfs wereld, door de financiering van bedrijfsdoctoraten. Het IWOIB zal minstens eenmaal per jaar een oproep tot kandidaten



organiseren waarbij het onderzoeksinstellingen met een centrum op het gewestelijk grondgebied zal uitnodigen om hun steunaanvragen voor bedrijfsdoctoraten in te dienen.

### → Advies

De Raad verwelkomde deze drie besluiten tot uitvoering van de artikelen 21, 22 en 25 van de ordonnantie van 26 maart 2009 tot bevordering van het onderzoek, de ontwikkeling en de innovatie. Door de ondernemingen ertoe aan te zetten om het onderzoek en de innovatie verder uit te bouwen, zullen deze drie maatregelen het Brussels gewest met name toelaten om de Europese doelstellingen te verwezenlijken met betrekking tot de Strategie 2020 inzake de stimulering van het onderzoek en de innovatie.

Vanuit budgettair oogpunt was de Raad van oordeel dat deze drie nieuwe initiatieven slechts zullen kunnen worden overwogen in het kader van een bijkomende enveloppe. Het zou bijgevolg wenselijk zijn dat de begroting voor onderzoek van het Gewest wordt verhoogd en dat bijkomende middelen zouden worden toegekend om toe te laten dat deze nieuwe maatregelen naast de bestaande maatregelen zouden kunnen bestaan. In de mate van het mogelijke zouden de twee nieuwe maatregelen (innovatieve starters en diensten voor advies en ter ondersteuning van innovatie), die worden voorgesteld, in de eerste plaats moeten worden toegekend aan de projecten die passen in het verlengde van de bestaande projecten.

Gelet op de nieuwigheid van deze drie maatregelen wenste de Raad stellig dat een brede informatiecampagne zou worden gevoerd ten aanzien van de verschillende begunstigden, met het doel hen in te lichten over deze nieuwe mogelijkheden.

Voor elk van deze maatregelen, hebben de **verschillende organisaties van de Raad** andere beschouwingen geformuleerd die u kan raadplegen op onze website.

### **A-2010-027-ESR 21 september 2010** **Economie - meerwaardeneconomie - financiering**

*Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met de bijakte van 30 april 2010 bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeneconomie*

Op 30 mei 2005 ondertekenden de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap het samenwerkingsakkoord betreffende de meerwaardeneconomie. Hiermee hernieuwden de verschillende entiteiten hun verbintenis (eerste samenwerkingsakkoord betreffende de sociale economie in 2000) om gezamenlijke inspanningen te leveren om de initiatieven van de sociale economie en van de meerwaardeneconomie te versterken. Het akkoord voorziet dat de federale Staat jaarlijks een bedrag ter beschikking stelt van de gefederaliseerde entiteiten dat voor de medefinanciering van de gezamenlijke initiatieven dient. Het aan het Brussels Gewest toegekende aandeel bedraagt 10 % van het totale bedrag. De federale bedragen kunnen aan de indexeringen worden aangepast. Men heeft dit al herhaaldelijk gedaan.

Deze verhogingen kunnen aan de hand van bijakten bij het samenwerkingsakkoord gebeuren.

Voor 2008 heeft de Brussels Hoofdstedelijke Regering op 17 december 2009 een nieuwe bijakte goedgekeurd, die de ontvangende partijen op 30 april 2010 hebben afgesloten. Hiermee konden de middelen ten opzichte van 2007 worden verhoogd.

Door middel van een ordonnantie dient men met de bijakte bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 in te stemmen, zodat deze voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van kracht zou kunnen worden.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

→ **Advies**

De Raad heeft er met genoeg akte van genomen dat de bijakte van 30 april 2010 het toelaat om de middelen voor de sociale economie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te verhogen: voor de PIOW en de IO, en voor de ondergeschikte leningen die BRUSOC voor projecten van sociale of inschakelingseconomie in de EFRO-zone toekent.

**A-2010-028-ESR 21 september 2010**  
**Economie – tertiaire sector – organisatie van de sector – Dienstenrichtlijn**

*Voorontwerp van ordonnantie en van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die de milieu- en energiewetgeving in overeenstemming brengt met de regels van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende de diensten op de interne markt*

Met dit voorontwerp van ordonnantie en van besluit wordt de tweede (verticale) fase van de omzetting van de Dienstenrichtlijn ingeleid. Deze fase wordt gekenmerkt door het conform maken van de verschillende sectorale regelgevingen, in casu de milieu- en energiewetgeving, met de regels van de Richtlijn (de eerste fase maakt het voorwerp uit van het onderstaand advies A-2010-013-ESR).

De noodzakelijke aanpassingen hebben betrekking op:

- de mogelijkheid om de aanvragen tot vergunning via elektronische weg in te dienen (art. 8, §1 van de Richtlijn);
- de aflevering van een ontvangstbewijs dat de behandelingstermijnen en de rechtsmiddelen voor de aanvragen tot vergunning weergeeft (art. 13, §5 van de Richtlijn);
- inrichting van een erkenningsmechanisme voor de in een ander gewest of een andere lidstaat van de Europese Unie verkregen vergunning (art. 10, §3 van de Richtlijn).

Het voorontwerp van ordonnantie beoogt de aanpassing van in totaal vier ordonnanties (drie inzake 'leefmilieu' en één inzake 'energie'), terwijl het voorontwerp van besluit

betrekking heeft op twaalf besluiten van de Brusselse Regering (negen inzake 'leefmilieu', twee inzake 'energie' en één van toepassing op beide domeinen) en één Koninklijk Besluit op het gebied van 'leefmilieu'.

→ **Advies**

In zijn advies had de Raad zijn ongerustheid geuit over de coördinatie van de omzettingenwerkzaamheden binnen de drie gewesten, meer bepaald betreffende de equivalentiebeoordeling van de vergunningen die werden toegekend door de autoriteit van een ander gewest of een andere EU-lidstaat.

Eenzijds was hij van oordeel dat de gewesten er zich van dienden te vergewissen dat de beoordeling van de gelijkwaardigheid van elkaars vergunningen niet minder gunstig zou gaan verlopen dan dit tussen de EU-lidstaten onderling het geval was.

Anderzijds moesten interregionale verschillen bij de beoordeling van de gelijkwaardigheid van de vergunningen uit een andere lidstaat in de kiem worden gesmoord om een mogelijke concurrentievervalsing tussen de gewesten te vermijden.

Daarnaast was de Raad van oordeel dat de wijzigingsbepalingen inzake de omzetting van artikel 8 van de Dienstenrichtlijn, aangaande de "Procedures via elektronische middelen", nader moesten worden onderzocht, in het bijzonder op het vlak van de naleving van de regelgeving omtrent de confidentialiteit van de gegevensverwerking.

**A-2010-030-ESR 4 oktober 2010**  
**Economie – meerwaarde-economie – erkenning/vergunning - PIOW en IO**

*Voorontwerp van ordonnantie betreffende de sociale economie en de erkenning van vennootschappen als inschakelingonderneming en van verenigingen als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen*

Dit voorontwerp van ordonnantie gaat over tot een diepgaande hervorming van de ordonnantie van 18

maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen die de laatste vijf jaar ten uitvoer is gelegd.

De tekst geeft een definitie van de sociale inschakelingseconomie want deze ontbrak in voormelde ordonnantie van 18 maart 2004, en bepaalt tevens de erkenningsvoorwaarden van de structuren van de sociale economie met het oog op de financiering ervan in het kader van inschakelingsystemen die zij opzetten voor een kwetsbaar of uiterst kwetsbaar publiek.

In dit voorontwerp van ordonnantie is eveneens de oprichting voorzien van een erkenningscommissie binnen de Economische en Sociale Raad. Deze commissie zal bestaan uit vertegenwoordigers van de sociale gesprekspartners en zal beschikken over duidelijke en nauwkeurige criteria om de kwaliteit en de relevantie van ingediende inschakelingsprojecten te evalueren.

De rol en de opdrachten van de adviserende agentschappen, die tussenkwamen om de projecten te begeleiden, zullen door de ordonnantie worden bepaald.

Ingevolge de herziening van de ordonnantie worden de twee bestaande erkenningsperiodes opgegeven ten voordele van een systeem van jaarlijkse projectoproepen. Dit zal toelaten om de begrotingsenveloppes voor de sector te beheersen en de initiatieven inzake sociale economie af te stemmen op sectoren die werkgelegenheid creëren in het Gewest of op de in de gewestelijke doelstellingen bevoorrechte sectoren. Ook wordt de mogelijkheid voorzien tot erkenning van innoverende projecten.

De nieuwe tekst voert bovendien een nieuwe berekeningswijze in voor de financiering van de structuren. Deze financiering – begeleidingstoelage genaamd – zal de steun omvatten voor de omkadering van het uitvoerend doelpubliek en voor de werkingskosten die rechtstreeks verband houden met het beheer van het inschakelingsparcours van het doelpubliek in de structuur.

Tenslotte wil de tekst bijzondere aandacht besteden aan de uiterst kwetsbare personen op de arbeidsmarkt. Het handelt zich om een publiek waarvoor de toegang tot de arbeidsmarkt nagenoeg onmogelijk is op lange termijn, omwille van psychologische, medische of sociale redenen. Men streeft hier eerder de verankering van het doelpubliek na dan zijn beroepsdoorstroming. Het voorontwerp van ordonnantie biedt aan de in het kader van de sociale economie erkende structuren de mogelijkheid om uiterst kwetsbare personen aan te werven.

### → Advies

In zijn algemene beschouwingen verheugde de Raad zich erover dat het voorontwerp van ordonnantie dankzij een duidelijker kader een grotere rechtszekerheid wil invoeren voor de promotoren van de sociale inschakelingseconomie. Hij wees erop dat het Brussels gewest voortaan zal beschikken over een definitie van de sociale economie, en onderstreepte het vrij algemeen karakter ervan. Hij benadrukte echter dat het toepassingsgebied van het voorontwerp van ordonnantie zich tot de sociale inschakelingseconomie zal beperken.

Wat betreft de gepastheid om een derde doelstelling toe te voegen aan de sociale inschakelingseconomie in het voorontwerp van ordonnantie, “de verankering van een extreem kwetsbaar publiek op de arbeidsmarkt”, verstrekte de Raad een negatief advies, met uitzondering van een minderheid van de social-profitsector.

De **verschillende organisaties van de Raad** formuleerden eveneens een reeks bijzondere beschouwingen: over de definities, de “mandatering”, de concurrentie, de administratieve vereenvoudiging, de evaluatie, de oprichting van een adviserende erkenningscommissie afhankelijk van het Overlegplatform van de Sociale Economie, evenals over het Overlegplatform zelf. Wij nodigen u uit om hiervan kennis te nemen op website van de Raad.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

**A-2010-035-ESR 8 november 2010,  
bekrachtigd door de Plenaire zitting van  
18 november 2010**

**Economie – werkgelegenheid – gemengd  
beheer van de arbeidsmarkt**

*Voorontwerp van ordonnantie betreffende het  
gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt de opheffing en vervanging van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Laatstgenoemde ordonnantie regelt het wettelijk kader voor de uitoefening van tewerkstellingsactiviteiten door de verschillende tewerkstellingsoperatoren die binnen het gewest actief zijn.

Tegen de Belgische Staat werd door de Europese Commissie een inbreukprocedure (2000/4110) ingesteld wegens de onverenigbaarheid van de Belgische wetgeving inzake de activiteiten van uitzendkantoren met het beginsel van 'vrijheid van vestiging' uit artikel 49 van het VWEU.

De Commissie maakte bovendien aan België een met redenen omkleed advies over omwille van de niet-tijdige omzetting van Richtlijn 2006/123 betreffende diensten op de interne markt (de uiterste omzettingsdatum was 28 december 2009). Deze Richtlijn legde de lidstaten de verplichting om de op hun grondgebied van toepassing zijnde vergunningsstelsels, ondermeer deze voor de privé-tewerkstellingsagentschappen, op hun verenigbaarheid te toetsen met de beginselen van non-discriminatie, noodzakelijkheid om een dringende reden van algemeen belang en evenredigheid, vastgelegd in artikel 9 van de Richtlijn. Als het behoud van een vergunningsstelsel niet op basis van voornoemde gronden kon worden gerechtvaardigd, was de lidstaat ertoe gehouden om ze af te schaffen. Een gelijkaardig onderzoek diende zich ook te voltrekken ten aanzien van de vergunningsvoorwaarden, overeenkomstig de in artikel 10 van de Richtlijn vermelde criteria.

**→ Advies**

De Raad betreurde dat er geen monitoring of evaluatie werd uitgevoerd ten aanzien van de toepassing van de ordonnantie van 26 juni 2003 en dat het Overlegplatform voor de Werkgelegenheid niet in de mogelijkheid was geweest hier een rol in te spelen.

De Raad vond het nodig dat de voorziening niet enkel zou aansluiten op de voorschriften van de Europese verdragen en van de Dienstenrichtlijn (in het bijzonder op de artikelen 9, 10 en 16), maar ook, voor sommige details en de woordenschat, zo weinig mogelijk zou afwijken van de bestaande teksten in het Vlaams en Waals Gewest. In dit opzicht pleitte hij voor het sluiten van een samenwerkingsakkoord.

De Raad betreurde de onduidelijkheid die door de voorziening en haar definities wordt gecreëerd.

De Raad was het niet eens met de openstelling van de uitoefening van uitzendactiviteiten voor natuurlijke personen.

De Raad steunde het voorstel van de Regering om de privé-tewerkstellingsagentschappen, met uitzondering van de uitzendbureaus, te onderwerpen aan een verplichte voorafgaande registratie bij het Bestuur maar stelde zich tegelijk vragen bij de doelstelling die met de mogelijkheid tot opschorting of intrekking van de aangifte wordt nagestreefd. In die zin was hij van oordeel dat de Regering enkel tot zulke sancties zou moeten kunnen overgegaan in geval van gerechtelijke veroordeling van één of meer van de verantwoordelijken van het agentschap, voor de overige inbreuken zou voorrang moeten worden verleend aan een systeem van administratieve geldboeten.

De Raad drukte zijn tevredenheid uit over het behoud van het beginsel van de (individuele en collectieve) bijdragen van de privé-tewerkstellingsagentschappen aan het gewestelijk tewerkstellingsbeleid. Daarbij riep hij de Regering op om haar inspanningen ter bevordering van de efficiëntie van dit proces verder te zetten en stelde hij voor om te vertrekken van één globaal sectoraal kaderakkoord, die de richting van de andere samenwerkingverbanden moet vastleggen. Bij

gebrek hieraan zou de Regering de minimale modaliteiten van de bijdrage van de privé-tewerkstellingsagentschappen moeten vastleggen.

De Raad steunde de aard van de algemene verplichtingen die aan de tewerkstellingsoperatoren worden opgelegd, maar vestigde tegelijk de aandacht op de nood aan een tenuitvoerlegging en een controle die de verschillende soorten activiteiten in aanmerking zou nemen. Bovendien was hij van oordeel dat een al te administratieve toepassing van de bepalingen inzake de bescherming van werknemers mogelijk negatieve effecten met zich zou kunnen meebrengen. Ten slotte stelde hij ook nog enkele bepalingen voor die aan de lijst met algemene verplichtingen konden worden toegevoegd.

De Raad vond het essentieel dat voor de privé-tewerkstellingsagentschappen het criterium van de 'onafhankelijkheid van de overheid' werd behouden, overeenkomstig de bepalingen van Conventie nr. 181 van de IAO. Hij betreurde dan ook het wegvallen van de objectieve maatstaf ter beoordeling van deze onafhankelijkheid, m.n. het verbod voor de privé-tewerkstellingsagentschappen om onder de personen die gemachtigd zijn om ze te verbinden of te vertegenwoordigen vertegenwoordigers te tellen van de overheid.

Tevens hebben de verschillende organisaties van de Raad een hele reeks bijzondere beschouwingen geformuleerd. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

**A-2010-038-ESR 18 november 2010**  
**Overheid - financiën - met**  
**inkomstenbelasting gelijkgestelde**  
**belastingen - Wetboek**  
*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van*  
*het wetboek van de met inkomstenbelasting*  
*gelijkgestelde belastingen*

Teneinde de sector van de kansspelen op een coherente wijze te organiseren en paal en perk te stellen aan de bestaande misbruiken, werd de wet van 7 mei 1999

op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers gewijzigd door de wet van 10 januari 2010.

In het kader van de bescherming van de speler tegen gokverslaving, als basisprincipe van de kansspelwetgeving, stelt deze wet zich het terugdringen van het illegale aanbod aan kansspelen tot doel, door middel van een gecontroleerd vergunningbeleid.

Krachtens de artikelen 3, 1° en 4 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor het wijzigen van de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen van de belasting op de spelen en de weddenschappen.

Voortaan zal een uniform tarief worden gehanteerd voor de weddenschappen op paarden- en windhondenrennen, evenals op sportwedstrijden van 15% op de bruto-(winst)marge, d.i. het bedrag van de ingezette sommen verminderd met de uitgekeerde winsten. Een zelfde tarief zal worden toegepast op de online-kansspelen, waarbij de hoofdverblijfplaats van de spelers het toewijzingscriterium zal uitmaken. Het bestaande algemeen tarief van 15% op de ingezette bedragen blijft behouden.

#### → Advies

De Raad kon zich vinden in het opzet van dit voorontwerp van ordonnantie, m.n. het regulariseren van de administratieve praktijken binnen de sector van de spelen en de weddenschappen teneinde te komen tot een grotere rechtszekerheid.

De Raad erkende de bezorgdheid van de Regering omtrent het behoud van de arbeidsplaatsen binnen de sector. Niettemin, bij gebrek aan een kostenraming van de hervorming in functie van de ontvangsten van het gewest, achtte hij het echter niet mogelijk om zich uit te spreken over de gegrondheid ervan.



**A-2010-039-ESR 18 november 2010**  
**Overheid - financiën - belasting -**  
**registratie-, hypotheek- en griffierechten**  
 Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van  
 het Wetboek der registratie-, hypotheek- en  
 griffierechten

Tot op heden werden bij de overdracht van een gebouw registratierechten geheven op de bijhorende terreinen. Ingevolge het arrest Breitsohl - gewezen door het Hof van Justitie van de EU op 8 juni 2000 (C-400/98) - werd daarin verandering gebracht door de programmawet van 23 december 2009 (artikelen 142 e.v.).

Voortaan zal bij de levering van een nieuw gebouw - met heffing van BTW - eveneens BTW worden geheven op de prijs van de bijhorende grond.

Om te vermijden dat er een dubbele belasting op bijhorende terreinen zou ontstaan, voert de Brusselse regering met dit voorontwerp van ordonnantie in artikel 159, 8° van het Wetboek der registratierechten een vrijstelling van registratierechten in wanneer er BTW opeisbaar is.

**→ Advies**

De Raad bracht een positief advies uit over dit voorontwerp van ordonnantie. Hij kon zich vinden in het opzet ervan, m.n. het creëren van een grotere rechtszekerheid. Daarnaast ondersteunde hij het verzoek van de Regering om de gevolgen van deze fiscale maatregel voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te objectiveren en om de problematiek van de financiële compensaties in de besprekingen over de financiering van Brussel op te nemen.

**A-2010-040-ESR 18 november 2010**  
**Overheid - financiën - belasting -**  
**onroerende goederen**  
 Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van  
 de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de  
 gewestbelasting ten laste van bezetters van  
 bebouwde eigendommen en houders van een  
 zakelijk recht op sommige onroerende goederen

Met de ordonnantie van 23 juli 1992 werd een forfaitaire gewestbelasting ingevoerd ten laste van gezinshoofden, bedrijven en zelfstandigen. Ook vormt ze de basis voor de heffing van een m<sup>2</sup>-belasting op niet-residentiële gebouwen.

Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt, langs de ene kant, het verduidelijken van een aantal bepalingen uit voornoemde ordonnantie ter bevordering van de rechtszekerheid en streeft, langs de andere kant, naar een efficiënter invorderingsproces van de belastingen, door het aanbrengen van een aantal technische verbeteringen.

**→ Advies**

De Raad bracht een positief advies uit inzake dit voorontwerp van ordonnantie. Hij kon zich vinden in het opzet ervan, m.n. het creëren van een grotere rechtszekerheid.

**A-2010-041-ESR 18 november 2010**  
**Onderzoek - innovatie - Europa -**  
**strategie 2020**  
 Kerninitiatief Europa 2020 : Een Innovatie-Unie

Dit advies werd voorbereid samen met de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Innovatie-Unie is één van de kerninitiatieven van de Strategie Europa 2020 voor een intelligente groei.

De Europese Unie moet zich verbinden tot het creëren van een echte "Innovatie-Unie" tegen 2020 door :

- collectieve verantwoordelijkheid te nemen voor een strategisch, inclusief en bedrijfsgericht onderzoeks- en

innovatiebeleid om belangrijke maatschappelijke uitdagingen aan te pakken, het concurrentievermogen te vergroten en nieuwe werkgelegenheid te scheppen. De Commissie zal in al haar beleidsonderdelen met deze strategische benadering van innovatie rekening houden en verzoekt de andere EU-instellingen hetzelfde te doen ;

- prioriteit te geven aan investeringen in onze kennis en die te beschermen, kostbare versnippering tegen te gaan en van Europa een plek te maken waar het loont te innoveren en ideeën naar de markt te brengen. De Europese Onderzoeksruijme zou in 2014 een feit moeten zijn ;
- af te spreken om Europese innovatiepartnerschappen in het leven te roepen, het eerste over actief en gezond ouder worden, middelen en deskundigheid te bundelen om oplossingen te vinden voor maatschappelijke uitdagingen en concurrentievoordeel te halen op belangrijke markten.

#### → Advies

De Raad verheugde zich erover dat hij een advies kon formuleren over dit kerninitiatief van de Strategie 2020, dat de richtlijnen op het vlak van O&O en innovatie schetst. Dit is des te belangrijker voor de Raad, gezien er een grotere implicatie vanwege de Lidstaten en de Gewesten zal worden gevraagd. Voor de Raad benadrukt deze benadering immers de nood aan een openbaar debat dat de oriëntaties van onderzoek en innovatie omkadert, alsook de beslissingen die noodzakelijk zijn geworden om de maatschappelijke uitdagingen aan te gaan, waaraan we het hoofd moeten bieden.

Het is van fundamenteel belang om een betere coördinatie tussen de Europese, nationale en gewestelijke beleidslijnen op het vlak van onderzoek en innovatie te hebben. Hiertoe wenste de Raad te worden geraadpleegd over de maatregelen die op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ten uitvoer moeten worden gelegd.

Tevens benadrukte de Raad de noodzaak aan coherentie tussen dit kerninitiatief en de andere doelstellingen van de strategie EU 2020.

De Raad verheugde zich erover dat de Europese Commissie de investering in innovatie wil voortzetten, zoals dit in Brussel sinds enkele jaren het geval is. In Brussel moet deze beweging in de komende jaren worden voortgezet, om zo de gewestelijke begroting voor onderzoek en innovatie tegen 2020 te verdubbelen (plus 10 % per jaar), overeenkomstig de gewestelijke Beleidsverklaring.

De Raad zal aandachtig blijven voor de wijze waarop het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dit kerninitiatief zal vertalen : "Een Unie voor Innovatie". Het is belangrijk dat deze vertaling gebeurt in samenhang met de instrumenten die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest instelt, met name het GPDO en het PDSG.

### Algemene beschouwingen

De Raad stemde ten volle in met de doelstelling van dit kerninitiatief, dat de innovatie wil aanwenden om zo de grote uitdagingen te kunnen aangaan, waarmee we worden geconfronteerd (bevordering van een inclusieve economische groei, vergrijzing van de bevolking, klimaats- en demografische veranderingen, concurrentie op wereldvlak, ...). Op basis van de ervaringen uit het verleden, drong de Raad erop aan dat het belangrijk is om het onderzoek niet op te sluiten, om zo een deel onverwacht te laten ; bij gebrek aan deze ruimte zouden heel wat onderzoeken nooit tot een resultaat hebben geleid.

De Raad ging akkoord met het feit dat de Commissie de efficiëntie van de onderwijs- en beroepsopleidingsstelsels vermeldt als één van de tien eigenschappen van de onderzoeks- en innovatiestelsels op het nationaal en het gewestelijk vlak. Volgens hem moeten de inspanningen in termen van innovatie echter eveneens de beroepsopleiding (zoals in Brussel in de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu), en niet alleen het universitair onderwijs insluiten. Hij wil de belangrijke link tussen innovatie en de ondernemingsgeest beklemtonen. Bovendien vond de Raad het noodzakelijk om opleiding verzekeren zodat de Brusselaars toegang zouden hebben tot de nieuwe hooggeschoolde banen, maar ook tot de lager geschoolde banen die hieruit zouden kunnen voortvloeien.





## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Ondanks de huidige crisistijd benadrukte de **Raad** dat het belangrijk is om innovatie in haar totaliteit te blijven ondersteunen, omdat deze een belangrijke hefboom en instrument is voor de concurrentiekracht op het Europese grondgebied. De **Raad** wenste een Europese benadering van een innovatie in ruime zin, die zowel het technologisch als het niet-technologisch onderzoek en innovatie omvat, alsook sociale innovatie, de informatie- en communicatietechnologieën (ICT), onderwijs en opleiding, design, culturele creativiteit, ...

In dit opzicht wenste de **Raad** de opmerkingen op de voorgrond te plaatsen, die tijdens de Conferentie van 2 juli 2010 inzake de gevolgen van bepaalde (technologische) innovaties werden geformuleerd.

De **Raad** stond positief tegenover de ambitieuze doelstelling om tegen 2020 3 % van het BBP aan O&O te besteden, waarbij de openbare sector 1 % moet investeren en de privésector 2 %. Deze doelstelling is des te lovenswaardiger, daar de positieve gevolgen aanzienlijk lijken te zijn, gezien er *3,7 miljoen banen kunnen worden gecreëerd en het BBP per jaar in 2025 met bijna 800 miljard euro kan toenemen*<sup>3</sup>. De Lidstaten en de Gewesten, waaronder Brussel-Hoofdstad, zouden hiervan dus voordeel kunnen trekken. Voor zover er vooruitgeplande beleidslijnen worden goedgekeurd, draagt innovatie bij tot de economische en sociale ontwikkeling (creatie van banen, ...). Eén baan die in onderzoek wordt gecreëerd, brengt immers elders vier andere banen met zich mee. Het is dus belangrijk voor Brussel, dat een stadsgewest is met zijn eigen specificiteiten, om rekening te houden met deze realiteit.

De **Raad** wenste dat men de juridische obstakels op het vlak van intellectuele eigendom en het Europees octrooi en op het vlak van mobiliteit van onderzoekers uit de weg zou ruimen.

Eenzijds steunde de **Raad** ten volle de verbintenissen van de Unie op het vlak van intellectuele eigendommen en Europese octrooien. Hij vond het immers van prioritair belang om de huidige onvolkomenheden die innovatie in de weg staan aan te pakken, alsook de

hoge kosten voor het verkrijgen van een Europees octrooi, in hoofdzaak te wijten aan de vertaalkosten.

Anderzijds herhaalde de **Raad**, voor wat betrekking heeft op de mobiliteit van de onderzoekers, dat de geldende sociale wetgeving (met inbegrip van de migratieaspecten) moet worden nageleefd. De **Raad** verzocht het Gewest om met aandacht de Europese werkzaamheden op te volgen om zo het Europees statuut van de onderzoeker te harmoniseren.

De **Raad** verheugde zich erover dat het Belgisch Voorzitterschap de beleidslijnen op het vlak van Nijverheid en Onderzoek wil ontzuilen, om zo tot gezamenlijke besluiten te kunnen komen. Hij wenste ten zeerste dat Europa deze weg vervolgt. Een dergelijke ontzuiling moet immers de concrete vertaling van de resultaten van het onderzoek in producten en diensten bevorderen. In dit opzicht herhaalde de **Raad** de tussenkomst die tijdens de Conferentie van 2 juli 2010 werd geformuleerd.

Voor de **Raad** was het van belang om de middelen van de structuren voor kennis- en technologieoverdracht te versterken, om zo te ontdekken wat er op het economisch en sociaal vlak nuttig zal zijn. De **Raad** benadrukte de toegevoegde waarde van dergelijke structuren voor zowel de universiteiten als voor de ondernemingen.

De **Raad** verheugde zich over de instelling van Europese partnerschappen op het vlak van innovatie, die de Europese Unie en haar Lidstaten in staat moeten stellen om hun inspanningen te verenigen om zo de uitdagingen aan te gaan, waarmee we worden geconfronteerd. Het eerste proefproject heeft betrekking op het "actief en gezond ouder worden". De **Raad** zou graag hebben dat de toepassing van dit initiatief binnen het Gewest het voorwerp zou zijn van een diepgaander overleg tussen de sociale partners en de verschillende betrokken actoren en beslissingsniveaus. De sociale partners vonden het belangrijk om te kunnen worden geraadpleegd over de vaststelling van de thema's, waarop deze partnerschappen betrekking kunnen hebben.

<sup>3</sup> P. Zagamé, *Les coûts d'une Europe non innovante (2010)*.

De **Raad** was het ermee eens dat de Europese Commissie de toegang tot de programma's van de Europese Unie wil vereenvoudigen, door het beginsel "think small First" toe te passen en na te leven. De leden herinnerden er immers aan dat volgens de huidige definitie van de Europese Unie de KMO's goed zijn voor 99 % van de ondernemingen. De toegang en de geringe deelname van de KMO's aan de programma's van de Europese Unie blijven sinds vele jaren een terugkerend probleem. Het is dus interessant om in het kerninitiatief "Een Innovatie-Unie" het volgende te lezen:

- "onderzoekers en innovatoren moeten meer tijd in het laboratorium of met zakendoen doorbrengen en minder met papierwerk" (blz. 14)
- "... om de toekomstige onderzoeks- en innovatieprogramma's meer te richten op maatschappelijke uitdagingen, de financieringsinstrumenten te stroomlijnen en de toegang radicaal te vereenvoudigen door een beter evenwicht tussen een op controle gebaseerd systeem en een op vertrouwen gebaseerd systeem" (blz. 14)

De **Raad** wacht op de concrete maatregelen die op dit initiatief zullen volgen en wenst dat deze zorg tot buiten het kaderprogramma zou worden uitgebreid, tot alle innovatiebeleidslijnen van de EU en van het Brussels Gewest. De vereenvoudiging zou een eerste en welkome verlaging van de innovatiekosten voor de ondernemingen betekenen.

In dit opzicht steunde de **Raad** in een optiek van administratieve vereenvoudiging het idee om de programma's van de Europese Unie op te vatten vanuit een meer op de resultaten gerichte benadering - voor zover deze duidelijk worden gedefinieerd - dan wel op de kosten, wat momenteel het geval is.

Op het vlak van financiering kondigt de Commissie tegen 2014 een nieuwe generatie van financiële instrumenten aan. De **Raad** meende dat het in Brussel raadzaam is om niet op de EU te wachten en dat er vóór die datum financiële instrumenten ten behoeve van de jonge innoverende ondernemingen (kapitaal of lening) voorhanden zijn (zoals voorzien in de gewestelijke Beleidsverklaring).

Bovendien herhaalden de sociale partners hun vragen, die ze tijdens de Conferentie van 2 juli hadden geformuleerd.

Anderzijds steunde de **Raad** de verbintenis krachtens dewelke : "Vanaf 2011 de Lidstaten en de Gewesten begrotingen zouden moeten goedkeuren die uitsluitend bestemd zijn voor overheidsaankopen vóór commercialisering en voor overheidsopdrachten voor innoverende producten en diensten". Deze verbintenis is immers zeer belangrijk voor de jonge innoverende ondernemingen. Op het niveau van Brussel zal deze maatregel onverwijd ten uitvoer moeten worden gelegd en zou één van de prioriteiten erin moeten bestaan om beter gebruik te maken van de ICT in de openbare en semiopenbare overheden.

Tot slot zijn de overheidsuitgaven een bron om innovatie een boost te geven. Bijgevolg is het van belang dat de overheden referentieklienten worden en de offerteaanvragen openen voor innoverende oplossingen en niet alleen oplossingen gebaseerd op al goedgekeurde technologieën. Gelijklopend is het van belang om erop toe te zien dat de regels ter omkadering van de overheidsopdrachten worden versterkt, zodat de overheden er niet toe worden verplicht om zich tot de 'beste' offertes te beperken en rekening kunnen houden met andere criteria zoals de economische, milieugerelateerde en sociale criteria.

Op het vlak van normalisatie zal de Commissie begin 2011 bij wijze van eerste fase een mededeling doen, vergezeld van een wetvoorstel over normalisatie, die onder meer betrekking zal hebben op de ICT-sector, om zo de normalisatieprocedures voor interoperabiliteitsdoeleinden te versnellen en te moderniseren en om innovatie op snel ontwikkelende wereldmarkten te stimuleren. De **Raad** wou dat de "grote" landen dit initiatief niet zouden aangrijpen om hun nationale standaarden op te leggen en dat de Commissie erop toeziet dat er een juist evenwicht wordt bewaard tussen de verschillende protocollen die de voorbije jaren werden ontwikkeld.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Op het vlak van snel groeiende innoverende ondernemingen verontrustte de Raad zich over de verbintenis van de Commissie om een nieuwe indicator uit te werken, die het aandeel van deze ondernemingen in de economie opmeet. Het lijkt hem belangrijker om erop toe te zien dat alle ondernemingen (op hun niveau) tot innovatie bijdragen.

U kunt de bijdrage betreffende de Conferentie van 2 juli 2010 "Innovatie en Ondernemingen : rol van de sociaaleconomische actoren" terugvinden op onze website in de rubriek "publicaties".

### **A-2010-045-ESR 16 december 2010**

#### **Economie/Leefmilieu - Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu**

*Ontwerp van Alliantie Werkgelegenheid-  
Leefmilieu - Eerste pijler: Duurzaam bouwen*

Dit advies werd voorbereid samen met de Commissie Leefmilieu.

De Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu is één van de prioritaire werkkterreinen van het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei (PDSG), waarvan één van de doelstellingen erin bestaat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat te stellen om de uitdagingen inzake werkgelegenheid, opleiding en onderwijs, alsook de milieugerelateerde uitdagingen op adequate wijze aan te gaan.

Ter uitvoering van haar legislatuurakkoord voorziet de Brusselse Regering om van de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu gebruik te maken teneinde alle gewestelijke actoren te mobiliseren rond enkele werkkterreinen die een antwoord bieden op belangrijke uitdagingen op het vlak van het leefmilieu en die de werkgelegenheid in het Gewest duurzaam zouden kunnen verbeteren.

Bij besluit van 10 december 2009 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering besloten om van start te gaan met een eerste pijler van de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu op het werkkterrein van de duurzame bouw (bouw en renovatie). De bouwsector in Brussel is immers een veelbelovende sector die een antwoord kan bieden op de milieugerelateerde en sociale uitdagingen en in termen van duurzame economische groei en het creëren en handhaven van plaatselijke arbeidsplaatsen die moeilijk te verplaatsen zijn.

#### **→ Advies**

In zijn advies steunde de Raad het idee om de meest belovende economische sectoren in termen van groei en werkgelegenheid te stimuleren en deze te ondersteunen bij hun omschakeling naar meer duurzaamheid, om zo het concurrentievermogen van de Brusselse ondernemingen te verbeteren en de werkgelegenheid van zowel de vrouwelijke als de mannelijke Brusselaars te ontwikkelen, met inbegrip van de laaggeschoolde doelgroepen. Tevens streeft de Alliantie de doelstelling na om het globale energieverbruik en de globale energiefactuur van het Brussels Gewest te verlagen.

De Raad ging ermee akkoord dat men de Alliantie wil toespitsen op het aanbod op het vlak van duurzaam bouwen, maar drong erop aan om het beginsel van steunmaatregelen voor de vraag te behouden en zelfs te versterken. Tevens wenste hij dat men zou blijven nadenken over de afstemming van het aanbod op de volledige vraag, ook deze die minder solvabel is.

De Raad stond positief tegenover de gevolgde sectorale benadering, waarbij alle actoren van de sector van de bouw-renovatie worden betrokken. Tevens wees hij op het transversaal en geïntegreerd karakter van de bottom up methode. Anderzijds was hij tevreden dat de meeste maatregelen werden gebudgetteerd.

De **Raad** benadrukte dat de sector van de bouw in het bijzonder het hoofd moet bieden aan de concurrentie van het zwartwerk. Hij vroeg dat de ten uitvoer gelegde instrumenten en acties rekening zouden houden met deze problematiek wanneer de acties dit toelaten (zoals dit al gebeurt bij het toekennen van energiepremies die enkel toegankelijk zijn via geregistreerde ondernemingen en op basis van facturen). Bovendien vestigde hij de aandacht op het fenomeen van oneerlijke concurrentie vanwege ondernemingen die werkzaam zijn in het Brussels Gewest, maar waarvan de hoofdzetels in andere Lidstaten van de EU gevestigd zijn. Ter gelegenheid van de Alliantie verzocht hij de Regering om na te denken over de specifieke maatregelen die ze in het kader van haar bevoegdheden moet voorzien om dit fenomeen van oneerlijke concurrentie en de negatieve impact ervan op de werknemers van de sector te beteugelen, dat zich in de bouwsector en meer in het bijzonder in Brussel vaak voordoet. Bovendien drong hij erop aan dat de Brusselse Regering, door al haar bevoegdheden ter zake te activeren, van de federale Regering zou verkrijgen dat er scherpere controlemaatregelen ten uitvoer worden gelegd, zodat de sociale wetgeving beter zou worden nageleefd.

Omdat hij vaststelde dat het ontwerp van Alliantie de sector van de sociale economie als een bijzondere actor bestempelt, betreurde de **Raad** het dat de sociale economie niet beter wordt gedefinieerd.

Tevens benadrukte de **Raad** dat men moet rekening houden met de initiatieven die zowel op het federaal niveau (groene banen) als in het Waals Gewest en in Vlaanderen worden genomen, zonder dat de Alliantie echter de verwezenlijkingen van de anderen afwacht om op haar eigen terrein vooruit te gaan. Dit streven naar een interregionale samenhang is des te belangrijker in de sector van de opleiding.

De **Raad** vestigde de aandacht van de Regering op de belangrijke rol die voor het CBR-Bouw is weggelegd om de effectieve deelname van de Brusselse sectorale sociale partners te verzekeren.

De **Raad** wees erop dat het belangrijk is dat de gevolgen van de ten uitvoer gelegde acties worden geëvalueerd, zowel tegenover de nagestreefde doelstellingen in termen van het netto creëren van arbeidsplaatsen, in het bijzonder de vrouwelijke en mannelijke Brusselaars, als wat betreft het structureren van de sector en tegenover de milieugerelateerde maar ook de sociale aspecten.

De **verschillende organisaties van de Raad** formuleerden bovendien een reeks bijzondere beschouwingen. Wij nodigen u uit om hiervoor de website van de Raad te raadplegen.



ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## Commissie Leefmilieu

Voorzitster : F. Werth

Secretaris : C. Verthé

### A. SAMENSTELLING

#### Leden

#### Voor BECI-VOB

Mathias CYS  
Floriane DE KERCHOVE  
Laurent SCHILTZ  
Tom SMEETS  
Pierre THONON  
Jean-Christophe VANDERHAEGEN

#### Voor de middenstand

Josette HUBAILLE  
Anton VAN ASSCHE  
Francine WERTH

#### Voor de BCSP0

Anke GROOTEN

#### Voor het ABVV

Eric BUYSENS  
Samuel DROOLANS  
Maria VERMIGLIO  
Philippe VAN MUYLDER

#### Voor het ACV

Eric DEVUYST  
Myriam GERARD

#### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS  
Yaël HUYSE

#### Deskundigen

Christian FRANZEN  
Carine LAMBERT  
Frank VAN AUDENAERDE

Pierre BRICTEUX  
Joseph DEMESMACRE  
Arnaud DEPLAE  
Gilbert MARKEY  
Julien MEGANCK  
Eugène MOREAU

Anne DE VLAMINCK  
Benoît DASSY

## B. ADVIEZEN

### **A-2010-001-ESR 21 januari 2010** **Water – verontreiniging en achteruitgang van het grondwater – bescherming**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand*

Dit voorontwerp van besluit verzekert de omzetting van de Richtlijn 2006/118/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 12 december 2006 betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand. Het stelt een kader van maatregelen in ter preventie van en controle op de grondwaterverontreiniging, met name maatregelen ter evaluatie van de chemische toestand van het water en maatregelen ter vermindering van de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze Richtlijn 2006/118/EG past in het kader van Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid, omgezet door de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid.

Dit voorontwerp moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in staat stellen om zich te richten naar de Europese wetgeving, die de Lidstaten de opstelling van beheersplannen oplegt voor alle stroomgebiedsdistricten die ze hebben geïnventariseerd. Deze plannen moet programma's ter controle van de watertoestand omvatten, die betrekking hebben op de controle van de chemische en kwantitatieve toestand ervan (artikel 8 van Richtlijn 2000/60/EG) en zo de bescherming, de verbetering en het herstel van deze wateren beogen. Anderzijds bestaat het doel erin om de verontreiniging en achteruitgang van de toestand ervan te voorkomen en om een evenwicht tussen de waterwinningen en de vernieuwing ervan te verzekeren.

#### → Advies

De Raad verheugde zich erover dat enerzijds de omzetting een heel getrouwe weergave van het Europees voorschrift is, en dat men anderzijds eveneens rekening heeft gehouden met de specifieke eigenschappen van

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De Raad was tevens verheugd dat men dit voorontwerp goed lijkt te hebben geharmoniseerd met de voorzieningen die in de andere twee Gewesten worden toegepast. De Raad benadrukte eveneens het feit dat dit voorontwerp van besluit rekening houdt met de andere geldende Brusselse wetgevingen inzake bodem en water. Hij vond dat dit een goede coördinatie tussen deze wetgevingen toelaat en wenste bijgevolg dat men dit stelselmatig zou doen bij de opmaak van de teksten betreffende bodem en water.

Tot slot meende de Raad dat wanneer men het over een aantasting van het waterbekken heeft, wanneer men waterlichamen op een diepte van 2-3 meter bedoelt, dit een verkeerd taalgebruik is, gezien men het eerder over aan de oppervlakte komende wateren zou moeten hebben. Hij benadrukte dat dit ernstige gevolgen kan hebben wanneer men weet dat, krachtens de wetgeving "bodemverontreiniging", als het Bestuur meent dat een verontreiniging een ondergronds waterbekken heeft aangetast, het van oordeel is dat het risico ernstig is voor de openbare gezondheid. Bovendien benadrukte de Raad dat deze aan de oppervlakte komende waterlichamen zich verplaatsen en zich bijgevolg kunnen bevinden onder een bodem van een natuurlijke of rechtspersoon die helemaal niets met deze verontreiniging te maken zou hebben.

### **A-2010-002-ESR 25 februari 2010** **Leefmilieu – bodemverontreiniging – inventaris en attest**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het bodemattest*

Dit voorontwerp van besluit beoogt de tenuitvoerlegging van het instrument van de bodemattesten dat is voorzien in de artikelen 11 en 12 van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems. Deze tekst bepaalt de modaliteiten voor de aanvraag en aflevering van de attesten, hun verschillende geldingsduur en het bedrag van de te betalen bijdrage.

Er zijn twee aanvraagmodaliteiten voorzien. Er is enerzijds de aanvraag met behulp van een aangetekend schrijven, en anderzijds de aanvraag via



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

elektronische weg. De elektronische procedure is eenvoudiger dan deze op papier (men moet namelijk het uittreksel van het kadastraal perceel niet verstrekken want dit is rechtstreeks beschikbaar op de computer).

Er is een onontvankelijkheidsprocedure voorzien voor de aanvragen, en aanvragers beschikken over 90 dagen om zich te laten terugbetalen indien ze deze vergoeding zouden hebben betaald maar uiteindelijk beslissen om hun aanvraag niet te voltooien.

Het bedrag van de vergoeding is ontleend aan het Vlaamse gewest.

De modaliteiten voor de aflevering van de bodemattesten worden bepaald tijdens de procedure voor de aanvraag ervan. De geldigheidsperiodes van de attesten verschillen in functie van de categorie waarin het perceel is opgenomen dat het voorwerp uitmaakt van de aanvraag. Zo kunnen de attesten gelden gedurende zes maanden (voor percelen van categorie 4) en zelfs voor onbepaalde duur (voor de percelen van categorie 1 en 2).

Tenslotte dient opgemerkt dat het regeerakkoord bepaalt dat de inventaris van de bodemtoestand moet worden bekrachtigd "binnen een maximumtermijn van drie jaar".

### → Advies

De Raad drukte enerzijds zijn tevredenheid uit over het feit dat men is tegemoet gekomen aan zijn verzoek om hem de uitvoeringsbesluiten voor te leggen van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems en stelde anderzijds met tevredenheid vast dat een elektronische procedure is voorzien om een bodemattest aan te vragen.

De Raad meende dat in het kader van het communicatiebeleid, dat de Regering omtrent deze voorziening van attesten zal moeten voeren, ze de aandacht van de aanvragers zal moeten vestigen op het feit dat het genootschap van notarissen de rol van aanvrager kan vervullen. Tevens vroeg hij dat de informatie, die aan het publiek wordt verstrekt, aangeeft dat het notariaat over computerinstrumenten beschikt waarmee men vlug en gemakkelijk een attest kan

verkrijgen. Ook stelde de Raad aan de Regering voor om van deze informatiecampagne gebruik te maken om iedereen die een terrein wil aankopen eraan te herinneren dat het opportuun is om zo vlug mogelijk inlichtingen over de bodemtoestand van dit terrein in te winnen.

De verschillende organisaties van de Raad maakten bovendien verschillende bijzondere bemerkingen die voornamelijk betrekking hebben op de termijn die is toegekend aan het Bestuur om een onontvankelijkheidsverklaring mee te delen, de voorziening die de gevallen organiseert waarin de aanvullende elementen, die nodig zijn om een aanvraag ontvankelijk te verklaren, niet worden meegedeeld, de inning van een vergoeding van 30 euro per attest en – tenslotte – op de bepaling die voorziet dat dit voorontwerp van besluit in werking treedt op 1 januari 2010. Wij nodigen u uit om op onze website kennis te nemen van deze bijzondere beschouwingen.

### A-2010-004-ESR 18 maart 2010

#### Water – algemeen kader – wijziging van de ordonnantie

*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid en tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu*

De beide bovenvermelde Brusselse ordonnanties moesten worden gewijzigd om te beantwoorden aan de verplichtingen voortvloeiend uit twee ingebrekestellingen en uit één met redenen omkleed advies van de Europese Commissie. De Commissie was immers van oordeel dat sommige bepalingen niet waren omgezet of onvolledig of onjuist waren omgezet in de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid. Tevens vond ze de Brusselse wetgeving onjuist, voor zover er geen controlestelsel voor de waterleveranciers is voorzien, alsook geen effectieve, evenredige en ontradende sancties.

Deze wijzigingen willen dus enerzijds tegemoetkomen aan het ontbreken van uitdrukkelijke verwijzingen naar



bepaalde doestellingen van de Richtlijn, willen bepaalde definities in overeenstemming brengen met het Europees voorschrift en willen uitdrukkelijke bepalingen van de Richtlijn toevoegen die tot op heden nog niet werden omgezet. Anderzijds laten ze het toe om de wettelijke basis van het besluit van 24 januari 2002 betreffende de kwaliteit van het leidingwater<sup>4</sup> te wijzigen.

Tot slot voorziet dit voorontwerp van ordonnantie de mogelijkheid om de leveranciers, die niet alle op hen neerkomende verplichtingen zouden hebben nageleefd, met een administratieve of strafrechtelijke geldboete te sanctioneren.

#### → Advies

De Raad stelde vast dat de wijzigingen aan de beide ordonnanties voldoen aan de voorschriften van de Europese Commissie. Hij bracht een gunstig advies uit.

#### **A-2010-006-ESR 22 april 2010** **Leefmilieu – afvalstoffen – preventie en beheer**

*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen*

Dit voorontwerp van ordonnantie wijzigt de ordonnantie van 7 maart 1991 (alsook de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van inbreuken inzake leefmilieu), om zo Richtlijn 2008/98 betreffende de afvalstoffen (hierna "de Richtlijn") om te zetten en bepaalde Richtlijnen in te trekken. Deze wijzigingen moeten het meer in het bijzonder toelaten om tegen 2020 de doelstelling van 50 % recyclage van huishoudelijke en/of gelijkgestelde afvalstoffen te behalen, die het Europees voorschrift heeft opgelegd.

Om deze doelstelling te behalen, is het Gewest enerzijds van plan om de sorteerplicht tot alle producenten van huishoudelijke of industriële afvalstoffen te veralgemenen en anderzijds om het beginsel van vervuiler/betaler te versterken door de

sancties te verstrengen die zijn voorzien wanneer de sorteerplicht niet wordt nageleefd en door deze op een groter aantal toe te passen.

#### → Advies

De Raad drukte zijn steun uit aan de beginselen van veralgemening van de sorteerplicht voor afvalstoffen en van vervuiler/betaler. Tevens drong hij erop aan om de sociaaleconomische impact van de tenuitvoerlegging van dit voorontwerp van ordonnantie voorafgaandelijk te evalueren door een bijzondere aandacht aan de impact op de talrijke KMO's en ZKO's te besteden. Bovendien wees hij op de noodzaak om een grootscheepse informatiecampagne te organiseren ten behoeve van het publiek, waarop deze nieuwe voorziening betrekking heeft, en waarvoor men waarschijnlijk een overgangperiode tussen de publicatie en de inwerkingtreding van dit voorontwerp van ordonnantie zou moeten vaststellen.

Voorts pleitte de Raad voor maatregelen die rekening houden met de bijzondere behoeften en situaties van de zelfstandigen en ondernemingen die maar zeer weinig afvalstoffen produceren. Aldus vroegen de **representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** dat het toepassingsgebied van dit voorontwerp van ordonnantie enkel betrekking zou hebben op de operatoren die een hoeveelheid afvalstoffen overschrijden die groter is dan het gemiddelde van de afvalstoffen die de particuliere huishoudens produceren (op basis van de gegevens van het BISA, en meer in het bijzonder van de statistische indicatoren 2009, wordt de gemiddelde hoeveelheid door de huishoudens geproduceerde afvalstoffen geschat op 9,16 kg/week/huishouden voor de witte zakken, 1,15 kg/week/huishouden voor de gele zakken en 0,25 kg/week/huishouden voor de blauwe zakken). Hoewel de **representatieve werknemersorganisaties** eveneens van oordeel waren dat de hoeveelheid geproduceerde afvalstoffen een geschikt criterium was om het toepassingsgebied te bepalen, wilden ze niet met het voorstel van de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties instemmen, omdat ze zich afvroegen of dit voorstel technisch haalbaar was en of het mogelijk was om de opgegeven hoeveelheden te controleren.

<sup>4</sup> Dit besluit zet Richtlijn 1998/83/EG om.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Voorts drongen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** erop aan dat de afvalophaling in de handelswijken buiten de uren van de handelsactiviteit en voor zover mogelijk steeds op hetzelfde uur zou plaatsvinden. Een voorstel dat **de representatieve werknemersorganisaties** negatief beantwoordden door te benadrukken dat dit een grotere uurroosterflexibiliteit voor de betrokken werknemers met zich zou meebrengen (late uren, versnipperde arbeidstijd, ...), wat tegen het evenwicht tussen het beroepsleven en het gezinsleven zou indruisen.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** een aantal bijzondere beschouwingen. Wij nodigen u uit om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

**A-2010-007-ESR 20 mei 2010**  
**Leefmilieu – ingedeelde industriële inrichting – exploitatie- en toezichtsvoorwaarden – REACH**

*Ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdende diverse bepalingen betreffende de exploitatie van en het toezicht op inrichtingen die bepaalde aan de REACH-verordening onderworpen voorwerpen, mengsels of stoffen gebruiken*

De REACH-verordening heeft betrekking op materies die zowel ressorteren onder federale als onder regionale bevoegdheden (bepalingen betreffende de controle en het gebruik van de door REACH bedoelde chemische stoffen). Er moesten bijgevolg bepaalde regionale maatregelen worden genomen.

Het is in dit vooruitzicht dat in eerste lezing een ontwerpbesluit is aangenomen voor de invoering van het controlesysteem dat wordt geëist door de REACH-verordening (controle van de uitoefening, in ingedeelde inrichtingen, van activiteiten waarvoor stoffen, mengsels of artikelen worden gebruikt die zijn onderworpen aan de REACH-verordening). Dit ontwerpbesluit bepaalt dat het toezicht wordt ugeoefend door middel van de milieuvergunning. Het werd een eerste keer voorgelegd aan de Raad die op 14 mei 2009 een advies heeft uitgebracht.

Aangezien verschillende belangrijke opmerkingen werden geformuleerd in dit advies, besliste de Regering om de tekst opnieuw voor te leggen aan de Raad. Hierbij werd rekening gehouden met zijn opmerkingen in verband met de administratieve logheid, de evaluatie van het aantal betrokken inrichtingen, de rechtsonzekerheid en de mogelijkheid van een toezicht op de niet-aangemelde inrichtingen.

**→ Advies**

De **Raad** sloot zich aan bij de doelstelling van dit ontwerpbesluit. Hij onderschreef bovendien volkomen de doelstelling betreffende de begeleiding van de ondernemingen en de uitvoering van controles *a priori*. Hij vond immers dat dit waarborgen biedt inzake het naleven van doelstellingen op het vlak van leefmilieu, volksgezondheid en economische ontwikkeling.

Wat betreft de controles, pleitte de **Raad** eveneens voor controles *a posteriori* teneinde concurrentievervalsingen te vermijden tussen de ondernemingen die de beoogde stoffen aangeven en deze die deze verplichting niet naleven. Hij drong er in dit verband op aan dat een evenwicht zou worden gevonden tussen de controles *a priori* en de controles *a posteriori*.

De **Raad** oordeelde dat de toegang tot de gegevensbank ECHA zal toelaten om alle ondernemingen te identificeren die van de beoogde stoffen gebruik maken.

Tot slot drongen de **representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** aan op de noodzakelijke juridische stabiliteit, teneinde de economische ontwikkeling van het Gewest te ondersteunen. Ze vreesden dat de invoering van een nieuwe rubriek, die naar bijlage XIV van REACH verwijst (die kan worden gewijzigd binnen een relatief korte termijn) juist een dergelijke juridische instabiliteit creëert.

**A-2010-008-ESR 20 mei 2010****Water - overstroming**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de beoordeling en het beheer van overstromingsrisico's*

Dit voorontwerp van besluit beoogt de omzetting van Richtlijn 2007/60/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 23 oktober 2007 over de beoordeling en het beheer van overstromingsrisico's. De Brusselse tekst is een vrij getrouwe weergave van het Europees voorschrift. Men dient echter te noteren dat het Brussels Gewest heeft besloten om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de overstromingen door rioolstelsels van het toepassingsgebied uit te sluiten. Het Gewest heeft immers vooral te kampen met overstromingen als gevolg van overlopende riolen.

Aldus voorziet dit voorontwerp van besluit:

- de voorafgaande evaluatie van de overstromingsrisico's en de vaststelling van de elementen die deze evaluatie minstens moet omvatten;
- de verplichting om de kaarten met de overstromingsgebieden en de overstromingsrisico's te publiceren;
- de opstelling van beheersplannen voor overstromingsrisico's op basis van voormelde kaarten en voor voormelde gebieden (voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal het beheersplan met het al ten uitvoer gelegde Regenplan overeenstemmen).

Bovendien zal de Regering erop moeten toezien dat dit Brussels beheersplan, voor zover mogelijk, als basis kan dienen voor de coördinatie op het niveau van het internationaal stroomgebiedsdistrict van de Schelde, waarvan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deel uitmaakt.

**→ Advies**

De Raad nam er akte van dat deze tekst de omzetting van Richtlijn 2007/60/EG beoogt en rekening houdt met de specifieke kenmerken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

**A-2010-009-ESR 20 mei 2010****Leefmilieu - gevaarlijke stoffen en preparaten**

*Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de veilige opslag van metallisch kwik en van andere kwikverbindingen en -mengsels*

In het kader van de Europese wetgeving betreffende de uitvoer en de opslag van metallisch kwik<sup>5</sup>, moeten de Lidstaten bepaalde maatregelen nemen om de tenuitvoerlegging van de Europese Verordening nr. 1102/2008 toe te laten. Aldus heeft men voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een sanctiestelsel vastgesteld en heeft men de link met de ordonnantie "milieuvergunning" en de ordonnantie "inspectoraat"<sup>6</sup> gelegd. Bovendien heeft men Leefmilieu Brussel als bevoegde instantie aangeduid. Tot slot dient men te verduidelijken dat het om een formele omzetting van de Europese verplichtingen gaat, gezien er zich op het Brussels grondgebied geen ondernemingen bevinden die in de door deze Verordening 1102/2008 beoogde sectoren werkzaam zijn.

**→ Advies**

De Raad nam akte van het feit dat dit ontwerp van besluit de tenuitvoerlegging van de Verordening 1102/2008 moet toelaten.

**A-2010-010-ESR 17 juni 2010****Klimaat - emissierechten - regeling voor de handel**

*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 31 januari 2008 houdende de vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten en met betrekking tot de flexibiliteitsmechanismen van het protocol van Kyoto*

De Europese wetgever besloot om in het kader van het pakket "klimaatenergie" de regeling te herzien voor de handel in emissierechten, die in 2005 in werking is getreden (maar in 2008 effectief ten uitvoer werd

<sup>5</sup> Voor meer details, raadpleeg de Verordening nr. 1102/2008 van 22 oktober 2008 inzake het verbod op de uitvoer van metallisch kwik en andere kwikverbindingen en -mengsels en de veilige opslag van metallisch kwik.

<sup>6</sup> Ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestrafing van misdrijven inzake leefmilieu.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

gelegd). Aldus werd Richtlijn 2009/29/EG aangenomen tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG en tot verbetering en uitbreiding van de gemeenschappelijke regeling voor de handel in broeikasemissierechten vanaf 2013.

Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt dus de omzetting van deze nieuwe Europese bepalingen. Het gaat echter om een formele omzetting, gezien deze wijzigingen van de Europese wetgeving betrekking hebben op geen enkele installatie die zich op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevindt.

## → Advies

De Raad formuleerde geen enkele bemerking en bracht een positief advies uit.

**A-2010-011-ESR 17 juni 2010****Geografisch gewest (stad) – informatie**

*Voorontwerp van ordonnantie betreffende de ruimtelijke informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van xx xx xxxx, afgesloten tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de coördinatie van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie*

Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt de omzetting van Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap tot vereenvoudiging van de uitwisseling, het delen en het gebruik van en de toegang tot ruimtelijke gegevens tussen diensten op het vlak van ruimtelijke gegevens op zeer verschillende niveaus en van zeer verschillende sectoren. De aldus gedeelde informatie omvat referentiegegevens (coördinaten, geografisch rasterstelsel, geografische namen, administratieve eenheden, adressen, kadastrale percelen, vervoersnetwerken, hydrografie, beschermde gebieden), globale gegevens en gegevens van fysieke geografie (hoogte, bodemgebruik, orthobeeldvorming, geologie) en gegevens van menselijke en milieugerelateerde

geografie (statistische eenheden, gebouwen, bodem, landgebruik, menselijke gezondheid en veiligheid, openbare nutsdiensten, milieubewakingsvoorzieningen, faciliteiten voor productie en industrie, faciliteiten voor landbouw en aquacultuur, demografie, gebieden met natuurrisico's, atmosferische omstandigheden, ...).

Hoewel dit voorontwerp van ordonnantie zich in hoofdzaak tot de omzetting van de Europese Richtlijn in Brussels recht beperkt, dient men te noteren dat er specifieke benaderingen worden voorgesteld om zo rekening te houden met de Brusselse realiteit.

## → Advies

De Raad begon met eraan te herinneren dat het belangrijk is om de sociale partners zo vroeg mogelijk te betrekken bij het overleg, dat voor de opmaak van de wetteksten wordt georganiseerd. Bovendien drong hij erop aan dat de geplande ontmoetingen met de privésector daadwerkelijk zouden plaatsvinden en vroeg hij om hieraan te kunnen deelnemen.

Tevens drong de Raad erop aan om de naleving van de beginselen van het Verdrag van Aarhus te waarborgen, en meer in het bijzonder van deze betreffende de uitzonderingsvoorwaarden die deel uitmaken van de persoonsveiligheid en de vertrouwelijkheid van handelsinformatie. Anderzijds drong hij erop aan dat het kader op een duidelijke, transparante en efficiënte wijze tussen de Gewesten ten uitvoer zou worden gelegd.

De Raad nam er akte van dat er is voorzien om een beroep te doen op alle cartografische en alfanumerieke gegevensbanken die eigen zijn aan het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (URBIS), om zo deze gegevens binnen de catalogiserings- en visualiseringsdiensten te integreren. In dit opzicht drukte hij de wens uit om URBIS bij te werken (momenteel vertraagd door een gebrek aan middelen). Bijgevolg drong hij erop aan om de begroting, die voor de behandeling van de gegevens moet worden bestemd, zo vlug mogelijk toe te kennen.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** een aantal bijzondere beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

**A-2010-012-ESR 17 juni 2010****Leefmilieu – ingedeelde industriële inrichting – REACH – sanctie**

*Voorontwerp van ordonnantie betreffende de toepasselijke sancties in het geval van niet-naleving van de Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH)*

In het kader van de Europese wetgeving betreffende het gebruik van chemische stoffen<sup>7</sup> en meer in het bijzonder van artikel 126 van de REACH-verordening, wordt er verduidelijkt dat : *“met het oog op transparantie, onpartijdigheid en samenhang van de handhavingsactiviteiten van de Lidstaten, de Lidstaten een geschikt kader moeten instellen voor sancties nodig om bij niet-naleving doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties op te leggen, daar niet-naleving tot schade voor de gezondheid van de mens en voor het milieu kan leiden”*.

Het doel van dit voorontwerp van ordonnantie bestaat er dus in om aan deze Europese vereiste tegemoet te komen. Hierbij wordt dezelfde logica gehanteerd als voor alle sancties op het vlak van het leefmilieu in het Gewest (invoering van strafrechtelijke sancties om de effectieve toepassing van de door de REACH-verordening voorziene verplichtingen te verzekeren en invoering van administratieve sancties die het toelaten om de toepassing van deze verplichtingen ingeval van het uitblijven van actie van de rechterlijke macht te verzekeren).

**→ Advies**

Het advies van de Raad was grotendeels verdeeld tussen de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties enerzijds en de representatieve werknemersorganisaties anderzijds. Er werden immers maar twee beschouwingen gedeeld door alle organisaties die de Raad samenstellen. Met name, ten eerste de vraag naar een coherentie tussen de opsomming van de artikels die voor sancties werden voorzien en de artikels voor

controles die in het samenwerkingsakkoord werden aangenomen, om aldus een juridische incoherentie en dubbele controles te voorkomen. Ten tweede vroeg de Raad ook om de uitvoering van controles a priori, om concurrentievervalsingen te voorkomen tussen de ondernemingen die de beoogde stoffen aangeven en deze die deze verplichting niet nakomen (hij had deze beschouwing al in zijn advies van 20 mei 2010 geformuleerd).

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** een aantal bijzondere beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

**A-2010-014-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010****Leefmilieu – ingedeelde industriële inrichting – samenwerkingsakkoord – REACH**

*Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH)*

Aangezien REACH op onlosmakelijke wijze het vervaardigen, het in de handel brengen en het gebruik van stoffen reglementeert, hebben de federale en gewestelijke overheden het opportuun geacht om de gezamenlijke uitvoering van hun eigen bevoegdheden in een samenwerkingsakkoord te regelen. Dit samenwerkingsakkoord en het voorontwerp van ordonnantie houden instemming hiermee zijn de laatste teksten die de tenuitvoerlegging van de REACH-verordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moeten toelaten.

Het samenwerkingsakkoord stelt het beslissingorgaan in (de Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu),

<sup>7</sup> Voor meer details, raadpleeg de Verordening nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en van de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

alsook drie overleg- en coördinatiestructuren (het Comité REACH, het Wetenschappelijk comité REACH en het Forum REACH). Tevens stelt het de samenstelling en de werkwijze van deze verschillende organen vast. Bovendien worden er om in overeenstemming te zijn met het Europees voorschrift een reeks maatregelen ingevoerd (vaststelling van de bevoegde instantie, oprichting van een "helpdesk", ...), net zoals er een verdeelsleutel voor de werkingskosten van de verschillende ingestelde structuren wordt vastgesteld (70 % ten laste van de federale overheid, 30 % ten laste van de Gewesten, waarvan 9 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest). De bevoegdheden betreffende de inspectie en de sancties werden naar de Gewesten en het Federaal niveau teruggekaatst.

→ **Advies**

De Raad nam er akte van dat REACH op onlosmakelijke wijze het vervaardigen, het in de handel brengen en het gebruik van stoffen reglementeert. Bijgevolg stelde hij vast dat het opportuun werd geacht om de gezamenlijke uitvoering van de eigen bevoegdheden van de federale overheid en van de Gewesten in een samenwerkingsakkoord te regelen, maar dat er echter werd besloten om de bevoegdheden betreffende de inspectie en de sancties bij de Gewesten te leggen. In dit opzicht herhaalde de Raad dat hij pleit voor de uitvoering van controles achteraf om concurrentievervalsingen te voorkomen tussen de ondernemingen die de beoogde stoffen aangeven en deze die deze verplichting niet nakomen. Bovendien benadrukte hij dat het Vlaams Gewest ervoor heeft gekozen om de wetgeving betreffende de milieuovertredingen te wijzigen, om zo het Bestuur de noodzakelijke machtiging te verlenen om een efficiënt toezicht op het niet naleven van de REACH-verordening in te stellen.

**A-2010-015-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

**Leefmilieu/Ruimtelijke ordening - gevaarlijke stoffen en preparaten - risicobeheer**

*Voorontwerpen van besluit tot omzetting van richtlijn 1996/82/EG betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, gewijzigd bij richtlijn 2003/105/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2003 alsook van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35*

Deze beide voorontwerpen van besluit beogen de omzetting van de Richtlijnen 1996/82/EG en 85/337/EEG in Belgisch recht. Hiertoe dienen verschillende artikels van de BWRO-ordonnantie te worden gewijzigd. Men dient te benadrukken dat België in gebreke werd gesteld wegens het niet correct en onvolledig omzetten van deze Richtlijnen. Artikel 314 van het BWRO bepaalt dat de Regering de bepalingen inzake planning en stedenbouw van dit Wetboek kan opheffen, aanvullen of vervangen om de voor de omzetting van de uit de richtlijnen van de Europese Unie voortvloeiende verplichte bepalingen nodige maatregelen te nemen.

Met het oog op de omzetting van Richtlijn 1996/82/EG voegt het eerste voorontwerp van besluit een paragraaf aan artikel 24, 4°, lid 1 van het BWRO toe. Het tweede voorontwerp van besluit beoogt dan weer de omzetting van Richtlijn 85/337/EEG. Laatstgenoemde heeft betrekking op de aan vergunningen (stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning) voorgelegde projecten, die belangrijke gevolgen voor het leefmilieu zouden kunnen hebben.

In eerste instantie had het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze Richtlijn omgezet met de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, met de ordonnantie van 22 april 1999 tot vaststelling van de



ingedeelde inrichtingen van klasse IA, met het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, II en III en met het BWRO van 9 april 2004. Het onderzoek naar de conformiteit van de nationale omzettingsmaatregelen met de Richtlijn toonde echter aan dat sommige bepalingen van de Richtlijn onvolledig en/of niet correct werden omgezet.

### → Advies

De Raad formuleerde geen enkele beschouwing bij de omzetting van Richtlijn 1996/82/EG. Voor de omzetting van Richtlijn 85/337/EEG drong hij er echter op aan dat men zijn advies zou vragen vóór de goedkeuring van de toekomstige voorontwerpen van besluit, die de instanties moeten bepalen die met de overdracht van documenten zijn belast en die bepaalde toepassingsmodaliteiten ten uitvoer moeten leggen (deelname van de Lidstaten aan de evaluatieprocedure van de milieueffecten, betreffende de uitwisseling tussen Lidstaten van informatie over de grensoverschrijdende milieueffecten, betreffende de bekendmaking van de genomen beslissingen aangaande de vergunningsaanvragen, betreffende de te volgen procedure om te reageren wanneer de uitvoering van een project op het grondgebied van een ander Gewest of een andere Lidstaat belangrijke gevolgen kan hebben voor het leefmilieu op zijn grondgebied).

Nog steeds in verband met de omzetting van Richtlijn 85/337/EEG had de Raad vragen bij de redenen die het gebruik rechtvaardigen van het woord "inrichting" in plaats van het woord "project", dat in de Europese Richtlijn wordt gebruikt.

Tot slot nam de Raad er akte van dat de projecten van landelijke ruilverkaveling, alsook de aanleg van tramlijnen (uitgezonderd de boven- of ondergrondse lijnen, waarvoor er al specifieke verplichtingen bestaan), voortaan aan de opmaak van een effectenrapport zullen zijn onderworpen.

### **A-2010-016-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

#### **Leefmilieu – lucht – luchtkwaliteit**

*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de beoordeling en de verbetering van de luchtkwaliteit en ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van diverse besluiten betreffende de luchtkwaliteit*

Deze beide teksten moeten de omzetting in Brussels recht van Richtlijn 2008/50/EG betreffende de luchtkwaliteit en een schonere lucht voor Europa verzekeren. Deze Richtlijn verenigt, ter wille van vereenvoudiging en efficiëntie, de bepalingen die de verschillende al ter zake bestaande Europese teksten hebben vastgesteld<sup>8</sup>. Men dient te noteren dat Kaderrichtlijn 96/62/EG al werd omgezet door de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de beoordeling en de verbetering van de luchtkwaliteit.

De omzetting van Richtlijn 2008/50/EG vereist dus de wijziging van :

- de ordonnantie van 25 maart 1999, met name voor wat betreft de wijzigingen en toevoegingen met betrekking tot de definities en de doelstellingen, de verplichte controle op de fijne deeltjes PM<sub>2,5</sub>, de samenwerking op het vlak van grensoverschrijdende verontreiniging en de plannen betreffende de luchtkwaliteit ;
- verschillende besluiten<sup>9</sup>, in het bijzonder voor wat betreft de kritische niveaus, de vereisten wanneer de niveaus onder de grenswaarden liggen, de onderste en bovenste evaluatiedrempels, de opnemingspunten en de referentiemethodes.

Het Europees voorschrift heeft de volgende belangrijkste wijzigingen aangebracht :

- een bijzondere aandacht voor de verontreiniging door PM via de verplichte controle op de PM<sub>2,5</sub> en de

<sup>8</sup> Kaderrichtlijn 96/62/EG en andere Richtlijnen die meer specifieke materies behandelen (Richtlijn 1999/30/EG, Richtlijn 2000/69/EG, Richtlijn 2002/3/EG, Richtlijn 2004/107/EG).

<sup>9</sup> Het besluit van 28 juni 2001 betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht, het besluit van 5 juli 2001 betreffende de grenswaarden voor benzeen en koolmonoxide in de lucht en het besluit van 18 april 2002 betreffende de vaststelling van langetermijndoelstellingen, streefwaarden en een alarm- en informatiedrempel voor de ozonconcentraties in de lucht.





## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

- invoering van een nieuwe indicator voor de blootstelling van de bevolking aan deze verontreinigende stof ;
- de harmonisering van de maatregelen en evaluatiecriteria die worden gehanteerd om de verontreinigingsgraden te evalueren om zo een effectieve vergelijking van de ingezamelde inlichtingen op het grondgebied van de Europese Unie toe te laten ;
- het opleggen van de evaluatie en het beheer van de luchtkwaliteit in alle zones en agglomeraties van het grondgebied. De Lidstaten zullen voortaan “plannen betreffende de luchtkwaliteit” moeten goedkeuren ingeval van overschrijding van elke grenswaarde of elke doelwaarde. Men zal “actieplannen” moeten opstellen met de maatregelen die op korte termijn moeten worden genomen wanneer één of meerdere alarmdrempels dreigen te worden overschreden ;
- de bevordering van de samenwerking tussen de Lidstaten ter bestrijding van de grensoverschrijdende luchtverontreiniging ;
- de herbevestiging van het belang van de informatie naar het publiek toe en van de verslagen ter attentie van de Europese Commissie.

→ **Advies**

De Raad sloot zich aan bij de doelstelling inzake verbetering van de luchtkwaliteit en beschouwde deze materie als een belangrijke inzet voor de openbare gezondheid. De Raad drong aan op het belang om structurele maatregelen ten uitvoer te leggen om de luchtverontreiniging in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bestrijden (bijvoorbeeld : maatregelen ter verbetering van de energieprestaties van gebouwen, steunmaatregelen voor de vervanging van oude meer verontreinigende voertuigen, een beter openbaar vervoersaanbod). Bovendien drong de Raad aan op de noodzaak van een geïntegreerd structureel beleid, dat rekening houdt met het feit dat diezelfde maatregelen een positief effect kunnen hebben op bepaalde verontreinigende stoffen en een negatief effect op andere.

Tevens formuleerde de Raad een beschouwing betreffende de bestemming van de mogelijke geldboete en de mogelijke dwangsommen waarmee het Brussels

Hoofdstedelijk Gewest zou kunnen worden geconfronteerd wanneer de Europese normen inzake luchtkwaliteit niet zouden worden nageleefd. Hij meende dat deze bedragen zouden moeten worden toegekend aan een Europees Fonds voor het leefmilieu, dat de Lidstaten moet helpen bij het voeren van een beleid ten gunste van het leefmilieu in het algemeen en van de luchtkwaliteit in het bijzonder.

Tot slot formuleerde de Raad een aantal praktische beschouwingen. Hij vroeg om de gevolgen van de maatregelen, die op het sociaaleconomisch vlak werden aangenomen, in aanmerking te nemen. Hij wenste dat een bijzondere aandacht zou uitgaan naar de kwaliteit van de informatie naar de bevolking en de ondernemingen toe. Tevens vond de Raad het zeer belangrijk om in deze aangelegenheid een goede samenwerking tussen de verschillende Gewesten van het land tot stand te brengen. Hij drong erop aan om vóór de volgende fasen van dit dossier te worden geraadpleegd (en meer in het bijzonder vóór de vaststelling van de dringende maatregelen die ten uitvoer moeten worden gelegd wanneer luchtverontreinigingsdrempels worden overschreden).

**A-2010-017-ESR 8 juli 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 21 september 2010**

**Leefmilieu - afvalstoffen - etikettering**

*Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de omzetting van Richtlijn 2008/112/EG van 16 december 2008 tot wijziging van de richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG en 1999/13/EG van de Raad en de richtlijnen 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG van het Europees Parlement en de Raad teneinde ze aan te passen aan verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels*

De Europese wetgever heeft verschillende Richtlijnen gewijzigd<sup>10</sup>, om deze aan te passen aan de Verordening nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. Het doel bestaat erin om de regels betreffende de

<sup>10</sup> Met name de Richtlijnen nr. 76/768/EEG, 88/378/EEG, 1999/13/EG, 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG.

gevaarlijke chemische stoffen binnen de Europese Gemeenschap te harmoniseren.

Vanzelfsprekend vereist dit de aanpassing en dus de wijziging van de Brusselse reglementering ter zake. Zo heeft dit betrekking op niet minder dan 18 besluiten betreffende vluchtige organische stoffen, afgedankte voertuigen en elektrische en elektronische afvalstoffen. De in dit ontwerp van besluit voorgestelde wijzigingen hebben tot doel om enerzijds bepaalde verboden inzake het gebruik van een categorie van gevaarlijke stoffen of gevaarlijke mengsels vast te stellen, en om anderzijds definities of woorden te vervangen om zich zo naar de Richtlijn te richten. Het gaat dus louter om het conform maken van de terminologie, zoals opgelegd door de Europese Verordening.

#### → Advies

De Raad nam akte van de beide doelstellingen van dit voorontwerp van besluit en stelde zich vragen bij de keuze van het Brussels Gewest om aan de "verboden" categorie meer producten toe te wijzen dan wat de Europese Richtlijn voorziet.

**A-2010-018-ESR 21 september 2010**  
**Leefmilieu - verbetering van het stadsmilieu - verenigingen - subsidiëring**  
*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter wijziging van het besluit van 1 oktober 2009 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de verenigingen en de projecten ter verbetering van het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Om de situaties die de erkenning en de subsidiëring beogen vast te stellen, verduidelijkt de tekst de criteria ervan. Zo moet een vereniging die wenst te worden erkend voortaan, bovenop de elementen die al werden gevraagd, een beschrijving van haar basisopdrachten leveren, aantonen dat haar maatschappelijk doel of haar activiteiten bijdragen tot de verbetering van het stadsmilieu en van het leefklimaat en haar actieprogramma en meerjaarlijkse voorbegroting uitvoerig beschrijven. Bovendien moet een vereniging,

die een subsidie aanvraagt, bovenop de elementen die al werden gevraagd, haar laatste beschikbare activiteitenverslag overmaken, evenals haar statuten voor zover deze zouden zijn gewijzigd. Bovendien werd er een paragraaf toegevoegd die vermeldt dat de Regering beslist over de toekenning of de weigering van de erkenning op basis van de beoordeling van de elementen die de verenigingen hebben overgemaakt en van de adviezen die de adviesorganen hebben geformuleerd.

Deze tekst voorziet eveneens de vereenvoudiging van de administratieve procedure die men moet volgen om een aanvraag tot erkenning en subsidiëring in te dienen, alsook de verbetering van fouten die in de praktijk worden vastgesteld.

#### → Advies

De Raad vond het positief dat de voorwaarden voor erkenning en subsidiëring worden verduidelijkt. Dit zal kunnen voorkomen dat er onnodig dossiers met een subsidiëringsaanvraag worden ingediend, die uiteindelijk onontvankelijk zouden worden verklaard, en zal aldus zowel voor het Bestuur als voor de aanvragers een tijdswinst kunnen opleveren.

Bovendien stond de Raad positief tegenover de administratieve vereenvoudiging die dit voorontwerp van besluit met zich meebrengt en was hij van oordeel dat dit de verenigingen in staat zal stellen om hun aandacht meer te richten op hun basisopdrachten, dan wel op de administratieve formaliteiten om subsidiëringen te verkrijgen.

De verenigingen met zeer weinig personeelskosten of met geringe werkingskosten hebben geen toegang tot de subsidiëringen, die dit voorontwerp van besluit voorziet. De Raad nam er akte van dat deze tekst de andere mogelijkheden tot financiële ondersteuning, die voor dergelijke verenigingen bestaan, echter helemaal niet in de weg staat.



### **A-2010-019-ESR 21 september 2010** **Water – kwaliteit – leidingwater**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 24 januari 2002 betreffende de kwaliteit van het leidingwater*

De wijziging van dit besluit van 24 januari 2002 past in het kader van de procedures van ingebrekestelling en van met redenen omkleed advies vanwege de Europese Commissie tegen de Belgische Staat (onvolledige omzetting van Richtlijn 1998/82/EG van de Europese Raad van 3 november 1998 betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water). Ter herinnering, de Europese Commissie was in haar met redenen omkleed advies van 8 oktober 2009 van mening dat de wetgeving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op het vlak van waterbeleid onjuist was. Zo betreurde ze het dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen controlestelsel voor de waterleveranciers heeft voorzien, dat met effectieve, evenredige en ontradende sancties werd aangevuld.

Om aan deze Europese verplichting tegemoet te komen, heeft de Brusselse Regering twee ordonnanties gewijzigd (de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid en de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu). Om echter een volledige overeenstemming met de Europese richtlijn te verzekeren, heeft de Regering ook het besluit van 24 januari 2002 gewijzigd, om erin te verduidelijken dat de inbreuken op de bepalingen van dit besluit in overeenstemming met artikel 65, § 1, lid 4 van de kaderordonnantie water worden bestraft (en niet langer in uitvoering van artikel 5 van de wet van 14 augustus 1933 betreffende de bescherming van drinkwater).

#### **→ Advies**

Behalve de vaststelling van de doelstelling van dit voorontwerp van besluit formuleerde de Raad geen enkele beschouwing in zijn advies.

### **A-2010-021-ESR 21 september 2010** **Leefmilieu – afvalstoffen – sorteerplicht**

*Voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen en voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen*

Voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen

Door zich te richten naar de afvalstoffen papier-karton, glas, plasticverpakkingen en metalen, de afvalstoffen uit parken en tuinen, alle aan de terugnameplicht onderworpen afvalfracties, alsook de gevaarlijke afvalstoffen, wil de Regering voor de afvalproducenten andere dan gezinnen dezelfde sorteerverplichtingen overnemen als deze die al voor de Brusselse gezinnen bestaan. Om zijn sorteerplicht na te leven, zal deze afvalproducent of -houder de keuze hebben om zijn afvalstoffen door een erkende ophaler te laten inzamelen of om een beroep te doen op een afvalverwerkingsinstallatie.

Er is een overgangperiode van zes maanden na de publicatie van dit besluit in het Belgisch Staatsblad voor het sorteren van de afvalstoffen "papier/karton" en van 18 maanden voor de andere afvalfracties voorzien. Deze soepelheid moet de betrokken personen in staat stellen om zich met kennis van zaken aan de nieuwe wetgeving aan te passen.

Voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen

De ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen zullen voortaan geregistreerd moeten zijn. Overeenkomstig de geest van de nieuwe Dienstenrichtlijn en voor zover het om niet-gevaarlijke afvalstoffen gaat, heeft de Regering gekozen voor een minder dwingende registratieprocedure als deze voor de erkenning. Men dient te noteren dat deze verplichting geen betrekking heeft op de vervoerders van deze afvalstoffen.

Anderzijds zijn de voorwaarden voor de toekenning van een registratie gebaseerd op deze die al voor andere operatoren bestaan en is de te volgen procedure dezelfde als deze die in de ordonnantie "milieuvergunning" werd opgenomen.

Er is een overgangperiode van zes maanden na de publicatie van dit besluit in het Belgisch Staatsblad voorzien om de betrokken personen in staat te stellen om zich met kennis van zaken aan de nieuwe wetgeving aan te passen.

### → Advies

Nadat hij erop aandrong om de terminologie van de Europese Richtlijn op te nemen in de voorontwerpen van ordonnantie en besluiten die de omzetting ervan zullen beogen, drukte de Raad nogmaals zijn steun uit aan de veralgemening van de sorteerplicht tot alle Brusselse actoren, alsook aan het beginsel van vervuiler/betaler (dat leidt tot sancties voor ernstige inbreuken, zoals het sluikestorten van afvalstoffen en huisvuil).

De Raad betreunde het echter dat de beoogde voorziening geen soepelheid voorziet voor de ondernemingen die niet tot het sorteren ter plaatse kunnen overgaan (door plaatsgebrek of omwille van het ontbreken van een vaste zetel). Bijgevolg stelde hij voor om de mogelijkheid te bieden om te laten overgaan tot het sorteren van de afvalstoffen door een ophaler en om zo te voorkomen dat men de afvalstoffen moet sorteren op de plaats waar deze worden geproduceerd. Hij koppelde deze mogelijkheid echter aan de vaststelling van normen, om een gezond en daadkrachtig beheer van de afvalsortering door deze eventuele ophalers/sorteerders te waarborgen. Op deze voorwaarde meende de Raad dat deze optie als voordeel zou hebben dat het sorteren zou worden geprofessionaliseerd, dat de taak van de overheden zou worden vereenvoudigd en dat ze een positieve impact in termen van mobiliteit zou hebben (mogelijke afname van de vrachtwagenstroom).

De Raad meende dat de economische actoren toegang zouden moeten hebben tot de gewestelijke containerparken tegen dezelfde tariefvoorwaarden als de particulieren. Tevens benadrukte hij de absolute nood aan communicatie (informatiecampagne) op het

vlak van afvalsortering, gezien hij dit beschouwt als één van de sleutelfactoren voor het welslagen van het afvalsorteerbeleid.

Tevens formuleerden de verschillende organisaties van de Raad enkele bijzondere beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

#### **A-2010-023-ESR 21 september 2010**

##### **Energie – energieprestatie van gebouwen (EPB) – certificateur**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de certificateurs*

#### **A-2010-024-ESR 21 september 2010**

##### **Energie – energieprestatie van gebouwen (EPB) – EPB-certificaat – tertiaire eenheden**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor de tertiaire eenheden*

#### **A-2010-025-ESR 21 september 2010**

##### **Energie – energieprestatie van gebouwen (EPB) – EPB-certificaat – wooneenheden**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor wooneenheden*

Het aannemen van deze drie teksten moet de uitvoering verzekeren van een van de vier grote bepalingen van de ordonnantie van 7 juni 2007 betreffende "het verplicht energiecertificaat voor gebouwen die worden verkocht of verhuurd als informatief element voorafgaand aan de transactie".

Het werkvolume voor de certificateurs tijdens de komende jaren wordt geraamd op 320 voltijdse



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

equivalenten (certificatie van wooneenheden, tertiaire en openbare gebouwen). Vanuit budgettair oogpunt worden de kosten geraamd op :

- voor de erkenning van de certificateurs : € 100 000 voor 2010 en € 200 000 voor 2011 ;
- voor de EPB-certificaten “tertiaire eenheden” : € 435 000 (budget 2009) voor de ontwikkeling van een berekeningsmethode en bijhorende software, en € 100 000 (budget 2011) voor de mededeling over de invoering van deze maatregel;
- voor de EPB-certificaten “wooneenheden” : € 620 000 (budget 2009) voor de ontwikkeling van een berekeningsmethode en bijhorende software, en € 100 000 (budget 2011) voor de mededeling over de invoering van deze maatregel;

Hierbij dient opgemerkt dat de Inspectie van Financiën geen bezwaren heeft geuit wat betreft deze drie voorontwerpen van besluit.

### → Advies

De Raad stond positief tegenover de inspanningen inzake interregionale samenwerking die op dit vlak werden geleverd en meer in het bijzonder tegenover de verdeling onder de drie Gewesten van bepaalde kosten die de tenuitvoerlegging van deze voorziening met zich meebrengt. De Raad vond het positief dat het Gewest een transparante informatie wil organiseren ten behoeve van kandidaat-kopers en kandidaat-huurders van onroerende goederen die zich in het Brussels gewest bevinden.

Wat meer in het bijzonder de erkenning van de certificateurs betreft, vestigde de Raad de aandacht op het feit dat een kandidaat-certificateur, die in de drie Gewesten werkzaam zou willen zijn, driemaal dossierrechten zal moeten betalen (in dit opzicht herhaalde hij dat hij zich al tegen de inning van dergelijke dossierrechten heeft gekant) en driemaal de administratieve stappen zal moeten ondernemen om in de drie Gewesten te worden erkend. Hij benadrukte dat in het bijzonder de Brusselse kandidaat-certificateurs deze moeilijkheid zouden kunnen ondervinden, gezien deze hoogstwaarschijnlijk hun activiteiten niet alleen tot het gelimiteerde grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zullen beperken.

Wat betreft het voorontwerp van besluit met betrekking tot de EPB-certificaten voor de tertiaire eenheden, heeft de Raad voorgesteld om de timing van de inwerkingtreding ervan op meer uitdrukkelijke wijze te bepalen.

### A-2010-026-ESR 21 september 2010

#### Energie – groene elektriciteit

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 6 mei 2004 betreffende de promotie van groene elektriciteit en van kwaliteitswarmtekrachtkoppeling*

Deze tekst beoogt de wijziging van de wetgeving betreffende de groenestroomcertificaten teneinde de volgende doelstellingen te behalen :

- de wetgeving vereenvoudigen en de efficiëntie ervan verbeteren om zo de kosten van de gedecentraliseerde productie van groene elektriciteit te verlagen ;
- de ontwikkeling van grote fotovoltaïsche systemen en van systemen voor warmtekrachtkoppeling in de collectieve huisvesting aanmoedigen.

De doelstellingen inzake vereenvoudiging en efficiëntie moeten worden behaald door de informatisering en de automatisering van het systeem, door het schrappen van de certificatiebezoeken voor de krachtinstallaties van minder dan 10 kW verricht door Brugel (gezien deze overbodig zijn ten opzichte van de controlebezoeken die de controle-instellingen van het A.R.E.I. en Sibelga al verrichten). Niettemin voorziet de tekst nog altijd een procedure voor een toevallige controle door Brugel (één installatie op tien). Bovendien wordt het ook aan Brugel overgelaten om modellen van typerapporten vast te stellen.

In verband met de promotie van grote fotovoltaïsche systemen wordt er voorgesteld om de vermenigvuldigingscoëfficiënt van de fotovoltaïsche installaties van meer dan 60 m<sup>2</sup> te verhogen (tot 2,5). Voor de promotie van de warmtekrachtkoppeling wordt er overwogen om een vermenigvuldigingscoëfficiënt van 2 toe te kennen voor de micro-warmtekrachtkoppeling

(installaties van minder dan 50 kW) en van 1,5 voor de installaties met een kracht gelijk aan of groter dan 50 kW. Deze maatregelen moeten het toelaten om de rentabiliteit van deze systemen te verbeteren en om aldus de ontwikkeling ervan in de collectieve huisvesting te overwegen.

Tot slot is er in verband met de warmtekrachtkoppeling voorzien dat de vermenigvuldigingscoëfficiënten enkel worden toegekend wanneer Brugel de goede bepaling van de afmetingen van de warmtekrachtkoppeling bevestigt en er een rechtstreeks of onrechtstreeks economisch voordeel aan de eindklanten wordt doorberekend. Bovendien zal dit nieuwe promotiemechanisme enkel worden toegepast op de warmtekrachtkoppeling met aardgas, gezien de warmtekrachtkoppeling op basis van hernieuwbare brandstoffen zich al in goede rentabiliteitsvoorwaarden bevindt.

#### → Advies

De Raad stond positief tegenover het streven naar administratieve vereenvoudiging, dat deze tekst met zich meebrengt, en herhaalde dat hij ten volle met deze doelstelling instemt. Hij benadrukte dat hij, net zoals de Regering, hoopt dat deze procedés economische activiteiten en dus arbeidsplaatsen voor het Gewest zouden voortbrengen. Niettemin vroeg de Raad in verband met de promotie van de grote fotovoltaïsche systemen om erop toe te zien dat de herziening van het systeem van de groenestroomcertificaten de energieprijzen niet rechtstreeks zou beïnvloeden. Bovendien benadrukte hij meer in het algemeen zijn bezorgdheid om de energiekosten op een aanvaardbaar peil te behouden.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** enkele beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

### **A-2010-031-ESR 28 oktober 2010** **Leefmilieu – afvalstoffen –** **milieuaansprakelijkheid**

*Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen en van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu*

Dit voorontwerp van ordonnantie werd een tweede maal (na de tweede lezing ervan in de Regering) aan de Economische en Sociale Raad voorgelegd, gezien de belangrijke beschouwingen die deze had geformuleerd (zie hoger A-2010-006).

De wijzigingen aan dit voorontwerp van ordonnantie streven nog altijd vier doelstellingen na :

- de sorteerplicht voor alle afvalstoffen, die met huishoudelijke afvalstoffen worden gelijkgesteld, veralgemenen tot alle producenten van afvalstoffen andere dan de particuliere huishoudens ;
- de ordonnanties van 7 maart 1991 en van 25 maart 1999 aanpassen om zo de toepassing van strafrechtelijke en administratieve sancties voor het niet naleven van de sorteerplicht mogelijk te maken ;
- voor elke producent van afvalstoffen andere dan de particuliere huishoudens de plicht invoeren om de verwijdering van zijn afvalstoffen te rechtvaardigen en om een bijbehorend sanctiestelsel te voorzien ;
- de bestaande strafrechtelijke sancties aanpassen.

#### → Advies

Nadat hij het uiterst positief vond dat een tekst, die al aan de Economische en Sociale Raad werd voorgelegd, opnieuw aan zijn advies werd voorgelegd nadat de Regering deze een tweede maal had gelezen, herhaalde de Raad verschillende beschouwingen die hij in zijn advies van 22 april 2010 had geformuleerd. Bovendien formuleerde hij nieuwe algemene beschouwingen betreffende de geplande informatiecampagne, het ontbreken van een overgangperiode en het toekomstig uitvoeringsbesluit dat het afwijkingstelsel ten uitvoer zal leggen. Tot slot nam de Raad akte van het antwoord van de Regering in verband met de mogelijke concurrentievervalsing





## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

tussen het Agentschap Net Brussel en de andere ophalers, die de Raad in zijn advies van 22 april 2010 ter sprake bracht.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** een aantal bijzondere beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

### A-2010-034-ESR 28 oktober 2010

#### Water – plan – beheer

*Ontwerp van waterbeheersplan: ontwerp van maatregelenprogramma en voorstel van bestek van het milieueffectenrapport*

De opstelling en de goedkeuring van een waterbeheersplan (WBP) zijn een verplichting opgelegd door Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid. Deze Richtlijn werd immers door de ordonnantie van 20 oktober 2006 tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid in gewestelijk Brussels recht omgezet.

Het WBP wil op een geïntegreerde en globale wijze een antwoord bieden op alle uitdagingen die het waterbeheer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met zich meebrengt. Meer specifiek bestaat de hoofddoelstelling erin om de impact van de menselijke druk op de aquatische ecosystemen te minimaliseren, om zo de milieudoelstellingen te behalen zoals de Europese wetgevingen deze beogen, en dit in een economisch en sociaal aanvaardbaar kader. Tevens moet het WBP op een actieve wijze bijdragen tot de internationale planning, die op de schaal van het stroomgebied van de Schelde (opgelegd door de EU) ten uitvoer moet worden gelegd.

Het WBP omvat een Maatregelenprogramma (MrP) met acht krachtlijnen die de beleidsstructuur van het plan vormen, alsook een milieueffectenrapport (MER). Men

dient te noteren dat de Raad enkel werd geraadpleegd over het voorstel van bestek van het MER en niet over de inhoud van dit laatste. Voor elke krachtlijn van het MrP werden er strategische doelstellingen (SD) vastgesteld, die concrete acties inhouden (de operationele doestellingen (OD)).

#### → Advies

In verband met het ontwerp van MrP nam de Raad er akte van dat dit programma heel wat acties omvat, die het Gewest al ten uitvoer heeft gelegd. Hij meende dat men een duidelijker onderscheid diende te maken tussen de “al gerealiseerde acties”, “de acties die momenteel worden gerealiseerd” en de “nieuwe maatregelen” en stelde voor om de ten uitvoer te leggen acties in volgorde van voorrang te rangschikken. Hij vroeg om een raming te maken van het aantal ondernemingen waarop deze bijzondere maatregelen betrekking hebben, alsook van de begrotingsimpact van de voorgestelde maatregelen. Hij nam er akte van dat er om dit plan te realiseren in de toekomst uitvoeringsbesluiten zullen moeten worden goedgekeurd. Hij vroeg dat men zijn advies zou inwinnen, alvorens deze besluiten worden goedgekeurd.

In verband met het voorstel van bestek voor het MER herhaalde de Raad dat het beginsel van de duurzame ontwikkeling betrekking heeft op drie pijlers, met name het ecologisch, het economisch en het sociaal aspect<sup>11</sup>. Omdat hij vaststelde dat er in het document maar weinig naar de sociaaleconomische aspecten wordt verwezen, vroeg de Raad om hiermee meer rekening te houden.

Tot slot verheugde de Raad zich voor het hele WBP over de organisatie van de raadpleging bij openbaar onderzoek en over de opgave van contactpunten, alsook over de publicatie van een samenvattende brochure, de creatie van een website, de samenwerking met de organisaties die in de betrokken sector werkzaam zijn en het voeren van een reclamecampagne om deze raadpleging te ondersteunen.

<sup>11</sup> Advies van de ESRBHG van 20/12/2007 betreffende het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding (“regenplan”).

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** enkele beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen op de website van de Raad.

**A-2010-036-ESR 18 november 2010**  
**Leefmilieu – afvalstoffen –**  
**terugnameplicht – overeenkomst**

*Ontwerpen van milieuovereenkomst betreffende de terugnameplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), afgewerkte oliën die niet voor voeding bestemd zijn, afvalbanden, afgedankte voertuigen (AV) en vervallen geneesmiddelen*

Eerst en vooral dient onderstreept dat de verplichting tot terugname van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA) en afgedankte voertuigen (AV) het gevolg is van Europese verplichtingen. De terugnameplicht in de drie andere gevallen komt voort uit een gecoördineerde benadering met de andere Gewesten van het land.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft drie mogelijkheden voorzien om zijn terugnameplicht na te komen (individueel, door beroep te doen op een erkende instelling of door het sluiten van een milieuovereenkomst met het Gewest). Welnu, in de praktijk zijn er maar weinig ondernemingen die huishoudelijke producten op de markt brengen en die individueel hun terugnameplicht nakomen (wegens logistieke problemen). Wat betreft het beroep op erkende instellingen, is dit vandaag enkel mogelijk voor huishoudelijk en industrieel verpakkingsafval (via FOST plus en Val-i-pac). Dit is trouwens het resultaat van een samenwerking van de drie Gewesten. Deze gecoördineerde benadering werd evenwel niet verder gezet en alle terugnameverplichtingen worden sindsdien gedekt door milieuovereenkomsten.

Ook al plegen de Gewesten overleg om te komen tot een optimale coherentie van de verplichtingen en beheerssystemen, in de praktijk houden tal van overeenkomsten rekening met gewestelijke kenmerken en vertonen bijgevolg verschillen.

Behalve de afgewerkte oliën, maakten alle andere artikelen reeds het voorwerp uit van milieuovereenkomsten. Deze nieuwe overeenkomsten willen bijgevolg een antwoord bieden op de vragen die zich reeds in het verleden hebben gesteld. Over deze overeenkomsten werd lang onderhandeld met talrijke actoren, wat soms een lang en ingewikkeld proces is gebleken, omwille van hun uiteenlopende belangen en de wil om te waken over een zekere coherentie met de systemen in de andere Gewesten. Hierbij moest bovendien rekening worden gehouden met de specifieke kenmerken van Brussel.

**→ Advies**

De **Raad** verheugde er zich over dat er met de beroepsfederaties nauwe onderhandelingen over de opstelling van deze milieuovereenkomsten zijn gevoerd. Hij stond positief hiertegenover en stemde bijgevolg in met de standpunten die de betrokken sectoren in deze vijf teksten hebben geformuleerd. Hij oordeelde dat deze milieuovereenkomsten enerzijds de producenten toelaten om hun verantwoordelijkheden ten volle te begrijpen, en anderzijds de overheden in de mogelijkheid stellen om de moeilijkheden op het terrein concreet te bevatten. Dit biedt de waarborg dat de aldus vastgestelde verplichtingen beter worden toegepast.

De **Raad** was echter van mening dat het samenwerkingsakkoord de doelstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet blijven. In dit opzicht benadrukte hij dat de milieuovereenkomst ontoereikend zou kunnen zijn voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, omwille van de beperktheid van zijn grondgebied en de openstelling van zijn markt. Bovendien uitte hij zijn twijfels over de representativiteit - voor Brussel - van de cijfers die in het kader van de milieuovereenkomsten zouden worden verkregen.


**A-2010-037-ESR 18 november 2010**
**Leefmilieu - gevaarlijke stoffen en preparaten - LPG - opslag**

*Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de exploitatievoorwaarden voor de opslag van LPG in mobiele recipiënten*

Mobiele opslagrecipiënten voor pers- en vloeibaar gas worden beschouwd als ingedeelde inrichtingen vanaf het ogenblik dat hun opslagcapaciteit gelijk of groter is dan 300 liter. Voor deze recipiënten dient een milieuvergunning van klasse 2 te worden verkregen die wordt afgeleverd door de gemeenten. Dit besluit stelt daarom voor om gemeenschappelijke en eenvormige regels te bepalen voor alle overheden die vergunningen afleveren voor de exploitatie van deze opslagrecipiënten<sup>12</sup>.

Behalve de definitie van algemene voorwaarden en maatregelen voor de voorkoming van ongevallen en brand, bevat dit voorontwerp van besluit een reeks bepalingen inzake minimumeisen en algemene veiligheidsvoorwaarden wat betreft het lokaal van opslag. Bij technische onbekwaamheid wordt een mogelijkheid tot afwijking van de minimumeisen en de algemene veiligheidsvoorwaarden voorzien. De exploitant, die van deze mogelijkheid gebruik maakt, zal deze technische onbekwaamheid moeten rechtvaardigen en een wisseloplossing voorstellen die een gelijkaardig veiligheidsniveau waarborgt. Deze mogelijkheid tot afwijking heeft voornamelijk betrekking op lichte constructies die op de openbare weg worden geplaatst en beschikken over een beperkte opslagruimte.

**→ Advies**

De Raad onderstreepte vanuit een algemeen oogpunt dat meerdere bepalingen onder veiligheidsnormen vallen en niet onder milieunormen die ressorteren onder de bevoegdheid van de Federale Staat. De Raad stelde bovendien voor om, wanneer dit relevant is, te verwijzen naar het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming (ARAB), dit teneinde de logistiek te verbeteren.

<sup>12</sup> Het feit dat deze tekst enkel betrekking heeft op de opslag van mobiele LPG-recipiënten met een capaciteit gelijk of groter dan 300 liter moet toelaten om de huishoudelijke opslag door particulieren uit te sluiten.

De Raad formuleerde eveneens verschillende bijzondere beschouwingen met betrekking tot het toepassingsveld van dit voorontwerp van besluit, de definitie van de "veiligheidszone", de afstanden die deze afbakenen en de verwarmingssystemen of warmtebronnen die er zich mogen bevinden. Tenslotte maakte de Raad opmerkingen over de toegang van het publiek tot de opslagzone en de mogelijke afwijkingen. Wij nodigen u uit om de website van de Raad te raadplegen om op gedetailleerde wijze kennis te nemen van deze bijzondere beschouwingen.

**A-2010-044-ESR 16 december 2010**
**Leefmilieu - afvalstoffen - tarifiering - Agentschap Net Brussel**

*Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de tarifiering van de prestaties van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid*

De Brusselse regering heeft de tarieven van het Agentschap Net Brussel (ANB) willen herzien voor de ophaling van afval, de afgifte ervan in containerparken en de verbranding ervan, en heeft daarom het besluit van 15 november 2001 tot vaststelling van de tarifiering van de prestaties van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid moeten intrekken. De tariefverhogingen waarvan sprake worden enerzijds gerechtvaardigd door hun indexering of anderzijds om de producenten van afval ertoe aan te zetten om hun sorteerverplichtingen na te komen. Ook dient onderstreept dat de mogelijkheid is voorzien om met het ANB te onderhandelen over de tarieven teneinde aan deze laatste een commerciële marge te bieden. Het hoofdstuk over de vrijstellingen werd daarentegen niet ingrijpend herzien in verhouding tot de situatie van 2001.

**→ Advies**

De Raad vond het onontbeerlijk om een duidelijke definitie van het begrip "gezin" en "huishoudelijke afvalstoffen" op te stellen. Dergelijke definities zouden de situatie van de economische actoren moeten

verhelderen die kleine hoeveelheden afvalstoffen produceren in het kader van hun beroepsactiviteit, de situatie van zelfstandigen die bij hen thuis een beroepsactiviteit uitoefenen, alsook deze van de handelaars die boven hun handelszaak wonen. Hij benadrukte dat bij gebrek aan duidelijke definities de kwalificatie van de afvalstoffen meestal zal afhangen van het oordeel van het ANB en dit zonder enig objectief juridisch criterium.

Bijgevolg stelde de Raad voor dat het ANB de kosten voor de ophaling van bedrijfsafval opnieuw zou evalueren en deze zou vergelijken met de ontvangsten uit deze ophaling. Bovendien vroeg hij om de overeenstemming tussen enerzijds de in dit ontwerp van besluit voorziene toename van de kosten en anderzijds de reële kostprijs van het beheer van afvalstoffen te evalueren.

Hij heeft vervolgens zijn voorstel herhaald om besprekingen aan te vatten met de gemeentelijke instanties opdat laatstgenoemden de ondernemingen, of op zijn minst de op hun grondgebied gevestigde KMO's en ZKO's, enkel voor kleine hoeveelheden afvalstoffen toegang tot hun containerparken zouden verlenen.

De Raad heeft vervolgens een reeks bijzondere beschouwingen geformuleerd die voornamelijk betrekking hadden op :

- de afwezigheid van enige vrijstelling voor het "restafval" in kleine hoeveelheden;
- de noodzaak om te kunnen beschikken over een doeltreffend distributienet aangepast aan het uurrooster van de ondernemingen en zelfstandigen voor de verdeling en de terbeschikkingstelling door het ANB van de zakken "met het logo van Net Brussel in een onderscheiden kleur";
- de afwezigheid van een tarief voor de huur van containers voor "restafval" en "glas";
- de afwezigheid van "standaard" kenmerken, voorwaarden en frequenties waarboven een tariefverhoging als gerechtvaardigd zal worden beschouwd;

- het verschil tussen de tarieven betreffende de ophaling van afvalstoffen aan huis voor de gezinnen en de andere afvalproducenten;
- de uitsluiting van bouw- en afbraakwerken van de mogelijkheid tot terbeschikkingstelling van grote containers;
- de noodzaak van snelle maatregelen, om de toegankelijkheid te verbeteren en de onthaalcapaciteit van de twee gewestelijke containerparken te verhogen.

Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen op de website van de Raad.



ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## Commissie Diversiteit-Gelijkheid van Kansen en Armoede

*Présidente : V. Lemeire*

*Secrétaire : J. Millan*

### A. SAMENSTELLING

#### *Leden*

#### Voor BECI-VOB

Frans DE KEYSER

#### Voor de middenstand

Anton VAN ASSCHE

#### Voor de BCSP0

#### Voor het ABVV

Eric BUYSENS

Samuel DROOLANS

Vroni LEMEIRE

Philippe VAN MUYLDER

#### Voor het ACV

Khadija KHOURCHA

Rachida KAAOISS

#### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS

#### *Deskundigen*

Emilie LESSIRE

Joseph DEMESMACRE

Gilbert MARKEY

Eugène MOREAU

Régine TRUIJEN

Gabriel MAISSIN

Maria VINDEVOGHEL

Yvette NOTREDAME

Patricia BIARD

Valérie CLEEREN

## B. ADVIEZEN

### **A-2010-032-ESR 28 oktober 2010**

#### **Sociaal – armoede – rapport**

*Opmerkingen bij het Brussels Actieplan  
Armoedebestrijding 2010*

Dit advies werd voorbereid samen met de Commissie Economie-Werkgelegenheid-Fiscaliteit-Financiën.

Het Brussels actieplan armoedebestrijding 2010 is een onderdeel van het Brussels armoederapport 2010 en vormt tevens het politieke luik ervan. Het Rapport bestaat uit vier andere delen: de Welzijnsbarometer, een thematisch rapport (Thuisloos in Brussel), de gekruiste blikken en de syntheses van de rondetafel.

In januari 2010 werd een permanente interkabinettenwerkgroep armoedebestrijding opgericht om een geïntegreerd beleidsplan armoedebestrijding op te maken. Dit plan concretiseert de 34 strategische doelstellingen die in de algemene beleidsnota worden bekrachtigd. Het geeft aan hoe de Brusselse instellingen deze doelstellingen willen behalen (beleidsacties, begrotingen, ...). Het bestaat uit vier hoofdstukken: kennis verzamelen en analyseren, beleidsbepaling, organisatie van het armoedebeleid en evaluatie van het armoedebeleid.

#### → **Advies**

De Raad stond positief tegenover het initiatief van de Regering om samen met de drie colleges van de Gemeenschapscommissies een Brussels actieplan armoedebestrijding te hebben opgesteld en om ernaar te hebben gestreefd om een transversaal beleid te ontwikkelen, teneinde de armoede daadwerkelijk te bestrijden.

De Raad drong erop aan dat het nu van belang is om een echte verticale coördinatie met het lokale, gemeenschappelijke, federale (waaronder het grootstedenbeleid) en Europese (Europa 2020) niveau, alsook een *horizontale* intersectorale coördinatie tot stand te brengen. Het komt erop aan om een gezamenlijk beleid inzake armoedebestrijding in alle

bevoegdheidsdomeinen te voeren en om de negatieve gevolgen van sommige voorzieningen te voorkomen.

Hij benadrukte dat het van belang is om de oorzaken van de groeiende armoede en verarming aan te pakken en om gelijklopend de symptomen en de gevolgen van de armoede te bestrijden. Bovendien was de Raad van oordeel dat het verarmingsproces het resultaat is van vele factoren in Brussel, die met name met discriminatie in het onderwijs, tewerkstelling, huisvesting, mobiliteit of genderkwesties samenhangen.

De Raad vond de inventaris van de acties een noodzakelijke eerste stap, alvorens een echt geïntegreerd plan met operationele doelstellingen op te stellen. Hij pleitte voor de vaststelling van een kleiner aantal operationele doelstellingen (om zo het plan operationeel te maken), voor de hiërarchische indeling en de planning ervan in de tijd, voor een betere bepaling van de stuuracties, van de jaarlijks terugkerende acties en van de nieuwe projecten, alsook voor een betere zichtbaarheid van de acties op korte termijn ten opzichte van deze op lange termijn of per fasen.

De Raad benadrukte op positieve wijze dat de uitdaging van de strijd tegen de dualisering van de stad en tegen de armoede in aanmerking wordt genomen in het kader van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en dat de Brusselse interministeriële Conferentie Sociale zaken-Gezondheid hierin ontvangende partij is. Het leek hem belangrijk dat de voor het actieplan armoedebestrijding vastgestelde strategische doelstellingen in het toekomstig GPDO worden opgenomen. Bij de opmaak van dit GPDO zou men echter de deelname van de betrokken personen niet mogen vergeten, zowel voor de bepaling van de doelstellingen, als voor de tenuitvoerlegging ervan, alsook voor het in aanmerking nemen van de multifactoriële aspecten van de processen op het vlak van bestaansonzekerheid en van de diversiteit van de betrokken doelgroepen.

De Raad bleef de nadruk leggen op de onderlinge vermenging van de fundamentele rechten, omdat





## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

wanneer een persoon de uitoefening van één ervan verliest, het gevaar bestaat dat dit negatieve gevolgen op één of meerdere ervan met zich meebrengt. Tevens wou hij wijzen op het fenomeen van de “werkloosheidsvallen”, gezien een aantal sociale voordelen, die met een statuut dan wel met een inkomen samenhangen, immers verloren gaan wanneer men aan het werk gaat.

De Raad betreurde het dat het actieplan noch het onderwijs, noch de kinderopvang in zijn actiegebied opneemt. Niettemin verheugde hij zich over de formele verbintenis van de Brusselse Regering om ook de Gemeenschappen en de lokale besturen bij het volgende actieplan te betrekken. Hij verzocht de Regering om hen hierbij zo spoedig mogelijk te betrekken.

De Raad herhaalde dat hij in maart 2010 bijdragen aan het Brussels Armoederapport 2010 “Gekruiste blikken” heeft geleverd en voegde deze toe aan het advies.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** enkele beschouwingen. Wij nodigen u uit om hiervan kennis te nemen door de website van de Raad te raadplegen.

### **A-2010-033-ESR 28 oktober 2010**

#### **Economie – werkgelegenheid – diversiteit – genderdimensie**

*Voorontwerp van ordonnantie houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Dit voorontwerp van ordonnantie integreert op structurele wijze de genderdimensie in de beleidslijnen van het Gewest. Het concept van *gendermainstreaming* werd tijdens de vierde Wereldvrouwenconferentie van Peking van 1995 bekrachtigd en goedgekeurd. Met deze tekst bekrachtigt het Gewest de besluiten die tijdens deze Conferentie werden genomen. Deze wil de gendergelijkheid verbeteren, middelen creëren om genderongelijkheid te meten en de behoeften van vrouwen en mannen bij het opstellen van beleidsplannen, beheerscontracten en sensibiliseringscampagnes in kaart brengen en vervolgens implementeren.

#### **→ Advies**

De Raad verheugde zich over de toepassing in Brussels recht van de akkoorden van de Conferentie van Peking, maar drong erop aan dat deze maatregelen in de gewestelijke beleidslijnen daadwerkelijk moeten worden georganiseerd en toegepast, door gebruik te maken van de deskundigheid uit de maatschappij. Hij vroeg dat de Regering over deze tenuitvoerlegging van de *gendermainstreaming* naar de burgermaatschappij toe zou communiceren.

De Raad was er voorstander van om een gewestelijke coördinatiegroep aan te stellen om de tenuitvoerlegging van de ordonnantie te coördineren.

Hij stelde voor om in het Brussels Gewest een permanente en autonome Raad met een adviesbevoegdheid te creëren. Een dergelijke Raad zou moeten zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van de sociale partners en uit actoren van het terrein en zou alle Brusselse adviesraden mobiliseren. De Raad stelde voor dat dit adviesorgaan binnen de Economische en Sociale Raad zou worden ondergebracht, onder het voogdijchap van de Minister/Staatssecretaris bevoegd voor gelijkheid tussen vrouwen en mannen.

De Raad vond het opportuun om een samenwerkingsakkoord tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Brusselse Gemeenschapscommissies en de federale overheid te sluiten, zodat Brusselse burgers en instanties voor de behandeling van klachten toegang tot het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen krijgen.

Meer concreet vroeg de Raad om een verplichte opleiding betreffende de genderkwesties te voorzien voor de personen die deel uitmaken van het Coördinatiecomité. Hij verzocht de Regering om na te denken over een opleiding met betrekking tot alle personen die binnen het Bestuur en de Regering rond de gewestelijke beleidslijnen moeten werken.

De Raad voegde zijn aanbevelingen en acties, die hij in oktober 2007 heeft geformuleerd, bij het advies.

## Commissie Ruimtelijke Ordening (CATRO)-Mobiliteit

Voorzitter : P. Thonon

Secretaris : T. Nguyen

### A. SAMENSTELLING

#### Leden

#### Voor BECI-VOB

Mathias CYS  
Frans DE KEYSER  
Laurent SCHILTZ  
Tom SMEETS  
Pierre THONON  
Jean-Christophe VANDERHAEGEN

#### Voor de middenstand

Anton VAN ASSCHE  
Pierre VAN SCHENDEL  
Francine WERTH

#### Voor de BCSP0

#### Voor het ABVV

Eric BUYSENS  
Samuel DROOLANS  
Philippe VAN MUYLDER

#### Voor het ACV

Eric DEVUYST  
Myriam GERARD

#### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS  
Philippe VANDENABEELE

#### Deskundigen

Christian FRANZEN

Joseph DEMESMACRE  
Arnaud DEPLAE  
Gilbert MARKEY  
Julien MEGANCK  
Eugène MOREAU

Christine CARLIER  
Gabriel MAISSIN

Anne DE VLAMINCK  
Pierre DEMOL  
Eva JIMENEZ-LAMAS  
Benoît DASSY  
Véronique HECQUET



## B. ADVIEZEN

### **A-2010-005-ESR 18 maart 2010**

#### **Ruimtelijke ordening en stedenbouwkunde - BWRO - voorkooprecht - ordonnantie**

*Ontwerp van ordonnantie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de ordonnantie van 19 maart 2009 houdende wijziging van titel VII en titel X van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening betreffende het voorkooprecht*

Het voorkooprecht, dat werd ingesteld door de ordonnantie van 18 juli 2002 die werd gewijzigd door de ordonnantie van 19 maart 2009 houdende wijziging van titel VII en titel X van het BWRO betreffende het voorkooprecht en die in werking is getreden op 17 april 2009, laat het bepaalde overheden toe om als eerste een voorkooprecht uit te oefenen ingeval van verkoop van een onroerend goed door personen.

Zo moet, in toepassing van deze ordonnantie, iedereen die in de door de Regering vastgestelde voorkooperimeters een gebouw verkoopt, de overheid of overheden die houders zijn van het voorkooprecht hiervan op de hoogte brengen, die zich dan tegen dezelfde voorwaarden als koper kunnen presenteren. Artikel 269 van het BWRO voorziet de uitoefening van dit recht voor de openbare verkopen.

De voorgestelde wijziging in de ordonnantie van 19 maart 2009 betreffende het voorkooprecht zou de in punt 2 van artikel 21 vervatte uitsluiting kunnen opheffen, om de toepassing van artikel 269 van het BWRO en hiermee de uitoefening van het voorkooprecht bij openbare verkopen mogelijk te maken.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft zich al tweemaal (in 2001 en in 2007) over het voorkooprecht uitgesproken.

#### **→ Advies**

De Raad formuleerde geen enkele bijzondere bemerking en bracht dan ook een gunstig advies betreffende dit ontwerp van ordonnantie uit.

### **A-2010-020-ESR 21 september 2010**

#### **Ruimtelijke ordening en stedenbouwkunde - stedenbouwkundige vergunning - werken van geringe omvang**

*Uitvoeringsbesluit van het BWRO - Regeringsbesluit tot wijziging van het besluit van de BHR van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect*

Het voorstel tot wijziging van het besluit van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect streeft naar een betere aanpassing van de geldende wetgeving als gevolg van de wijziging van het BWRO door de ordonnantie van 14 mei 2009.

De wijziging van het BWRO had met name betrekking op de uitbreiding van de aan de Regering verleende machtiging om de "werken van geringe omvang" vast te stellen, in het bijzonder voor wat de beschermde goederen betreft. Aldus kan de Regering de gevallen bepalen, waarin een vrijstelling van advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen kan worden toegekend.

De nagestreefde doelstelling bestaat erin om de procedures te verduidelijken en te vereenvoudigen.

#### **→ Advies**

De Raad vestigde de aandacht van de Regering op het feit dat er een toestroom van aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen met betrekking tot zend- en/of ontvangstantennes voor telecommunicatie,

van hiermee verbonden technische installaties of van andere inrichtingen moet worden verwacht. Omwille van de vertraging die bij de goedkeuring van de uitvoeringsmodaliteiten van de ordonnantie 3 V/m werd opgelopen, hebben de mobiele telefonieoperatoren sinds januari 2009 immers het hoofd aan een moratorium op de behandeling van de stedenbouwkundige vergunningen geboden.

Tevens formuleerden de **verschillende organisaties van de Raad** een aantal bijzondere beschouwingen. Wij verzoeken u om hiervan kennis te nemen op de website van de Raad.

#### **A-2010-029-ESR 21 september 2010**

#### **Vervoer – bedrijfsvervoer – plan**

#### *Voorontwerp van besluit betreffende de bedrijfsvervoerplannen*

De ordonnantie van 14 mei 2009 betreffende de vervoerplannen voorziet de verplichte opstelling van mobiliteitsplannen in drie belangrijke situaties: de bedrijfsvervoerplannen (BVP), de vervoerplannen voor "evenementen" en de schoolvervoerplannen.

Het voorontwerp van besluit laat toe om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de ordonnantie, met name :

- de uitbreiding van het toepassingsveld van de BVP door deze verplicht te maken vanaf 100 werknemers i.p.v. 200 werknemers;
- de vereenvoudiging van de administratieve procedures;
- de afstemming van de Brusselse verplichtingen op de federale verplichtingen wat betreft de diagnose van de woon-werkverplaatsingen.

#### **→ Advies**

Bij de bespreking van de tekst van het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ging de **Raad** na in hoeverre zijn adviezen uit het verleden inzake deze thematiek al dan niet in dit voorontwerp werden vertaald.

Zo vond de **Raad** het positief dat aan zijn vraag naar administratieve vereenvoudiging in dit voorontwerp werd tegemoetgekomen. Hij stelde met genoeg vast dat deze vereenvoudiging enerzijds werd beoogd met de terbeschikkingstelling van een elektronische versie van het invulformulier en anderzijds met de afstemming van dit formulier op het reeds bestaande formulier met betrekking tot de federale verplichting inzake de inzameling van gegevens over de verplaatsingen van werknemers. De **Raad** was bovendien van oordeel dat de verlenging tot drie jaar van de termijn van de actualisatie van de gegevens hiertoe eveneens bijdraagt.

De **Raad** stelde met voldoening vast dat aan de ondernemingen de mogelijkheid werd geboden van een gratis audit. Deze zullen de invoering van op maat afgestelde maatregelen toelaten. Hij pleitte er hier bijkomend voor om de mogelijkheid van deze audits toe te staan aan ondernemingen met minder dan 100 werknemers die hiertoe de wens zouden uiten. Dit zou hen in de mogelijkheid stellen om hun verplaatsingen te optimaliseren die zij verrichten in het kader van hun bedrijfsactiviteiten.

De **Raad** schaarde zich achter de voorziene mechanismen van ondersteuning voor de bedrijven, met name via de terbeschikkingstelling van een cartografische analyse van de verplaatsingen van de werknemers en van een analyse van de middelen die moeten worden ingezet bij vervuilingsspieken. Hij pleitte er ook voor om de mogelijkheid te onderzoeken om deze instrumenten ter beschikking te stellen van ondernemingen met minder dan 100 werknemers.

Voor het overige waren de sociale gesprekspartners verdeeld over deze materie.

Zo herhaalden de **representatieve werknemersorganisaties** hun eisen ten gunste van de tenuitvoerlegging van de vervoerplannen voor de bedrijven met meer dan 50 werknemers.

De **representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** betreurden evenwel dat door de verplichte acties een bijkomende administratieve last wordt gegenereerd die



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

zou kunnen worden beperkt door meer uit te gaan van een ondersteunings- en sensibiliseringsfilosofie.

De **representatieve werknemersorganisaties** oordeelden van hun kant dat er dwingende maatregelen moeten worden voorzien voor het geval dat de ondernemingen bewust weigeren om mee te werken aan de opstelling van een vervoerplan en hun verplichtingen niet nakomen.

De **verschillende organisaties van de Raad** formuleerden tevens een reeks bijzondere beschouwingen. Wij nodigen u uit om hiervan kennis te nemen op de website van de Raad.

### C. BBP ADVIEZEN

Het bijzonder bestemmingsplan (BBP) bepaalt de bestemming van een gedeelte van het gemeentelijk grondgebied (een of meerdere kernen, een wijk).

In hoofdstuk V – en meer bepaald in de artikelen 43 tot 51 – bepaalt het BWRO de procedure die moet worden gevolgd in het kader van de opstelling van een BBP.

Zo voorziet deze procedure meer bepaald in artikel 48 §3 van het BWRO dat het ontwerp niet alleen aan een openbaar onderzoek moet worden onderworpen maar eveneens ter advies moet worden voorgelegd aan een reeks besturen en instanties waarvan de Regering de lijst bepaalt.

In toepassing van dit artikel heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 30 september 2010 een besluit genomen dat de besturen en instanties aanduidt die hun advies moeten uitbrengen over elk bijzonder bestemmingsplan en – desgevallend – over het milieueffectenrapport.

In artikel 1 van dit besluit van 30 september 2010 wordt de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vermeld als een van de instanties die moeten worden geraadpleegd.

Sedert de inwerkingtreding van dit besluit heeft de Raad zijn nieuwe bevoegdheid tweemaal uitgeoefend in 2010.

#### → Advies

**A-2010-042-ESR 29 november 2010, bekrachtigd door de Plenaire zitting van 16 december 2010**

**Ruimtelijke ordening en stedenbouwkunde – BBP – plan**

*Ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan "Archimedes" van de gemeente Brussel-Stad*

Na akte te hebben genomen van de feitelijke en rechterlijke situatie van de zone gelegen binnen de grenzen van het ontwerp van Bijzonder

Bestemmingsplan, heeft de Raad vastgesteld dat het doel van dit ontwerp erin bestaat, de woonfunctie van het BBP nogmaals te bevestigen, terwijl duidelijkere grenzen worden aangebracht zowel betreffende de bestemmingen als de bouwprofielen.

De Raad heeft ingestemd met de volgende doelstellingen: de bestemming van duurzame huisvesting in de wijk versterken, het architecturaal patrimonium bewaren en de levenskwaliteit in de woonkernen verbeteren.

In verband met de doelstelling om de ontwikkeling van hotels, hotelflats, horecazaken en kantoren een halt toe te roepen, heeft de Raad vragen geformuleerd bij de sociaaleconomische gevolgen op lange termijn van deze doelstelling. Hij heeft de gemeenten gevraagd om te blijven waken over de continuïteit van de aanwezige activiteiten en de verenigbaarheid ervan met de andere functies van de wijk.

De Raad heeft zich erover verheugd dat dit ontwerp rekening houdt met de drie pijlers inzake duurzame ontwikkeling. Hij heeft immers bij de gemeente de reële wil vastgesteld om sociale, economische en milieubelangen met elkaar te verzoenen in het kader van de toekomstige ontwikkeling van deze wijk.

**A-2010-043-ESR 29 november 2010,  
bekrachtigd door de Plenaire zitting van  
16 december 2010**

**Ruimtelijke ordening en  
stedenbouwkunde - BBP - plan**

*Ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan "Marie-Janson" met milieueffectenrapport van de gemeente Sint-Gillis*

Na akte te hebben genomen van de feitelijke en rechterlijke situatie van de zone gelegen binnen de grenzen van het ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan, heeft de Raad eveneens kennis genomen van het milieueffectenrapport dat is toegevoegd aan het ontwerp.

De Raad heeft ingestemd met de doelstellingen van het ontwerp van BBP. De bouw van een ondergrondse parking in deze bijzondere context zou immers het leefklimaat van de wijk kunnen verbeteren door de openbare ruimte van een groot aantal voertuigen te bevrijden, door de veiligheid en het comfort van de voetgangers te verbeteren en door de betrokken ruimte opnieuw een echte dimensie van groene, gezellige en stedelijke omgeving te geven.





ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## Commissie voor de Erkenning van Privé-TewerkstellingsAgentschappen (ADEPT)

Voorzitter : F. De Keyser

Secretaris : J. Van Schepdael

### A. SAMENSTELLING

#### Leden

#### Voor BECI-VOB

Frans DE KEYSER

Arnaud LE GRELLE

Laurent SCHILTZ

#### Voor de middenstand

Francine WERTH

#### Voor de BCSP0

#### Voor het ABVV

Eric BUYSENS

Manuel CASTRO

Samuel DROOLANS

René VAN CAUWENBERGE

Philippe VAN MUYLDER

#### Voor het ACV

Roméo MATSAS

#### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS

Xavier MULS

#### Administratie

Leen CAEYERS

Françoise IMPENS

#### Deskundigen

Herwig MUYLDERMANS

Eric GALAND

Gilbert MARKEY

Julien MEGANCK

Marcel STERCKX

André LEURS

Andrée DEBRULLE

## B. REGLEMENTERING

In toepassing van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook van het uitvoeringsbesluit van 15 april 2004 ervan moet het tewerkstellingsagentschap, dat in het Gewest over een exploitatiezetel beschikt, om de tewerkstellingsactiviteiten op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te mogen uitoefenen, één of meerdere erkenningen volgens het soort tewerkstellingsactiviteit verkregen hebben:

- werving en selectie;
- terbeschikkingstelling van uitzendkrachten;
- terbeschikkingstelling van uitzendkrachten aan ondernemingen die vallen onder het Paritair Comité nr. 124 van het bouwbedrijf;
- bemiddeling van betaalde sportbeoefenaars;
- bemiddeling van kunstenaars;
- terbeschikkingstelling van interim-kunstenaars;
- outplacement.

De erkenningen worden voor vier jaar toegekend en zijn voor een zelfde periode vernieuwbaar.

De privé-tewerkstellingsagentschappen, die geen exploitatiezetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben, kunnen een gelijkgestelde vergunning vragen die geldig is voor één jaar en die drie maal kan worden vernieuwd, waarna ze een nieuwe aanvraag moeten indienen.

De erkenningen worden toegekend door de Regering op voorstel van de Minister bevoegd voor Werkgelegenheid en na advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze beslissingen worden door de diensten van de Administratie aan het privé-tewerkstellingsagentschap per aangetekende brief meegedeeld en worden bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

## C. ADVIEZEN

Tussen 1 januari 2010 en 31 december 2010 is de Erkenningscommissie voor privé-tewerkstellingsagentschappen van de Raad 11 maal bijeengekomen.

Op voorstel van zijn gespecialiseerde Commissie inzake erkenning heeft de Raad 226 adviezen geformuleerd, die als volgt werden opgesplitst:

**Erkenningsdossiers in 2010**

Aard van de aanvraag	Erkenning	Vergunning	Vernieuwing van de erkenning	Vernieuwing van de vergunning	Overige	Totaal
Januari	3	6	1	10	0	20
Februari	3	7	1	5	0	16
Maart	1	5	1	13	0	20
April	4	7	1	4	1	17
Mei	2	7	0	9	0	18
Juni	2	9	1	11	1	24
Juli	1	4	1	18	0	24
September	2	8	1	17	0	28
Oktober	3	8	1	13	0	25
November	0	5	0	15	0	20
December	1	0	2	11	0	14
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>126</b>	<b>2</b>	<b>226</b>

Aldus heeft de Raad positieve adviezen geformuleerd voor 22 erkenningsaanvragen, 66 aanvragen tot een met een erkenning gelijkgestelde vergunning, 10 aanvragen tot vernieuwing van de erkenning en 126 aanvragen tot vernieuwing van de vergunning.



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

De twee "overige" adviezen hadden betrekking op:

- 1 negatief advies voor een erkenningsaanvraag;
- 1 advies waarbij de Raad van oordeel was dat de activiteiten van de desbetreffende onderneming niet onder het toepassingsgebied van de reglementering op de privé-tewerkstellingsagentschappen viel.

Ten slotte dient er te worden op gewezen dat de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en haar uitvoeringsbesluit van 15 april 2004 grondige wijzigingen zullen ondergaan. Het voorontwerp van ordonnantie, ter vervanging van de ordonnantie uit 2003, werd reeds bij de Raad aanhangig gemaakt die hierover op 18 november 2010 zijn advies heeft verstrekt. Het advies van de Raad kan in dit jaarverslag (A-2010-035) en op onze website worden teruggevonden.

### 2.1.2.2 Initiatiefadvies van de KvM

#### **A-2010-001-KvM 20 april 2010**

#### **Ruimtelijke ordening en stedenbouwkunde - bouwplaatsen op de openbare weg - handelswijken**

*Advies inzake het beheer van de bouwplaatsen op de openbare weg binnen de handelswijken*

Met zijn brief van 8 maart 2010 deed de Minister bevoegd voor Economie een beroep op de Kamer van de Middenstand opdat zij de pistes voor een verbetering van het beheer van de werven in de handelswijken aan een analyse zou onderwerpen en hierover een advies zou uitbrengen.

Deze problematiek is van fundamenteel belang voor het economisch leven in Brussel. Het commercieel en economisch leven is immers sterk afhankelijk van de toegang tot en de erkenning van de handels- en ondernemingsgebieden. De studie van de Kamer van de Middenstand naar de beweegredenen om de handelskernen te bezoeken heeft dit feit volledig bevestigd. Een, zelfs tijdelijke, aantasting van deze

ruimten leidt tot een onmiddellijk verlies van ontvangsten, maar ook van cliënteel.

Het beheer van de bouwplaatsen op de openbare weg is van het allergrootste belang. Het vraagt dus een permanent overleg, alsook een zeer grote doorzichtigheid in de algemene werking, maar ook in het beheer van elke bouwplaats vanaf het ontwerp ervan.

De Kamer van de Middenstand heeft haar onderzoek verricht en vanuit twee invalshoeken vaststellingen gedaan : enerzijds heeft ze op algemene wijze de gevolgen van de wegenwerken aan zowel de gemeentelijke als de gewestelijke wegen onderzocht, en anderzijds heeft ze de ordonnantie van 3 juli 2008 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg overlopen (nvdr : gewestelijke en gemeentelijke gelijkgesteld) om deze op korte termijn te wijzigen of om de uitvoeringsbesluiten te bepalen. De Kamer van de Middenstand wijst erop dat de door haar voorgestelde wijzigingen maar gedeeltelijk aansluiten op de doelstellingen die uit haar algemeen onderzoek voortvloeien. Deze wijzigingen en de voorstellen betreffende de besluiten zijn dus op hun minst een eerste fase in de juiste definiëring van het beheer van de bouwplaats.

#### **→ Advies**

De **Kamer van de Middenstand** vroeg om op zeer korte termijn de toepassingsbesluiten te nemen in een geest van informatie naar de economische actoren toe. In het kader van de huidige ordonnantie zou deze informatie kunnen gebeuren door onder meer de toegang tot de gegevensbank, waarvan sprake in artikel 8 van de ordonnantie van 3 juli 2008. Een echte toegang tot deze informatie zou bovendien via adequate middelen moeten worden gewaarborgd. Deze eerste fase zou aantonen dat de overheid bereid is om met de plaatselijke actoren van het economisch leven overleg te plegen.

Naast de aspecten op korte termijn herhaalde de **Kamer van de Middenstand** haar eisen :

- Ten eerste zou de tekst van de ordonnantie op fundamentele wijze het principe van informatie en

overleg met de plaatselijke economische actoren in de planning, de voorbereiding en de uitvoering van de bouwplaatsen op de openbare weg als bestanddeel moeten opnemen.

- Ten tweede zou men de aanvragers voor zowel werken inzake weginrichting, als voor het plaatsen van leidingen met de grootste zorg moeten uitkiezen, om zo beschadigingen, tijdelijke stilleggingen of verlengingen van de werken te voorkomen.
- Ten derde vroeg de Kamer van de Middenstand dat de gewestelijke en/of gemeentelijke overheden op voorafgaandelijke wijze en voor het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest een inventaris en een evaluatie van de negatieve gevolgen van de werken op de wijken en hun omgeving zouden verrichten.
- Ten vierde zou op het vlak van de organisatie van de bouwplaatsen een geheel van regels van de goede uitvoering in de wetteksten moeten worden opgenomen. Deze regels omvatten de voorafgaandelijke informatie, de vaststelling van de kalender van de bouwplaatsen, de benoemingen van contactpersonen, het verbod op opeenvolging van bouwplaatsen, de bereikbaarheid van de economische activiteiten en tot slot de communicatiemiddelen.

Er zou een stelsel tot vergoeding van de economische actoren moeten worden voorzien, wanneer de vastgestelde regels niet worden nageleefd.

## 2.1.3 WERKGROEPEN

### 2.1.3.1 De werkgroep "administratieve vereenvoudiging"

Deze werkgroep kwam dit jaar eenmaal bijeen. Tijdens deze vergadering kwam een vertegenwoordiger van de Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Administratieve vereenvoudiging het "Brussels Plan voor Administratieve vereenvoudiging" uiteenzetten. De doelstelling van dit Plan bestaat erin om de gewestelijke administratieve lasten tegen 2012 met 25 % te verlagen.

De leden namen kennis van dit Brussels Plan, dat 11 projecten omvat die tegen 2012 ten uitvoer moeten worden gelegd : verlagen van de administratieve lasten in het kader van openbare aanbestedingen via Digiflow, invoeren van de Kafkatest om de administratieve lasten in het kader van de wetteksten te verlagen, ontvangstberichten om de aangetekende zendingen te verminderen, ontwikkelen van een elektronische handtekening, geïntegreerde processen, authentieke bronnen verrijken met de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO), modernere aanvraagformulieren, nieuwe informaticatoepassingen, de Dienstenrichtlijn, de Gemeenten en OCMW's en de bestaande stappen betreffende de vereenvoudiging van de steun aan ondernemingen voortzetten en uitbreiden.

Bij deze 11 projecten werden er voor 2010 vier prioriteiten gesteld : de invoering van het Standard Cost Model dat het toelaat om de huidige situatie te bekijken en om de hiermee gepaard gaande administratieve kosten te berekenen, de invoering van de Kafkatest, het gebruik van Digiflow en de vereenvoudiging van de formulieren met als doelstelling om deze aan een gegevensbank en een elektronische identiteitskaartlezer te koppelen.

### 2.1.3.2 De werkgroep "talen"

In 2010 verenigden de Raad en de SERR Vlaams-Brabant zich binnen een gemengde werkgroep, met name de werkgroep "talen". Hun doel was om een actie te voeren ter ondersteuning van de ondernemingen die respectievelijk in het Brussels



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Hoofdstedelijk Gewest en in Vlaams-Brabant (en meer in het bijzonder in Halle-Vilvoorde) instaan of willen instaan voor taalopleidingen, alsook voor andere ondersteunende initiatieven op het vlak van het aanleren van talen ten behoeve van hun arbeiders-/bedienden.

Hiertoe wilden ze alle actoren die met dit thema te maken hebben bij de denkoefening betrekken : de openbare en private operatoren die werkzaam zijn in taalopleiding voor werknemers en werkzoekenden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van Vlaams-Brabant.

Dit waren de doelstellingen van de werkgroep :

- de werkgevers en operatoren identificeren die werkzaam zijn op het vlak van het aanleren van talen in de beroepsomgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Vlaams-Brabant (met een bijzondere aandacht voor Halle-Vilvoorde) ;
- de manier onderzoeken waarop men de werkgevers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Vlaams-Brabant zou kunnen ondersteunen om op het niveau van hun onderneming of van de sector (sectoraal fonds) taalacties voor hun anderstalige werknemers te voeren ;
- samenwerkingsverbanden tot stand brengen tussen de aanwezige actoren op het terrein (met name op het vlak van interregionale mobiliteit) ;
- de opdracht van elke organisatie voor wat de ondersteuning van de taalopleidingen in de ondernemingen betreft coördineren ;
- een brochure opstellen met het aanbod inzake het aanleren van talen voor werknemers en werkzoekenden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Aldus konden de leden van de groep hun ervaringen en hun goede praktijken ter zake delen, zoals de brochure die de SERR Vlaams-Brabant/RESOC Halle-Vilvoorde heeft uitgegeven, de “knelpuntnota” van het Huis van het Nederlands Vlaams-Brabant die aangeeft waar zich de problemen met het aanbod inzake taalondersteuning voor ondernemingen stellen, het experiment met de “Taal Jobdates” dat het Territoriaal Pact van Brussel en Actiris samen met de onderneming Colruyt hebben uitgevoerd, ...

## 2.1.4 BIJDRAGE

Om de twee jaar publiceert het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn een Brussels armoederapport, waarover de Raad een advies formuleert. Voor het rapport 2010 heeft het Observatorium verschillende instellingen (observatoria, referentiecentra, federaties, ...) willen betrekken bij de opstelling van het derde onderdeel, de “Gekruiste blikken”, door hen te vragen om een bijdrage met betrekking tot verschillende aspecten van armoede op te maken. Het hoofdthema van het armoederapport 2010 is de situatie van de daklozen. De Raad heeft zijn bemerkings beperkt tot de aangelegenheden die onder de bevoegdheid van het Gewest vallen en die een weerslag op het economisch en sociaal leven uitoefenen.

### Vaststellingen en aanbevelingen

De Raad was de mening toegedaan dat de strijd tegen armoede, bestaansonzekerheid, sociale uitsluiting en ongelijke toegang tot rechten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de voorrang moet krijgen bij de uitstippeling van het openbaar collectief beleid. Hij heeft zijn bijdrage aan het thema van de daklozen tot vier sectoren beperkt : huisvesting, onderwijs, opleiding en tewerkstelling. Een beleid van armoedebestrijding vereist niet alleen de nodige wilskracht vanwege de overheid, maar eveneens aanzienlijke financiële middelen.

De Raad wees eveneens op de bijzondere situatie van het Gewest, dat zowel de nationale als de Europese hoofdstad is. Hij vestigde de aandacht van de overheid op de perspectieven op lange termijn, met name op de demografische groei die tijdens de komende decennia wordt voorspeld. Deze zal de vraag naar woningen en naar plaatsen in het onderwijs en opleidingen aanzienlijk verhogen en zal waarschijnlijk de huidige structuur van de arbeidsmarkt wijzigen.

In verband met huisvesting wou de Raad een dynamisch beleid als één van de antwoorden op het daklozenfenomeen. Hij vond het opportuun om in twee fasen op te treden. De eerste fase bestaat erin om een groter aantal noodwoningen gratis ter beschikking te stellen van de daklozen en om een aangepaste steun te

bieden aan deze kansarme personen, die omwille van hun moeilijk levenstraject vaak de reflex hebben verloren om een beroep te doen op solidariteit. De tweede fase moet deze personen in de mogelijkheid stellen om dankzij aangepaste sociale maatregelen sneller een degelijke woning te vinden op de private of publieke huurmarkt, met name door de voorwaarden voor het verkrijgen van een sociale woning aan te passen.

De **Raad** betreurde dat de werkelijkheid van het onderwijsstelsel in België, en in het bijzonder in Brussel, zo ongelijk is. Hij meende dat men voorrang moet geven aan de kinderopvang en aan het kleuter- en lager onderwijs. Hij verzocht het Gewest, de gemeentelijke overheden en de twee Gemeenschappen met aandrang om een coördinatie tot stand te brengen en te investeren in een noodplan om uit de negatieve spiraal te geraken waarin vele scholen uit het onderwijs in Brussel zich bevinden, en dit vanaf het basisonderwijs. Bovendien sprak de **Raad** zich unaniem uit voor een verlaging van de leeftijd van de schoolplicht.

Op het vlak van opleiding eiste de **Raad** een inspanning vanwege de Gemeenschappen om de doeltreffendheid van de onderwijs- en opleidingsstelsels te verbeteren, rekening houdend met het specifiek karakter van de Brusselse arbeidsmarkt. Al heel lang hecht de Raad een bijzonder belang aan de beheersing van de onderwijstalen en vraagt hij om de absolute voorrang aan de beheersing van één van de beide landstalen te geven.

De **Raad** vroeg om een inventaris op te maken om na te gaan welke maatregelen werden en moeten worden genomen om kansarmen banen te bieden, waartoe zij toegang hebben en die hen fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden bieden. Terzelfder tijd dient men voorzieningen te vermijden, die enkel de arbeidsvallen ten goede komen.

Wij verzoeken u om kennis te nemen van de bijzondere vaststellingen en aanbevelingen betreffende de vier behandelde thema's door de website van de Raad te raadplegen.







## 2.2 BEVOEGDHEID VAN OVERLEG : HET BRUSSELS ECONOMISCH EN SOCIAAL OVERLEGCOMITÉ

De samenstelling van het Comité werd vernieuwd bij het besluit van 16 december 2010 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende aanwijzing van bepaalde leden van het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité.

Het Comité wordt voorgezeten door de Minister-Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en is samengesteld uit :

- de **vijf** Ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en de drie gewestelijke Staatssecretarissen :

Charles PICQUE  
Jean-Luc VANRAES  
Evelyne HUYTEBROECK  
Brigitte GROUWELS  
Benoît CEREXHE  
Emir KIR  
Christos DOULKERIDIS  
Bruno DE LILLE

- **acht** vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de werkgevers, de middenstand en de social-profitsector van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

### Voor BECI-VOB

Jean-Claude DAOUST  
Floriane de KERCHOVE  
Frans DE KEYSER  
Pierre THONON

### Voor de middenstand

Jean PUTMANS (BECI-KHNB)  
Anton VAN ASSCHE (UNIZO)  
Francine WERTH (NFUM)

### Voor de BCSP0

Christian KUNSCH

- **acht** vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties :

### Voor het ABVV

Christian BOUCHAT  
Philippe VAN MUYLDER  
Valérie VAN WALLEGHEM

### Voor het ACV

Johan FOBELETS  
Myriam GERARD  
Philippe VANSNICK

### Voor de ACLVB

Ellen CHRISTIAENS  
Philippe VANDENABEELE

In de loop van 2010 spitste het economisch en sociaal overleg in Brussel zich toe op het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei.

Op 31 mei 2010 kwam het Comité in plenaire zitting bijeen, in aanwezigheid van de Minister-Voorzitter, de Minister van Leefmilieu en de Minister van Economie en Tewerkstelling. Minister-Voorzitter Charles Picqué zette er de methodologie voor de opmaak en de uitvoering van dit Pact uiteen. De leden van het BESOC werden verzocht om het initiatief tot het PDSG te nemen door het eens te worden over de benadering, de methode en een kalender om dit Pact tot stand te brengen.

Het PDSG wil een federaliserende tekst zijn, die de gezamenlijke inspanningen bepaalt van de Brusselse overheid en sociale partners ten gunste van de tewerkstelling en de opleiding van de Brusselaars, alsook ten gunste van een duurzaam Stadsgewest. Aldus wil het een aantal welbepaalde verbintenissen aangeven, die alle bestanddelen van het BESOC zullen aangaan en die herhaaldelijk zullen kunnen worden opgevolgd.

## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD



Er werden verschillende interne vergaderingen in de ESRBHG gehouden om de standpunten van de sociale partners ten opzichte van dit ontwerp van Pact te bepalen. In november werd de Regeringsleden een ontwerp van tekst ter hand gesteld. De aldus door de sociale partners herwerkte tekst zal tijdens de werkzaamheden van het BESOC in 2011 samen met de Regering worden besproken. De ondertekening van het PDSG zal de door iedereen aangegane akkoorden officieel bekrachtigen.



## 2.3 ORGANISATIES WAARVAN DE DIENSTEN VAN DE RAAD HET SECRETARIAAT VERZORGEN

### 2.3.1 BRUSSELS ECONOMISCH EN SOCIAAL OVERLEGCOMITE

Zie supra 2.2

### 2.3.2 ADVIESCOMMISSIE VOOR BUITENLANDSE HANDEL

Op 6 mei 1996 werd er binnen de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het besluit van 25 januari 1996 een Adviescommissie voor Buitenlandse Handel geïnstalleerd waarvan de zetel zich bevindt op deze van de Raad en waarvan het secretariaat wordt waargenomen door het secretariaat van de Raad.

Tijdens het jaar 2010 kwam de Adviescommissie voor Buitenlandse Handel eenmaal samen.

In uitvoering van de artikels 5 en 6 van zijn voornoemd oprichtingsbesluit werden respectievelijk de samenstelling van de Adviescommissie volledig vernieuwd en overgegaan tot de verkiezing van een nieuwe Voorzitter.

Zo vergaderde de Adviescommissie voor het eerst in zijn nieuwe samenstelling op 9 november 2010 en werd, uit de patronale vertegenwoordiging, Mevr. Suzanne Chojnacki als Voorzitter verkozen.

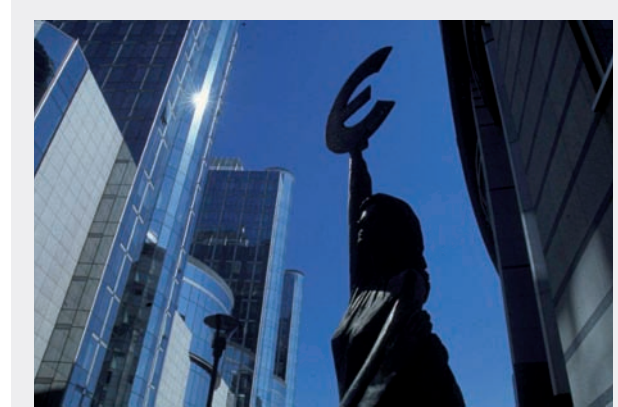
De nieuwe samenstelling van de Adviescommissie voor Buitenlandse Handel is als volgt :

- **zeven** leden die de organisaties van de werkgevers, middenstand en Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel vertegenwoordigen

#### *Effectieve leden*

#### Voor BECI-VOB

Mathias CYS  
Anja DE BIE  
Jean-Philippe MERGEN  
Michael STENGER



#### *Plaatsvervangende leden*

Laurence BAUDESSON  
Frans DE KEYSER  
Pierre DOOMS  
Marc JOSZ

**Voor de middenstand**

Suzanne CHOJNACKI (NFUM)  
Gijjs KOOKEN (UNIZO)  
Sabine SOETENS (BECKHNB)

Daniel CAUWEL (NFUM)  
Joseph DEMESMACRE (NFUM)  
Samira AARBAJ (BECKHNB)

– **zeven** leden die de werknemersorganisaties vertegenwoordigen

*Effectieve leden**Plaatsvervangende leden***Voor het ABVV**

Manuel CASTRO  
Baudouin FERRANT  
René VAN CAUWENBERGE

Samuel DROOLANS  
Vroni LEMEIRE  
Valérie VAN WALLEGHEM

**Voor het ACV**

Luc DE VALCK  
Jean-Marc LEPIED  
Dimitra PENIDIS

Myriam GERARD  
Roméo MATSAS  
Francis SOMERS

**Voor de ACLVB**

Ellen CHRISTIAENS

Philippe VANDENABEELE

– één lid van het Brussels Agentschap voor de Onderneming (BAO), één lid van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GOMB) en één lid van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB)

*Effectieve leden**Plaatsvervangende leden***Voor het BAO**

Pierre VAN ANTWERPEN

Annelore ISAAC

**Voor de GOMB**

Julien MEGANCK

Philippe ANTOINE

**Voor de GIMB**

Serge VILAIN

Steve DUBOIS

– één ambtenaar van de Directie voor Buitenlandse Handel van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

*Effectieve leden**Plaatsvervangende leden*

Christine LENNEBERG

Philip FEYTONS

– waarnemers

*Effectieve leden**Plaatsvervangende leden***Vertegenwoordiger van de Minister van Economie**

Fabrice QUINET

Willy VAN WAYENBERGE

**Vertegenwoordiger van de Minister van Externe Betrekkingen**

Frank LELON

Laurent VAN DER ELST

**Vertegenwoordiger van de Inspectie van Financiën**

Jacques WARNIMONT



## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Mits het aanstippen van enkele voorstellen van wijziging en toevoeging, keurde de Adviescommissie tenslotte het Brussels actieplan 2011 goed. Dit plan is terug te vinden op de website van Brussel Export: [www.bruxelles-export.be](http://www.bruxelles-export.be)

In het vooruitzicht van op eenzelfde basis als in het verleden te kunnen samenwerken rond buitenlandse handel met de nieuwe Minister voor Buitenlandse Handel, Dhr. Cerexhe, beslisten de leden van de Adviescommissie om tegen midden 2011, op eigen initiatief, een reeks voorstellen ter verbetering van het Brussels afzet- en uitvoerbeleid uit te werken ter ondersteuning van het algemeen beleid van de Minister voor Buitenlandse Handel.

Tenslotte voorziet de Adviescommissie naar de toekomst toe om jaarlijks, in de loop van de maand februari, het voorbije actieplan te evalueren, kwestie van deze informatie als onderbouw voor een volgend actieplan te kunnen meenemen.

### 2.3.3 OVERLEGPLATFORM VAN DE SOCIALE ECONOMIE

Het Overlegplatform van de Sociale Economie heeft zich bijzonder actief getoond in 2010 en is negenmaal samengekomen. Ook waren zeven werkgroepvergaderingen nodig om de verschillende werkzaamheden van het Platform voor te bereiden.

Het Platform heeft enerzijds zijn gewoontelijke adviserende opdracht vervuld wat betreft de erkenning en financiering van plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid (PIOW) en van inschakelingsondernemingen (IO) (zie punt 1). Maar anderzijds is het eveneens overgegaan tot een evaluatie van de ordonnantie van 18 maart 2004, zowel vanuit het oogpunt van de werking van het Platform (zie punt 2) als wat betreft de beroepsinschakeling van het doelpubliek van de Brusselse IO en PIOW (zie punt 3). Tenslotte zijn ook de gesprekken verder gezet die in 2009 waren gestart over de voorziene hervorming van de ordonnantie van 2004. Hierbij dient met name gedacht aan het onderzoek van het voorontwerp van ordonnantie betreffende de sociale economie en de erkenning van

vennootschappen als IO en verenigingen als PIOW met het oog op de verlening van toelagen (zie punt 4).

#### 1. Adviesopdracht van het Platform wat betreft de erkenning en financiering van de PIOW en IO

In 2010 hebben 27 projecten (7 IO en 20 PIOW) het voorwerp uitgemaakt van een advies van het Platform. De aanvragen tot hernieuwing van erkenningen voor een aantal projecten, die waren erkend voor vier jaar in 2006-2007, werden dit jaar ingediend : 12 projecten hebben de hernieuwing van hun erkenning gevraagd en 2 projecten een uitbreiding van hun activiteiten. Er zijn bovendien 13 nieuwe projecten ingediend waarvoor het Platform een advies heeft uitgebracht.

Adviezen	Nieuwe projecten	Hernieuwingen	Uitbreiding van activiteiten	Totaal aantal adviezen
<b>Gunstig</b>	5	11	1	17
<b>Gunstig onder voorbehoud</b>	1	0	0	1
<b>Ongunstig</b>	7	1	0	8
<b>Verdeeld</b>	0	0	1	1
<b>Aantal adviezen</b>	13	12	2	27

Het Platform heeft op 23 april 2010 een advies verstrekt met betrekking tot de verdeling van de financiering 2010 onder de erkende IO en PIOW. Dit gebeurde op basis van de verdeelsleutel aangewend in 2008 en 2009 (zonder uitzonderingen). Dit jaar werd bovendien een forfaitaire vermindering met € 3.887,98 voorzien voor elk project teneinde het beschikbaar budget te verdelen, in de wetenschap dat enkel de projecten, die erkend waren in het kader van de eerste reeks (april), een financiering kunnen genieten.

Het standpunt van het Platform was verdeeld wat betreft het advies over de financiering van de PIOW en IO voor 2010 : drie gunstige adviezen, waarvan een onder voorbehoud, en drie onthoudingen. Het Platform heeft dan ook een verdeeld advies uitgebracht dat

uitdrukking gaf aan de verschillende interne standpunten, zoals voorzien door zijn intern reglement.

Het Platform heeft zich evenwel verheugd over het feit dat de begrotingsallocatie voor de financiering van de PIOW en IO – ondanks de context van de economische crisis en de impact ervan op de financiële gezondheid van het Gewest – nog is gestegen in 2010, ook al volstaat deze niet om de projecten te financieren overeenkomstig de bedragen vastgesteld door de ordonnantie. De financiering van de PIOW en IO geschiedt immers volgens de bekende formule “in functie van de beschikbare begrotingsmiddelen”.

De aanwezige werknemersorganisaties hebben een gunstig advies verstrekt voor de voorgestelde verdeling, in de mate waarin deze zorgt voor een stabilisatie van de operatoren en de tewerkstelling in de structuren vrijwaart. Hierbij wordt wel de – de dringende noodzaak – erkend om de ordonnantie te herzien teneinde in de toekomst problemen te vermijden met een verdeling die niet volledig voldoet aan de noden.

Sommige werkgeversorganisaties van de sector van de sociale economie hebben zich uitgesproken voor het voorstel, ook al maakten zij voorbehoud op een aantal punten.

Volgens hen is de enige oplossing een verdeling op basis van de enige objectieve elementen waarover men beschikt, namelijk het aantal VTE - uitvoeringspersoneel die behoren tot het doelpubliek in elk van de structuren. Zij pleiten voor een herziening van de ordonnantie van 18 maart 2004 die zou toelaten om vanaf 2011 duidelijke doelstellingen vast te leggen in de ordonnantie en aldus de doeltreffendheid te kunnen beoordelen van de miljoenen euro's die worden geïnvesteerd door het Gewest.

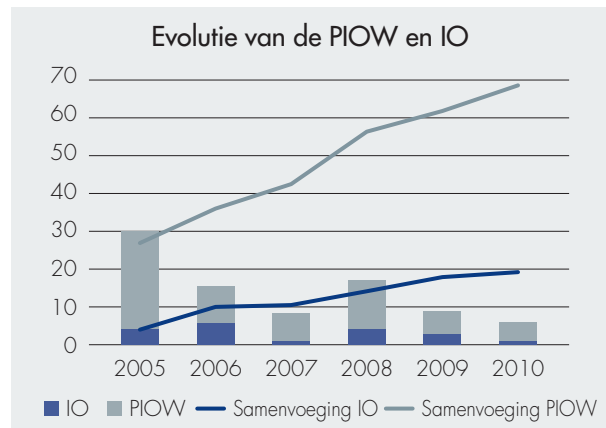
Sommige werkgeversorganisaties van de sector van de sociale economie hebben zich onthouden van een advies, ofwel omdat zij oordeelden dat het Platform niet bevoegd is om een advies uit te brengen over een financieringsmechanisme dat is vastgelegd door een ordonnantie, ofwel om de moeilijkheden te betreuren waarmee men elk jaar wordt geconfronteerd bij de toekenning van de ontoereikende financieringsbedragen

die de economische bestendigheid ervan in het gedrang brengen, ofwel omwille van de problemen in begrotingstermen dat dit onvermijdelijk zal stellen voor de operatoren.

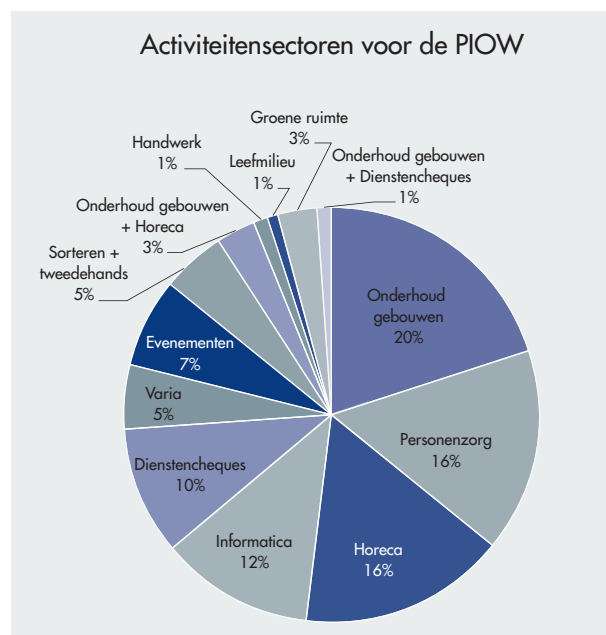
2. Kwantitatieve evaluatie van de werking van het Platform

Het secretariaat van het Platform heeft begin 2010 een kwantitatieve evaluatie verricht van de werking van het Platform.

Vanuit het oogpunt van de oprichting van PIOW en IO sedert 2005 :

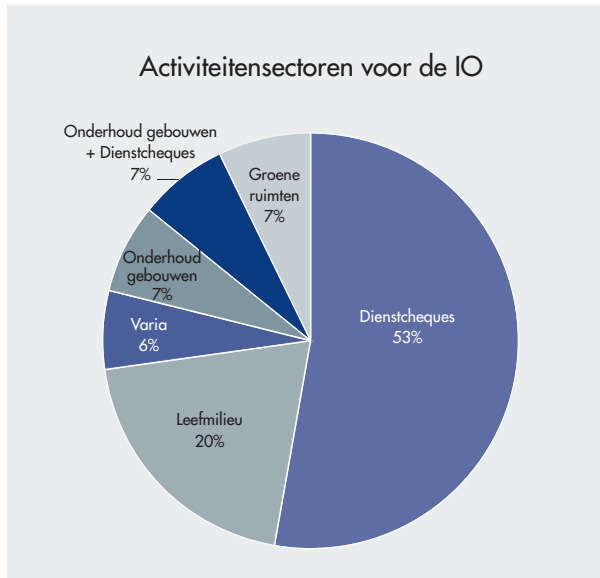


De activiteitsdomeinen van de PIOW en IO kunnen als volgt worden opgedeeld (situatie op 31 december 2010):





## ACTIVITEITEN VAN DE RAAD



### 3. Kwantitatieve opvolging van de beroepsinschakeling van het doelpubliek van de Brusselse IO en PIOW. Enkele besluiten

Tijdens het 1<sup>ste</sup> semester van 2010 heeft het Platform het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid bij ACTIRIS gevraagd om in nauwe samenwerking met het secretariaat van het Platform over te gaan tot de kwantitatieve opvolging van de beroepsinschakeling van het doelpubliek van de Brusselse IO en PIOW tijdens de periode 2006-2009. Dit gebeurde door beroep te doen op de erkende operatoren, met behulp van een vragenblad.

Op een totaal van 72 organisaties<sup>13</sup>, hebben er 35 hun personeelsregister overgemaakt (8 IO en 27 PIOW). Dit was een antwoordpercentage van 48,61% (57,14% voor de IO en 46,55 % voor de PIOW) en was goed voor 623 personen van het doelpubliek op meer dan 1.000, wat aanzienlijk is.

Dit onderzoek is bestemd voor intern gebruik door het Platform. Men kan hieruit evenwel enkele belangrijke besluiten trekken :

- De tewerkstellingsgraad is lichtjes hoger bij de vrouwen (56 %) dan bij de mannen (44 %).
- 12 % zijn jonger dan 25 jaar. Meer dan een derde van de tewerkgestelde personen zijn tussen 25 en 35 jaar oud. De +45-jarigen vertegenwoordigen "slechts" 18% van het personeel<sup>14</sup>.

#### Aantal werknemers volgens geslacht en leeftijd

	Vrouwen	Mannen	Totaal	% Vrouwen	% Mannen	% Leeftijd
< 25 jaar	107	81	188	57	43	12
25 tot < 30 jaar	150	114	264	57	43	17
30 tot < 35 jaar	171	132	303	56	44	19
35 tot < 40 jaar	155	129	284	55	45	18
40 tot < 45 jaar	129	112	241	54	46	15
45 tot < 50 jaar	107	72	179	60	40	12
50 jaar en +	59	38	97	61	39	6
<b>Totaal</b>	<b>878</b>	<b>678</b>	<b>1.556</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

- Tijdens de bewuste periode hebben 46% van de personen hun IO of PIOW verlaten. Een maand na hun vertrek waren 59% niet-werkende werkzoekende (NWWZ) en 40% waren dit niet meer (we kunnen veronderstellen dat deze personen aan het werk zijn of zich buiten de (Brusselse) arbeidsmarkt bevinden<sup>15</sup>). Na zes maanden waren 54% nog steeds NWWZ en 43% waren dit niet meer. Na een jaar zocht 47% nog steeds werk, maar de verhouding van de personen, die van categorie waren veranderd en waarvan men kan veronderstellen dat zij aan het werk waren, was gestegen tot 51 %.

<sup>13</sup> Men dient een onderscheid te maken tussen de ondernemingen en de projecten die zij hebben ontwikkeld. Een zelfde organisatie heeft soms meerdere projecten lopen die betrekking kunnen hebben op verschillende activiteitsdomeinen.

<sup>14</sup> De leeftijd is deze van de personen op het ogenblik waarop zijn werk vinden in een IO of PIOW. Bij de berekening van het traject van de personen wordt evenwel uitgegaan van de huidige leeftijd.

<sup>15</sup> Personen kunnen verhuisd zijn of niet meer aanwezig zijn op de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld omwille van ziekte of een handicap.



- Een derde van de werkenden blijven gedurende een tot twee jaar in een IO of PIOW tewerkgesteld.
- 54 % van de proefpersonen werken nog steeds in een PIOW of IO. Van deze groep zijn 6 personen op 10 vrouwen, 10 % zijn jonger dan 25 jaar en 8% zijn meer dan 50 jaar oud. De wijzigingen van arbeidscontract zijn eerder zelden in het kader van de IO en PIOW.
- De tewerkstelling van de personen van deze laatste groep is eerder stabiel, terwijl de andere helft van de groep proefpersonen de onderneming nogal snel verlaat (slechts 15% blijven langer dan twee jaar). Deze helft vertoont een jaar later een gelijkaardig vertrekpatroon als dat van de representatieve groep van NWWZ die werd opgericht<sup>16</sup>. In beide gevallen zoeken bijna 40% geen werk meer na een jaar. Het gemiddelde voor alle werkzoekenden ingeschreven bij ACTIRIS bedraagt 45%.

4. Advies over het voorontwerp van ordonnantie betreffende de sociale economie en de erkenning van vennootschappen als inschakelingsonderneming en van verenigingen als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de verlening van toelagen

Tijdens het tweede semester ontving het Platform een adviesaanvraag van de Minister van Economie en Tewerkstelling met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie waarvan hierboven sprake. Het Platform bracht hierover zijn advies uit in november 2010.

Het handelt zich om een zeer omstandig advies. Dit was met name te wijten aan het nogal technisch karakter van het voorontwerp van ordonnantie (waarvan talrijke artikelen het voorwerp zullen moeten uitmaken van uitvoeringsbesluiten).

Wat betreft zijn algemene beschouwingen, heeft een grote meerderheid van het Platform geoordeeld dat de

verduidelijkingen van een reeks begrippen, die moeten leiden tot een duidelijker en preciezer kader, wat uitmondt in meer juridische zekerheid op lange termijn voor de operatoren die investeren in de sector, met name in verhouding tot het Europees recht, een vooruitgang betekenen. Zo vindt het Platform de opname van een definitie van de sociale economie in de tekst van het voorontwerp van ordonnantie een goede zaak. Deze definitie omvat de vier grote beginselen die traditioneel worden toebedeeld aan de sociale economie in haar geheel.

Het Platform heeft aangestipt dat de sociale inschakelingseconomie drie doelstellingen moet nastreven: de bevordering van de duurzame inschakeling, de beroepsdoorstroming en langetermijnjobs aanbieden voor een uiterst kansarm publiek. Het Platform heeft dan wel de noodzaak erkend om zich te concentreren op de meest kansarme groepen, met name omdat de activering van geregistreerde werkzoekenden betrekking heeft op deze groepen, toch heeft het zich verdeeld getoond wat betreft de manier om deze doelstelling te bereiken.

Wat betreft zijn bijzondere beschouwingen, heeft het Platform bepaalde thema's van het voorontwerp van ordonnantie onderzocht waarop het de aandacht van de Regering wilde vestigen en/of waarvoor het tekstverbeteringen wilde voorstellen. Wij nodigen u uit om hiervan kennis te nemen op de website van de Raad, op de bladzijde die is gewijd aan het Platform<sup>17</sup>.

### 2.3.4 OVERLEGPLATFORM VOOR DE WERKGELEGENHEID

Het Overlegplatform voor de Werkgelegenheid is dit jaar niet samengekomen.

<sup>16</sup> Er is een representatieve groep samengesteld voor een betere evaluatie van de percentages van de personen die de sociale economie verlaten: WZ die zich na een job als NWWZ hebben ingeschreven bij ACTIRIS. Deze personen moesten hetzelfde profiel vertonen als het doelpubliek van de IO/PIOW.

<sup>17</sup> [http://www.ces.irisnet.be/site13/plone/commissie-platformen/overlegplatform-van-de-sociale-economie/avis?set\\_language=nl](http://www.ces.irisnet.be/site13/plone/commissie-platformen/overlegplatform-van-de-sociale-economie/avis?set_language=nl)



CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL



ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD

# Openstelling van de Raad



## 3.1 OPENSTELLING VAN DE RAAD

### 3.1.1 HET OVERLEG TUSSEN GEWESTELIJKE, FEDERALE EN EUROPESE ECONOMISCHE EN SOCIALE RADEN

Aan het begin van het Belgisch voorzitterschap – op 2 juli 2010 – vond de conferentie “Innoveren en Ondernemen : rol van de sociale gesprekspartners” plaats. De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de “Conseil économique et social de la Région wallonne”, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hebben naar aanleiding hiervan een gezamenlijke nota opgesteld met de vragen en verwachtingen van de sociale gesprekspartners inzake innovatie ten aanzien van Europa.

Deze nota paste in het kader van een openbare raadpleging in België over het communautair innovatiebeleid, en de doelstelling van de sociale gesprekspartners bestond erin om de debatten van de informele Raad van half juli 2010 van gespreksstof te voorzien.

De studiedag werd opgesplitst in vier sessies gebaseerd op de gezamenlijke nota van de Raden. De eerste zitting was gewijd aan onderzoek en innovatie als antwoord op de maatschappelijke uitdagingen : de Europese programma's als echte hefboomen ? Vervolgens stelde men zich de vraag of de niet-technologische innovatie en de technologische innovatie de twee zijden van eenzelfde medaille zijn. Hierop volgde een debat over de manier waarop de resultaten inzake O&O optimaal kunnen worden aangewend. De laatste sessie had betrekking op clustering.

Deze conferentie werd georganiseerd onder leiding van Minister Jean-Claude Marcourt die de Raad Industrie-Competitiviteit voorzat. Het Europees Economisch en Sociaal Comité, waar deze conferentie plaatsvond, ontving meer dan 250 deelnemers van verschillende horizonten : leden van de verschillende Economische en Sociale Raden, academici, vertegenwoordigers van het verenigingsleven, ondernemingen ...

U kan deze gezamenlijke bijdragen raadplegen op onze website, in de rubriek Publicaties.

Het vervolg van dit evenement is gepland in de loop van het eerste trimester 2011. Het zal gaan om een conferentie om een eerste balans op te maken van het Belgisch Voorzitterschap op het vlak van onderzoek, ontwikkeling en innovatie.

### 3.1.2 HET HUIS VAN HET OVERLEG

Het Huis van het Overleg, waarmee de Raad in 2008 van start is gegaan om het overleg in het Brussels Gewest te vereenvoudigen, verenigt de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de Raad van gebruikers van elektriciteit en gas.

Dit Huis van het Overleg bevordert met name de samenwerkingsverbanden tussen deze adviesinstanties door middel van gemeenschappelijke vergaderingen, waardoor werken een stuk doeltreffender wordt.

Dit jaar vergaderde de Raad verschillende malen samen met deze Adviesraden :

- de Raad met de Raad voor het Leefmilieu : 7 vergaderingen ;
- de Raad met de Gewestelijke Mobiliteitscommissie : 1 vergadering ;
- de Raad met de Raad voor het Leefmilieu en de Gewestelijke Mobiliteitscommissie : 1 vergadering ;
- de Raad met de Raad voor het Leefmilieu, de Gewestelijke Mobiliteitscommissie en de Raad van gebruikers van elektriciteit en gas : 1 vergadering.

### 3.1.3 VERKLARING IN HET KADER VAN DE POST-ELECTORALE ONDERHANDELINGEN 2010 VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE ESRBHG

Met het oog op de onderhandelingen na de parlementsverkiezingen van 13 juni 2010 wenst de Raad de noodzaak te onderstrepen van het in stand houden van een federaal systeem dat borg staat voor de volgende belangrijke beginselen : doeltreffendheid van de instellingen en hun financieringsmechanismen, solidariteit, loyaliteit, sociaal overleg en economische coherentie.

De Raad wenst eveneens te benadrukken dat het Brussels gewest, met inbegrip van zijn nationale en internationale functies, een essentiële rol speelt in de welvaart en het imago van de federale Staat en de Deelstaten.

In de huidige politieke context formuleert de Raad de volgende prioriteiten :

1. De noodzaak van een stabiele federale Staat, die de gecoördineerde ontwikkeling mogelijk maakt van alle gefedereerde entiteiten en die solide vormen van interregionale samenwerking ontwikkelt ;
2. Een samenwerkingsstructuur tussen het Brussels gewest en zijn economisch hinterland ;
3. Een Brussels gewest dat, in het kader van een aangepast fiscaal federalisme, kan rekenen op een structurele en duurzame financiering, die rekening houdt met zijn belangrijke rol als economisch bekken, dat aan het hele land ten goede komt, maar dat eveneens rekening houdt met de specifieke lasten die voortvloeien uit zijn rol als hoofdstad.  
Dit financieringssysteem dient eveneens rekening houden met het feit dat meer dan de helft van de jobs wordt uitgeoefend door personen die niet woonachtig zijn in het gewest en bijgevolg niet bijdragen tot zijn financiering ;

4. Een volwaardig Brussels gewest, dit wil zeggen, een gewest met constitutieve autonomie en met taalgaranties ;

5. Een tewerkstellingsbeleid dat op federaal niveau niet mag leiden tot een concurrentievervalsing tussen de werknemers en tussen de werkgevers op basis van hun werk- of woonplaats.

De Raad vestigt de aandacht op de complexe situatie van de Brusselse ondernemingen die twee kenmerken vertonen, namelijk het tewerkstellen van personeel dat tot verschillende taalgroepen behoort, enerzijds, en het bezitten van filialen in de andere Gewesten, anderzijds. Hij pleit ervoor dat de maatregelen van de nieuwe Regering niet mogen leiden tot een verzwakking van de ontwikkeling van de Brusselse economie en het creëren van arbeidsplaatsen door de Brusselse ondernemingen ;

6. Een constructief en dynamisch sociaal overleg op alle niveaus :

#### a) op federaal niveau

Behoud van het federaal karakter van het arbeidsrecht en van de collectieve arbeidsverhoudingen.

Behoud van het federaal karakter van de sociale zekerheid met waarborg van de interpersoonlijke solidariteit.

#### b) op gewestelijk niveau

Een sterke sociale dialoog voor het geheel van de gefedereerde bevoegdheden die worden uitgeoefend op het grondgebied van de Gewesten en geconcentreerd wordt bij de Economische en Sociale Raden van de Gewesten ;

7. Een economisch overleg tussen de Gewesten en de federale Staat, dat met name de economische en sociale promotie van Brussel tot opdracht heeft, in het kader van een hoofdstedelijk concept dat aan de federale Staat en aan al zijn Gewesten ten goede komt.





## 3.2 DEBATTEN VAN DE RAAD

Ingevolge het succes van de Debatten van de Raad in 2008 en 2009, werden ook in 2010 sprekers uitgenodigd om hun kennis met de deelnemers te delen. Deze Debatten zijn een gelegenheid om een forum aan te bieden voor de uitwisseling van standpunten en voor discussies tussen sociale gesprekspartners, wetenschappers, de politieke wereld en deskundigen.

### 3.2.1 "WAT ZIJN DE KLIMAATUITDAGINGEN VOOR HET BRUSSELS GEWEST NA KOPENHAGEN?" DOOR JEAN-PASCAL VAN YPERSELE <sup>18</sup>

De heer van Ypersele is eerst en vooral overgegaan tot een samenvatting van de vaststellingen inzake klimaatopwarming en heeft vervolgens de oplossingen uiteengezet die worden overwogen in het laatste verslag van de GIEC (2007). Tenslotte heeft hij zijn standpunt gegeven wat betreft de toekomstperspectieven na de Top van Kopenhagen.

#### De vaststellingen

De opwarming is "ondubbelzinnig" : de luchttemperatuur stijgt, het gemiddeld niveau van de oceanen stijgt, de gletsjers smelten en de sneeuwmantel (in het noordelijk halfrond) krimpt.

De opwarming is geen normaal fenomeen. De temperatuurstijging (met 4 tot 5°C als globaal gemiddelde) die zich heeft voorgedaan ongeveer 10 000 jaar geleden – en 3 tot 4 000 jaar heeft geduurd – is van dezelfde orde van grootte als deze die we tegen het einde van deze eeuw zouden kunnen kennen. Behalve natuurlijke factoren (zoals de schommelingen van de hoeveelheid energie

afkomstig van de zon) die ons klimaat te allen tijde hebben beïnvloed, vormen menselijke factoren – en meer bepaald de uitstoot van broeikasgassen – de belangrijkste oorzaken voor de opwarming van het klimaat die zich de laatste 50 jaar heeft voorgedaan.

De toename van de CO<sub>2</sub>-concentratie in de lucht is grotendeels te wijten aan de verbranding van fossiele materies (in het kader van menselijke activiteiten). Sedert de eerste metingen in 1957 werden de hoogste groeipercentages inzake CO<sub>2</sub> gemeten tijdens de laatste tien jaar (1995-2005). Daarbij komt dat de CO<sub>2</sub>-concentraties voorzien in de 21ste eeuw hoger zijn dan deze gemeten tijdens de laatste 800 000 jaar. De belangrijkste conclusie van het laatste verslag van de GIEC is dan ook dat het hoogstwaarschijnlijk is (90%) dat de gemeten toename van de antropische concentraties van broeikasgassen de hoofdverantwoordelijke is voor de stijging van de gemiddelde temperaturen op wereldvlak sinds het midden van de 20ste eeuw.

Zonder klimaatbeleid en indien de situatie niet verandert, zou de globale temperatuur van de oppervlaktelucht stijgen met 1.1 tot 6.4°C tussen 1990 en 2100. Dit zou een toename meebrengen van de intensiteit en/of frequentie van extreme evenementen op een hele reeks gebieden<sup>19</sup>: het water, de ecosystemen, de voeding, de kustgebieden, de gezondheid .... Zo zullen zware regenbuien in de 21<sup>ste</sup> eeuw zeer waarschijnlijk vaker voorkomen in het Brussels gewest. Op langere termijn zullen de ijskappen afnemen door de opwarming van het klimaat. Een opwarming met 1 tot 4°C bovenop de huidige temperatuur zou een impact hebben op zeer lange termijn.

<sup>18</sup> Jean-Pascal van Ypersele is doctor in de fysieke wetenschappen, klimatoloog en professor aan de UCL, waar hij de master in de wetenschappen en het milieubeheer leidt. Na een doctoraat in de VS heeft hij zich gespecialiseerd in de simulatie van de klimaatveranderingen aan de hand van modellen, en ging zijn bijzondere belangstelling uit naar de gevolgen van de menselijke activiteiten voor het klimaat en omgekeerd en dit in een interdisciplinair perspectief. Hij is lid van de (Belgische) Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling en Voorzitter van de Werkgroep "Energie en klimaat". Hij stimuleert er een constructieve dialoog tussen "actoren" met soms zeer uiteenlopende opvattingen. Als wetenschappelijk adviseur van de Belgische delegatie heeft hij regelmatig deelgenomen aan de grote conferenties van de Verenigde Naties over het klimaat. Sinds 2002 is hij lid van het Bureau van de GIEC. In 2005 werd hij benoemd tot lid van de Commissie "Energie 2030". In 2008 werd hij verkozen tot Ondervoorzitter van de GIEC en in 2009 tot lid van de Académie Royale de Belgique.

<sup>19</sup> Volgens de meest recente voorspellingen van de GIEC : een stijging van het gemiddeld zeeniveau met minstens 18 tot 59 cm, veranderingen van de regenstelsels, maar ook droogtes, hittegolven en overstromingen zullen honderden miljoenen Aardbewoners en talloze ecosystemen ongunstig beïnvloeden.

## De oplossingen van de GIEC

Indien de internationale gemeenschap daadwerkelijk de nagestreefde beperking tot 2°C van de stijging van de temperatuur wil realiseren, dan zal zij lang voor het einde van de eeuw op wereldvlak een uitstoot van koolstof – en een zelfde uitstoot van CO<sub>2</sub> – moeten halen die nul en zelfs negatief is.

De GIEC voert eveneens aan dat er tegen de horizon 2030 zeer belangrijke mogelijkheden bestaan om de uitstoot in alle sectoren te beperken: de opwekking van elektriciteit, het vervoer, de gebouwen, de industrie, de landbouw, de bossen en het afvalbeheer. Zo kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (net als elke grootstad) zijn uitstoot inzake gebouwen, ruimtelijke ordening en vervoer aanzienlijk beperken.

Alle mogelijke opties (technologisch, economisch en het gedrag betreffend) hebben het voorwerp uitgemaakt van studies en worden beoordeeld door de GIEC. Het zijn vervolgens de politieke beslissers en de verschillende actoren die op basis hiervan hun prioriteiten bepalen.

De prijs van CO<sub>2</sub> is een belangrijk aspect voor de ontwikkeling van het potentieel tot beperking van de uitstoot van CO<sub>2</sub>. De beleidsacties, die een reële of impliciete prijs toekennen aan CO<sub>2</sub>, zouden voor de producenten en verbruikers stimulansen kunnen creëren om op aanzienlijke wijze te investeren in producten, technologieën en procédés met een lage uitstoot van broeikasgassen. Zo'n beleidsacties zouden economische instrumenten, publieke fondsen en reglementeringen kunnen omvatten.

Behalve de technologische en technische aspecten kunnen de klimaatwijzingen het resultaat zijn van gedragwijzingen en veranderingen van culturele schema's, verbruikerskeuzes, bedrijfsculturen, een duurzame ruimtelijke ordening, enz.

## De context voor de Top van Kopenhagen.

In december 2009 bevond men zich halfweg de looptijd van het Protocol van Kyoto (loopt af in 2012) dat streeft naar een beperking van de uitstoot van antropische broeikasgassen (gekoppeld aan menselijke activiteiten) in de atmosfeer. De uitdagingen van de top

van Kopenhagen waren:

- de ontwikkeling van een gemeenschappelijke visie op de doelstellingen op lange termijn, teneinde de ultieme doelstelling te verwezenlijken van de Overeenkomst, en op een stelsel dat aanvaardbaar is voor alle partijen;
- alle (geïndustrialiseerde) landen ertoe brengen om hun uitstoot (met 25 tot 40%) te beperken (tegen 2020 – in verhouding tot 1990 indien men de opwarming wil beperken tot 2°C) of, voor de opkomende en minder ontwikkelde landen, om zich geleidelijk op het pad van een koolstofvrije ontwikkeling te begeven om de uitstoot op wereldvlak te beperken (met 50 tot 85% tegen de horizon 2050);
- de gelijktijdige uitwerking van een stelsel voor de verdeling van de inspanningen, evenals voor de financiële middelen die de geïndustrialiseerde landen zouden willen vrijmaken om de opkomende landen te helpen (in termen van aanpassing);
- alle grote producenten van koolstof (waaronder de VS en de opkomende landen) ervan overtuigen om hun inspanningen te bundelen.

## De conclusies van Kopenhagen

De heer van Ypersele blijft optimistisch en denkt dat we zeer voorzichtig moeten zijn bij de interpretatie van de evenementen die volgens hem historisch zijn. De Top van Kopenhagen bracht niet minder dan 118 staats- en regeringsleiders samen en dit bewijst het belang dat in de hoogste kringen wordt gehecht aan de klimaatkwesties. Het geheel van de beperkingen die reeds zijn aangekondigd door de ontwikkelde landen en de voorlopige lijst van de vrijwillige engagementen van de opkomende landen (Brazilië, Malediven, Mexico, Korea, ...) zijn het resultaat van het vele werk dat stroomopwaarts is geleverd en dat werd mogelijk gemaakt door het akkoord van Kopenhagen, ook al is het zo dat de becijferde beperkingsdoelstellingen nog niet toelaten om de doelstelling (2°C) na te leven die is aangenomen door de staatsleiders.

De teksten aangenomen in Kopenhagen bevatten heel wat positieve en belangrijke aspecten die de zaken tijdens de komende jaren zullen sturen. Men moet nu afwachten hoe dit politiek akkoord in teksten zal worden gegoten die van dwingende aard zullen zijn om het





## OPENSTELLING VAN DE RAAD

klimaat te beschermen. Hiervoor zal de inzet in herinnering moeten worden gebracht en zal de bevolking druk moeten uitoefenen op hun politieke beslissers indien zij wensen dat de zaken erop vooruitgaan.

De spreker verduidelijkt dat de gesprekken zeer lang duren en dat de verwezenlijking van de acties traag vordert. Hij toont dit aan met het (belangrijk) cijfer van "2°C" dat voortaan vermeld staat in het akkoord van Kopenhagen (maar dat een eerste keer door de Europese ministers naar voren was geschoven in 1996 als eerste gekwantificeerde interpretatie van de te halen doelstelling).

Hij besluit door te stellen dat de steden en regio's – zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - in deze context een belangrijke rol te vervullen zullen hebben want de bevolkingsconcentraties en de concentraties aan middelen zijn er aanzienlijk...

"De steden zullen veel werk hebben om te komen tot een volledig koolstofvrije economie, maar zij beschikken hiertoe over zeer aanzienlijke troeven".

### 3.2.2 "DE GEOGRAFISCHE MOBILITEIT VAN DE WERKKRACHTEN" DOOR MICHÈLE PANS <sup>20</sup>

In haar uiteenzetting maakte mevrouw Pans eerst en vooral de balans op van de problematiek van de geografische arbeidsmobiliteit. Vervolgens besprak zij de verschillende factoren die een rem vormen op deze mobiliteit, of deze net bevorderen. Tot slot formuleerde zij eveneens aanbevelingen.

#### België, een land van pendelaars

In België is het aandeel van het pendelverkeer hoger

dan het gemiddelde van alle lidstaten van de EU-15<sup>21</sup> (21,7% van de arbeidsbevolking).

De groepen, die ondervetegenwoordigd zijn onder de werknemers (vrouwen, jongeren, oudere werknemers en laaggeschoolden), zijn tevens het minst talrijk onder de pendelaars.

De Brusselaars zijn het minst mobiel en de Walen het meest.

- De meeste pendelaars verplaatsen zich vanuit Vlaanderen en Wallonië naar Brussel;
- De pendelaars, die zich vanuit Vlaanderen en Wallonië naar Brussel verplaatsen, zijn talrijker dan zij die het omgekeerd traject afleggen, ook al blijft dit relatief beperkt;
- De inwoners van Brussel verplaatsen zich voor hun werk eerder naar Vlaanderen dan naar Wallonië. In Vlaanderen is het aandeel van de loontrekkenden, dat werkt in de nabijheid van zijn woonplaats, groter dan in Wallonië;
- Sedert 1990 zijn de pendelstromen vanuit Frankrijk richting België gestadig toegenomen, wat een niet te verwaarlozen impact heeft op de werkgelegenheid in ons land.

#### De Belg is sedentair

De neiging tot verhuizen van de Europeanen, waaronder de Belgen, is beperkt. De woonmobiliteit in België is bovendien kleiner dan de pendelmobiliteit<sup>22</sup>. De woonmobiliteit is voornamelijk het voorrecht van de hoogopgeleide lagen van de bevolking.

De ondergane mobiliteit komt minder voor dan de gekozen mobiliteit<sup>23</sup>, maar is daarom niet minder aanzienlijk (het percentage schommelt van land tot land) en is hoger bij de meest kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt. Onder de Belgische arbeidsbevolking is één persoon op tien (12,3%) mobiel uit noodzaak<sup>24</sup>.

<sup>20</sup> Op 1 oktober 2002 trad Michèle Pans in dienst als adjunct-adviseur bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB), een adviesraad die in 1948 werd opgericht en waar sociale gesprekspartners overleg plegen. In de CRB verzorgt ze het secretariaat van commissies waarin de sociale gesprekspartners verenigd zijn en die werken rond de volgende thema's: mobiliteit, groene jobs, groene fiscaliteit, milieubeleid, energie en klimaatverandering. Concreet betekent dit dat ze studiewerk verricht rond deze thema's, dat ze het secretariaat verzorgt van vergaderingen na afloop waarvan de CRB adviezen dienaangaande uitbrengt en dat ze de auteur of co-auteur is van artikels die over deze thema's in de Sociaaleconomische Nieuwsbrief van de CRB gepubliceerd worden.

<sup>21</sup> Waarvoor de gegevens van de pendelaars beschikbaar zijn.

<sup>22</sup> De woonmobiliteit bestaat erin, te verhuizen naar een woning dicht bij de arbeidsplaats. De pendelmobiliteit verwijst naar de dagelijkse woon-werkverplaatsingen.

<sup>23</sup> Men spreekt van gekozen mobiliteit (keuze) wanneer een individu mobieler wordt omdat hij dit wenst en van een ondergane mobiliteit (noodzaak) indien een individu mobieler wordt omdat hij hiertoe wordt verplicht.

<sup>24</sup> Het percentage van de werknemers, die verplicht mobiel zijn, bedraagt 22,4% in Frankrijk, 25,1% in Duitsland, 28,2% in Spanje en 32,8% in Polen.

## De geografische mobiliteit van de werkzoekenden in België

Vandaag is het mogelijk om de graad van mobiliteit van loontrekkenden te berekenen op basis van hun woon- en werkplaats. Er werd evenwel nog geen enkele methode ontwikkeld voor de personen zonder werk. Toch getuigen werkzoekenden van een even grote bereidheid tot mobiliteit dan werknemers, in de mate waarin er nagenoeg geen verschil is tussen de maximumtijd die werkenden en werkzoekenden wensen te besteden aan hun woon-werkverplaatsingen. Zij worden geconfronteerd met een reeks factoren die een rem vormen op hun mobiliteit en die hen ertoe kunnen aanzetten om een betrekking te weigeren of om niet opnieuw in het beroepsleven te stappen.

Behalve de kost van de residentiële mobiliteit zijn er andere financiële hinderpalen die betrekking hebben op het verlies of de vermindering van sociale voordelen (zoals werkloosheidsuitkeringen, studiebeurzen en voorkeurtarieven voor het openbaar vervoer), de arbeidskosten en/of de kosten van het zoeken naar werk (zoals verplaatsingskosten of kosten voor kinderopvang) en de loonverwachtingen.

De nietfinanciële hindernissen kunnen de kwaliteit van het arbeidsaanbod zijn (het niveau van de verloning, specifieke werktijden, het type van tewerkstelling en het type van overeenkomst, de loopbaanvooruitzichten ...), de kwaliteit en de beschikbaarheid van het openbaar vervoer en van kinderopvang, de verplaatsingstijden, enz.

Personen die niet "automobiel" zijn (dit wil zeggen dat zij geen rijbewijs of wagen bezitten) ondervinden grotere moeilijkheden om mobiel te zijn voor het werk. Ofwel omdat het bezit van een rijbewijs vereist is voor de functie, ofwel omdat bepaalde werkgevers een negatief imago hebben van deze personen (minder flexibel, minder polyvalent ...). Er zijn nog andere factoren : de slechte bereikbaarheid van bepaalde ondernemingen met het openbaar vervoer, een ontoereikende talenkennis, de gebrekkige uitwisseling van werkaanbiedingen, de beperkte uitwisselbaarheid

van bekwaamheidstitels, het gebrek aan informatie over de steun inzake mobiliteit ...

Mevrouw Pans heeft gewezen op twee factoren die de geografische mobiliteit van de werkzoekenden positief kunnen beïnvloeden : enerzijds zijn er de controles van de "beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt" en anderzijds de (dreigementen tot) sancties bij de weigering van een deftige job.

Het is belangrijk te streven naar een grotere geografische mobiliteit want deze draagt bij tot een betere werking van de Belgische arbeidsmarkt (door een betere overeenstemming tussen het aanbod van en de vraag naar werk).

## Aanbevelingen

Verschillende actoren kunnen de hindernissen van de geografische en interregionale mobiliteit van de werknemers en werkzoekenden opheffen.

*De sociale gesprekspartners* moeten in dit verband verder adviezen<sup>25</sup> uitbrengen en aanbevelingen formuleren.

*De werkgevers en de werkzoekenden* moeten het voorwerp uitmaken van sensibiliserende maatregelen en acties die tot een mentaliteitswijziging leiden (mental shift). De bekwaamheden, die worden gevraagd voor de vacante betrekkingen, moeten overeenstemmen met de inhoud van de arbeidsplaatsen, en het bezit van een rijbewijs / een auto zou slechts moeten worden gevraagd indien dit noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie.

*De federale Staat* moet enerzijds waken over de coördinatie en de ondersteuning van de initiatieven die worden genomen op de verschillende beleidsniveaus en anderzijds overleg plegen en samenwerken met de verschillende beleidsinstanties om gecoördineerde, eenvormige en coherente maatregelen te treffen.

Op het vlak van de *sectoren* moet er een betere samenwerking zijn tussen de sectorale fondsen inzake

<sup>25</sup> Naar het voorbeeld van het advies betreffende de geografische en interregionale mobiliteit van de werkzoekenden (van 9 juli 2008 door de CRB en de NAR en, bovendien, van 7 juli 2008 door de ESRBHG in het kader van de voorbereiding van de Interministeriële Conferentie inzake Tewerkstelling van 14 juli 2008). Of nog, het initiatiefadvies van de ESRBHG van 20 maart 2009 : "Gewestelijke conferentie "synergieën" tussen Tewerkstelling, Opleiding en Onderwijs".



## OPENSTELLING VAN DE RAAD

opleiding maar tevens tussen deze fondsen en de diensten voor tewerkstelling en onderwijs (voltijds en alternerend).

*De tewerkstellingsdiensten* moeten de onderlinge samenwerking verder opvoeren, samenwerkingsakkoorden afsluiten met de maatschappijen van openbaar vervoer voor de promotie van de geografische mobiliteit van de werkzoekenden, systematisch aan de werkzoekenden vacante betrekkingen in de drie gewesten aanbieden die beantwoorden aan hun profiel, en de werkgevers wijzen op de mogelijkheid om aan te werven in andere gewesten of landen.

*De maatschappijen van openbaar vervoer* moeten enerzijds de verbindingen verbeteren tussen stedelijk en regionaal openbaar vervoer en anderzijds met het spoorvervoer. Zij moeten er tevens voor zorgen dat de uurregelingen van de verschillende vormen van openbaar vervoer en de werktijden in de ondernemingen beter op elkaar afgestemd zijn, één vervoerbewijs aanbieden voor de verschillende maatschappijen van openbaar vervoer, en ga zo maar door.

Mevrouw Pans sluit haar uiteenzetting af met een verwijzing naar de rol van de kwalificaties. Zij onderstreept het belang van een maximale overeenstemming van de structuren en van een maximale uitwisselbaarheid van de bekwaamheidstitels tussen de drie gewesten.

### 3.2.3 "DE PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE" DOOR MARTIN WESTLAKE <sup>26</sup>

In zijn uiteenzetting heeft de heer Westlake stilgestaan bij de geest en de grote beginselen van de "participatieve democratie".

De Verklaring van Laken van december 2001 heeft op

onomstotelijke wijze gewezen op het bestaan van een *democratisch* deficit op Europees vlak, en heeft enkele denkpijlers aangereikt om aan dit deficit te verhelpen. De Europese Conventie heeft vervolgens gestalte gegeven aan deze ideeën en heeft drie opvattingen van democratie naast elkaar geplaatst : de representatieve, de participatieve en de rechtstreekse democratie (het initiatief van de burger). Ondanks de wijzigingen aangebracht aan het Constitutioneel Verdrag ingevolge de resultaten van de referendums in Frankrijk en Nederland, en vervolgens in Ierland, zijn nog steeds overblijfselen van deze visie van een democratische Europese Unie voorhanden in het Verdrag van Lissabon dat vandaag van kracht is. Dit is met name het geval wat betreft artikel 11 van het Verdrag betreffende de Europese Unie dat bepaalt dat elke instelling "aan de burgers en de representatieve organisaties langs de passende wegen de mogelijkheid biedt hun mening over alle onderdelen van het optreden van de Unie kenbaar te maken en daarover in het openbaar in discussie te treden". Ditzelfde artikel bepaalt dat "de instellingen een open, transparante en regelmatige dialoog voeren met representatieve organisaties en met het maatschappelijk middenveld". Deze bepalingen zijn de overblijfselen van wat door de Conventie en het Constitutioneel Verdrag de "participatieve democratie" is genoemd.

Al heeft zich een belangrijke democratische evolutie doorgezet op Europees vlak, toch onderstreept de heer Westlake dat we leven in een "complexe" Unie. We moeten bijgevolg streven naar een "overlegde" democratie die rekening houdt met het aantal lidstaten en de grote verscheidenheid aan nationale realiteiten (verschillende beleidsniveaus : lokaal, regionaal, nationaal en Europees) wat betreft de toestand van de ontwikkeling van de georganiseerde burgermaatschappij, van de graad waarin structuur is gegeven aan het verenigingsleven en de procedures en structuren inzake de vertegenwoordiging van de

<sup>26</sup> Martin Westlake is master in de politieke, filosofische en economische wetenschappen van het University College van Oxford, bezit een *maîtrise* in internationale studies van de Universiteit Johns Hopkins (Bologna center) en een doctoraat van de 3de fase in de politieke wetenschappen van het Europees Universitair Instituut van Firenze. Na parlementair attaché te zijn geweest in de parlementaire vergadering van de Raad van Europa, was hij werkzaam bij de Raad van Ministers van de EU en nadien bij de Europese Commissie, waar hij van 1987 tot 2003 diverse functies heeft bekleed binnen het secretariaat-generaal en verschillende algemene directies. Vervolgens werd hij benoemd tot hoofd Communicatie van het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC), alvorens er in 2007 Directeur raadgevende werken en in oktober 2008 Secretaris-generaal te worden.

organisaties van de burgermaatschappij in het nationale beslissingsproces. Men moet beschikken over een globale visie van de democratie en elk element in deze globale visie is van belang, en zelfs onontbeerlijk, en geen enkel element volstaat op zich.

Volgens deze globale visie zijn de Europese en nationale parlementaire vergaderingen – met hun rechtstreekse verkozenen – absoluut noodzakelijk maar niet toereikend. Zij dienen aangevuld met andere instellingen en vormen van democratie, en met name met de participatieve democratie.

Om de bepalingen<sup>27</sup> van het Verdrag van de Europese Unie uit te voeren, hebben de Europese instellingen nood aan mechanismen die voorhanden zijn. Hij citeert twee adviesorganen : het Comité van de Regio's, waarin de lokale en regionale overheden vertegenwoordigd zijn, en het Europees Economisch en Sociaal Comité die de georganiseerde burgermaatschappij vertegenwoordigt. De oprichting van nieuwe instellingen is niet noodzakelijk. Een van de experimenten gevoerd door de Europese instellingen (tussen de eerste versie van het Verdrag en de mislukkingen van de georganiseerde referendums) was het grote themadebat, een initiatief van het Europees Parlement met de burgermaatschappij (AGORA). Dit experiment wordt heropgestart maar kan geen afdoend antwoord zijn op de Europese verplichting om een open, transparante en regelmatige dialoog te voeren met de burgermaatschappij. Ook hebben sommige organisaties van de burgermaatschappij de aanzet gegeven tot gecentraliseerde adviesforums.

De heer Westlake heeft de aandacht gevestigd op de sleutelementen die de uitbouw moeten mogelijk maken van de participatieve democratie die een grote wens is van de Conventie en de auteurs van het constitutioneel verdrag.

- De Europese instellingen wedijveren te vaak met elkaar en dit gaat in tegen de geest van de Verklaring van Laken die aanzet tot meer complementariteit. Men mag niet meer denken in termen van instellingen maar (communiceren) als Europese Unie.
- Elke Europese instelling heeft haar eigen troeven en de legitimiteit ervan mag niet in vraag worden gesteld.
- De EU moet aantonen dat alle initiatieven met de burger ook daadwerkelijk worden gevolgd.
- *“We moeten minder tijd doorbrengen te “Brussel” en meer tijd in “Brussel”.* De Europese instellingen moeten de uitdaging aangaan van de dialoog met de inwoners van de Hoofdstad die Europese burgers zijn.

Tot slot heeft de heer Westlake gewezen op de plaats van de burger. “Gedurende lange tijd hebben de Europese ambtenaren de Europese burger genegeerd, ook al werken zij voor hem. Welnu, zij moeten alles in het werk stellen opdat alle instellingen samenwerken, moeten aanvaarden dat “Brussel” nooit populair zal zijn (het ‘Washington-syndroom’) en ervoor zorgen dat het wordt aanvaard als een noodzakelijk beleidsniveau. Dit is een werk van lange adem.”

### 3.2.4 "DE HUISVESTING IN HET BRUSSELS GEWEST : TUSSEN VERANDERING EN TEGENSTAND" DOOR NICOLAS BERNARD <sup>28</sup>

In zijn uiteenzetting heeft de heer Bernard het vooral gehad over oplossingen voor de wooncrisis die volgens hem “geenszins een fataliteit is”. Zo heeft hij op uitvoerige wijze de bestaande en te nemen maatregelen geschetst op gewestelijk en federaal vlak.

#### De huurprijzen<sup>29</sup>

Een eerste maatregel bestaat erin, tussen te komen op de private huurmarkt door een regulering van de

<sup>27</sup> Artikel 11 (1) : de instellingen bieden – via de gepaste wegen – aan de burgers en representatieve verenigingen de mogelijkheid om hun standpunten inzake alle actiedomeinen van de Unie publiek bekend te maken en uit te wisselen. Artikel 11 (2) : de instellingen onderhouden een open, transparante en regelmatige dialoog met de representatieve verenigingen van de burgermaatschappij.

<sup>28</sup> Nicolas Bernard is doctor in de rechten en licentiaat in de filosofie. Hij is docent aan de FUSL, waar hij het Instituut de Recherches Interdisciplinaires sur Bruxelles (IRIB) leidt. Bovendien is hij momenteel belast met een deskundigenonderzoek op het kabinet van de Staatssecretaris voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

<sup>29</sup> De index van de huurprijzen rekt slechts in zeer beperkte mate (6,2%) de evolutie van de huurprijzen door. Dit heeft tot gevolg dat de kromme van de huurprijzen voortdurend verder afwijkt van deze van de inkomens.



## OPENSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
RAAD  
CONSEIL  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

huurprijzen. Deze regulering vertoont vijf pijnpunten : ze is moeilijk uitvoerbaar en kan leiden tot conflicten, er is nood aan een databank met statistische gegevens (over de bestaande huurprijzen), de omkadering van de huurprijzen kan ingewikkeld en bureaucratisch blijken, de omkadering van de huurprijzen kan worden gezien als een wapen tegen de huurders, en de gewesten zijn *a priori* ter zake niet bevoegd.

Er bestaat bovendien een mechanisme voor het planeren van huurprijzen gekoppeld aan huurovereenkomsten met een beperkte duur. Deze tweede maatregel blijft zonder effect want de huurder heeft (bij gebrek aan instrumenten) geen weet van de huurprijzen die voorheen zijn toegepast door de verhuurder. Met de programmawet van 27 december 2006<sup>30</sup> zou de registratie van de huurovereenkomsten evenwel kunnen uitmonden in de opstelling van een centraal kadaster van de huurprijzen.

Een derde bestaande, maar weinig bekende, maatregel is de beperking van de onroerende voorheffing vanaf het 2<sup>de</sup> kind ten laste (10% per kind in het Brussels gewest en 125 euro per kind in het Waals gewest). Indien de beperking wordt toegekend aan de verhuurder, dan zal deze laatste de huurprijs met hetzelfde bedrag moeten verminderen.

Tot slot heeft hij gepleit voor een wijziging van het systeem voor de belasting van inkomsten uit onroerend goed dat zou gebaseerd moeten zijn op de werkelijk ontvangen huurprijs en niet meer op het kadastraal inkomen (voorbijgestreefd en ondergewaardeerd instrument) zoals vandaag het geval is.

### De huurtoelage

De verhuis- en installatietoelage en bijdrage in het huurgeld (VIBH te Brussel en ADEL in Wallonië) helpt de huurder met een laag inkomen om een onbewoonbare woning te verlaten voor een nieuwe woning door het verschil tussen beide huurprijzen bij te passen. De toelage is evenwel beperkt tot deze situatie en er bestaat dan ook geen veralgemeende steunmaatregel.

Het Brussels gewest heeft een reglement op de huurtoelage aangenomen maar voor het (gemeentelijk) niet-sociaal openbaar woningenpark. De heer Bernard wijst er evenwel op *“dat men deze verhuurders aldus wel wil vermaatschappelijken, maar dat men moet vaststellen dat men geenszins een grotere solvabiliteit verschafft aan de huurders die in de grootste moeilijkheden verkeren (zij die gebruikmaken van de private huurmarkt)”*.

In het kader van de uitdrijving van een huurder wegens de onbewoonbaarheid van de woning zou deze – ingevolge de toepassing van de gewestelijke kwaliteitsnormen – gedurende drie jaar een huurtoelage kunnen genieten.

Tenslotte zou een andere toepassing van de huurtoelage de overstap moeten mogelijk maken van de sociale naar de private woongelegenheden.

### De sociale woongelegenheden

Het Waals gewest nam op 6 september 2007<sup>31</sup> een nieuwe sociale huurreglementering aan en voerde eveneens een nieuwe typehuurovereenkomst in voor het publiek woningenpark (nieuwe sociale huurovereenkomst).

- Een van de maatregelen is de opzegging van de huurovereenkomst om de drie jaar indien de woning onderbezet is. Het Brussels gewest zou van zijn kant de financiële sancties kunnen verhogen bij de bewoning van een te grote woning.
- Een andere maatregel voorziet de verkoop aan de bewoners van 10% van de sociale woningen binnen de vijf jaar (met voorrang voor de gemeenten die reeds over meer dan 10% sociale woningen op hun grondgebied beschikken). De opschorting in het Brussels gewest van de verkoop van sociale woningen blijft behouden. Bij wijze van voorlopig modelproject zou men echter de verkoop kunnen overwegen van sociale woningen die het voorwerp uitmaken van een renovatieprogramma, maar waarvan de renovatie nog niet is gestart.
- Een andere innovatie in het Waals gewest – die trouwens eveneens is opgenomen in het Brussels

<sup>30</sup> Art. 35, 1<sup>ste</sup> lid, 7<sup>o</sup> van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, ingevoerd door artikel 64, 2<sup>o</sup> van de programmawet (I) van 27 december 2006, B.S., 28 december 2006.

<sup>31</sup> Besluit van de Waalse regering van 6 september 2007 tot organisatie van de verhuur van woningen beheerd door de "Société wallonne du Logement" (Waalse huisvestingsmaatschappij) of de openbare huisvestingsmaatschappijen, B.S., 7 november 2007.

regeerakkoord – is de beperking van de sociale huurovereenkomst tot negen jaar. Deze innovatie dient evenwel te worden gecombineerd met het begrip van sociale gemengdheid.

- Een andere maatregel, die werd uitgevaardigd, bestaat uit de belasting van 10% van de sociale woongelegenheden in elke gemeente. Dit moet de ruimtelijke polariteit verbreken van de sociale woongelegenheden. De beschikbaarheid van gronden behoort in dit verband tot de aangehaalde tegenargumenten.

### De sociale vastgoedagenschappen (SVA)

Er werden recentelijk maatregelen genomen. Zo is enerzijds de federale belastingsbeperking gedurende negen jaar (tot 750 euro per jaar) en anderzijds werd in het Brussels gewest de onroerende voorheffing tot 0,8% verminderd voor onroerende goederen die ter beschikking worden gesteld van een SVA (in het Waals gewest is een algehele vrijstelling van kracht).

In het kader van de personenbelasting zou de belastingplichtige, die zijn onroerend goed ter beschikking stelt van een SVA, moeten worden vrijgesteld van de verhoging met 40% van het kadastraal inkomen bij een – niet-professionele – verhuur van het goed.

De (momenteel homogene) SVA-huurtarieven op het Brussels grondgebied zouden bovendien tot op zekere hoogte moeten worden aangepast.

Het woningenpark van de SVA mag tot 20% transitwoningen omvatten. De toewijzing van deze woningen verloopt soepeler en het huurstelsel is minder dwingend van aard (een kortere opzeg, een kortere duur). Deze voorziening vormt bijvoorbeeld een goede piste voor herhuisvestingen in het kader van noodopvang. Van het woningenpark van SVA valt evenwel minder dan 10% onder de noemer van transitwoning.

### De toegang tot eigendom

Er bestaan instrumenten waarbij de overheid de macht over de grond behoudt (en waarbij meerwaarden

uiteindelijk opnieuw in het circuit van openbare steun kunnen worden geïnjecteerd). Een ervan is gebaseerd op het beginsel van het onderscheid tussen de eigendom van de bebouwing en de eigendom van de grond (met name oppervlakte en erfpacht). Dit zijn mechanismen waarbij men de grondeigendom niet verkoopt, in tegenstelling tot de eigendom van het gebouw (of de oppervlakte), en dit voor een beperkte duur<sup>32</sup>. Dit systeem biedt een echte oplossing wat betreft de toegang tot de eigendom voor personen met lage inkomens.

De "Community Land Trust" is een andere voorziening die kan worden omschreven als een juridische structuur zonder winstoogmerk die woningen te koop aanbiedt aan prijzen die haalbaar zijn voor personen met een laag inkomen. Dit systeem voorziet de scheiding van de grondeigendom en de woningeigendom<sup>33</sup>.

Om het fenomeen van de stadsvlucht in te dijken waarmee het Brussels gewest wordt geconfronteerd, zou het instrument van de draagbaarheid van het registratierecht kunnen worden toegepast. Dit stelt de koper in de mogelijkheid om slechts eenmaal volledige registratierechten te betalen want volgende aankopen zouden slechts aanleiding geven tot de betaling van een supplement.

### De strijd tegen de leegstand

Behalve de dwingende weg (die niet kan bogen op een uitzonderlijke doeltreffendheid) moet het huidige beleid tevens kiezen voor de aansporende weg voor de rehabilitatie van woningen. Zo verleent het Waals gewest een toelage (100% van de kosten, met een maximum van € 52.000) aan de eigenaar die na de renovatie van zijn de woning gedurende tenminste 9 jaar het beheer ervan toevertrouwt aan een SVA. Dit experiment levert zeer positieve resultaten op en stimuleert de sector van de SVA.

Wat betreft de Brusselse private woongelegenheden, worden 53,4% van de woningen die worden bewoond door +65-jarigen door onvoldoende personen bewoond. Het feit dat leegstaande verdiepingen worden verhuurd aan studenten biedt nochtans heel wat

<sup>32</sup> Zie het experiment inzake oppervlakterecht van de gemeente Etterbeek.

<sup>33</sup> Definitie uit de "Courrier Hebdomadaire" van de CRISP, nr 2073, p.25, door Nicolas Bernard, Geert De Pauw en Loïc Géronnez.





## OPENSTELLING VAN DE RAAD

voordelen. De intergenerationele woongelegenheid wordt vandaag geconfronteerd met bepaalde juridische hindernissen. Ten eerste is er het feit dat de onderverdeling van een eengezinswoning in appartementen onderworpen is aan bepaalde regels die de ontwikkeling van deze sector kunnen afremmen. Vervolgens dient ook de problematiek van het percentage van de sociale uitkeringen in aanmerking worden genomen. De intergenerationele woongelegenheid mag er niet toe leiden dat het heffingspercentage als alleenstaande voor een van de partijen wordt verlaagd tot het percentage van samenwonende. Tenslotte lijkt het essentieel dat de intergenerationele woongelegenheid wordt gekoppeld aan een SVA<sup>34</sup>. Door de geboden sociale begeleiding draagt het SVA ertoe bij dat verschillende generaties binnen eenzelfde leefruimte kunnen samenleven. Afgezien daarvan zal dit eveneens bijdragen tot de renovatie van de woongelegenheid.

### Onbewoonbaarheid en herhuisvesting

Inzake onbewoonbaarheid pleit de spreker voor een verlenging van de termijn (en zelfs voor de invoering van degelijk gemotiveerde termijnverlengingen) voor de aanpassing van een woning die niet voldoet aan de kwaliteitseisen (waarop is gewezen door de gewestelijke inspectie). De huidige termijn van acht maanden blijkt namelijk ontoereikend in de praktijk (met name voor de aflevering van een stedenbouwkundige vergunning).

Wat betreft herhuisvestingen, wijst de spreker op de volgende experimenten :

- De Vlaamse wooncode<sup>35</sup> voorziet de verplichting voor de verhuurder waarvan het goed door de burgemeester omwille van redenen van onbewoonbaarheid ontruimd

zou zijn om aan de uitgedreven huurder financiële steun te verlenen (verhuiskosten en financiële steun om een nieuwe huur te kunnen betalen). Dit concept is interessant want het legt een rechtstreeks verband tussen de verhuurder en de uitdrijving van de huurder. Deze laatste lijdt in dat geval geen “dubbel verlies”.

- De steun voor herhuisvesting via de gemeentereglementen : elke gemeente en elk OCMW moeten zich voorzien van een reglement voor de toewijzing van hun woningen<sup>36</sup>. De wooncode bepaalt eveneens dat de huurders, die worden uitgedreven ingevolge de toepassing van de kwaliteitsnormen, voorrang krijgen wat betreft de woningen die worden beheerd door de overheid. In het Brussels gewest geeft slechts een (kleine) helft van de gemeentereglementen specifieke voorrangspunten in zulke gevallen.
- Tenslotte stelt de heer Bernard de invoering voor van een systeem voor de overname van huurachterstallen door het Gewest<sup>37</sup> in het geval van uitdrijvingen. Deze maatregel gokt op het behoud van een huurder in zijn woning in de plaats van zijn herhuisvesting.

### 3.2.5 “GEWESTELIJK PLAN VOOR DUURZAME ONTWIKKELING” DOOR **BENOÎT PÉRILLEUX** <sup>38</sup>

De heer Périlleux heeft eerst en vooral de context en de strategische elementen, evenals de uitdagingen en doelstellingen van het nieuw GPDO geschetst. Hij onderstreepte vervolgens de voorwaarden voor het welslagen van dit instrument dat van essentieel belang is voor het Brussels gewest (governance : diagnose, brede raadpleging, integratie van de sectorale programma's en evaluatie). Hij overliep tevens het Internationaal

<sup>34</sup> Zie experiment met het SVA “Les Trois Pommiers”.

<sup>35</sup> Art. 15, §1, 6de lid van de Vlaamse wooncode ingevoerd door het decreet van het Vlaams parlement van 7 juli 2006 houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de versterking van het instrumentarium woonkwaliteitsbewaking, B.S., 5 oktober 2006.

<sup>36</sup> Ordonnantie ertoe strekkende de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode te wijzigen, het woningsbestand van de overheid in het Brussels Gewest te vrijwaren en minimumregels vast te stellen voor de toewijzing van die woningen, B.S., 28 januari 2009.

<sup>37</sup> Zie experiment van de stad Keulen : financiële tussenkomst gedurende 13 weken (eenmaal verlengbaar) en sociale begeleiding (begeleiding voor de aanzuivering van schulden, hulp voor herhuisvesting). Het experiment toont aan dat de maatregel tweemaal minder duur is dan noodherhuisvesting.

<sup>38</sup> Benoît Périlleux is ingenieur-architect, conferentiemeester aan de UCL, evenals master in publiek management (Solvay). Na de dienst stadsvernieuwing te hebben geleid, heeft hij de dienst planning bij het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (BROH) opgericht. Sinds de oprichting ervan in 1993 verzorgt hij het secretariaat van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie. Sedert september 2009 staat hij in voor de coördinatie van het GPDO op het kabinet van Minister-Voorzitter Charles Picqué.





Ontwikkelingsplan (IOP) en de verschillende stuurplannen (Delta, Thurn & Taxis ...) vooraleer zijn uiteenzetting af te sluiten met een voorstelling van het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei.

Op 20 november 2009 maakte de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar voornemen bekend om het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (dateert van 2002) volledig te herzien. Het nieuwe plan wordt een van de belangrijkste dossiers van de legislatuur 2009-2014.

De belangrijkste reden voor deze beslissing zijn de gewijzigde voorwaarden voor de ontwikkeling van het Brussels gewest en, bijgevolg, de noodzaak om rekening te houden met de nieuwe uitdagingen waarmee het Brussels gewest wordt geconfronteerd :

- de uitdaging van de demografische ontwikkeling en de verjonging van de Brusselse bevolking;
- de uitdaging van de werkgelegenheid, de opleiding en het onderwijs die nog wordt versterkt door de gevolgen van de economische crisis, gekoppeld aan de demografische ontwikkeling waardoor steeds meer jongeren op de arbeidsmarkt terechtkomen;
- de uitdaging inzake leefmilieu wat betreft duurzame ontwikkeling en mobiliteit;
- de uitdaging van de strijd tegen de dualisatie van de stad en de armoede;
- de uitdaging van de internationalisering, ook wat betreft de Brusselaars.

Dit nieuwe plan zal moeten passen in de benadering van de planning van 1991 die duidelijk had aangegeven dat de ontwikkelingsplannen niet enkel betrekking hebben op de ruimtelijke ordening maar eveneens rekening dienen te houden met alle vraagstukken in verband met de gewestelijke ontwikkeling.

**Strategische elementen**

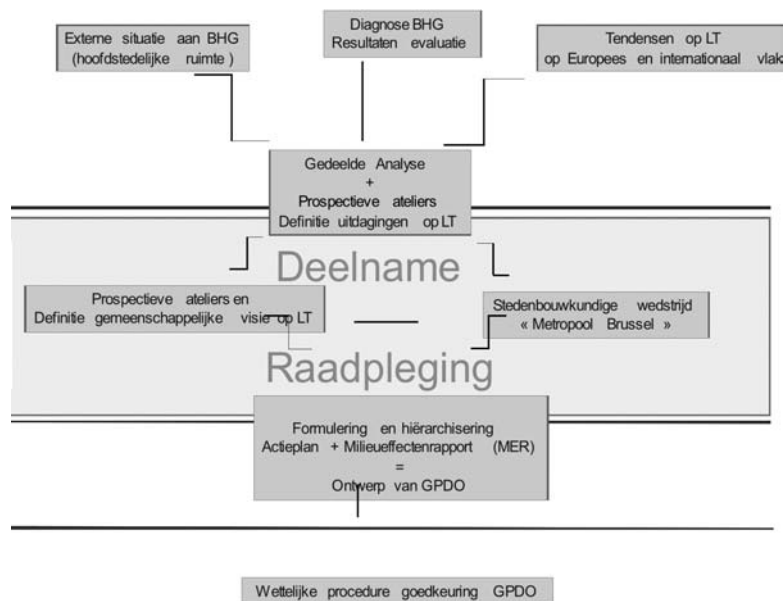
De heer Périlleux heeft de wil van de Brusselse regering onderstreept om te beschikken over een echt strategisch plan dat een globale en transversale visie biedt en duidelijk is voor alle actoren van de stad (hiërarchisering van de publieke maatregelen en investeringen).

Het GPDO zal :

- een ruimtelijke visie van de hoofdstad moeten hanteren (die rekening houdt met het sociaaleconomisch bekken);
- doelstellingen op middellange (2020) en lange termijn (2040) moeten voorstellen;
- een plan met concrete acties moeten voorstellen;
- alle bestaande plannen (IOP ...) en instrumenten (stuurschema's ...) moeten omvatten;
- een bestuursstelsel moeten voorzien met een opvolgingsproces en een geïntegreerde evaluatie van het plan dat berust op partnerships (territoriale samenwerkingsvormen en overleg met de andere gewesten en de gemeenten op basis van het subsidiariteitsbeginsel);
- een marketingplan moeten opstellen om een zo breed mogelijke instemming te bekomen en een motor van de ontwikkeling te zijn (citymarketing);
- vergezeld moeten zijn van een verslag over de effecten voor het milieu.

**Van het planontwerp tot het GPDO**

Het proces voor de opstelling van het ontwerp van GPDO wordt geleid door de Directie Studies en Planning van het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (DSP – BROH) en het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO). De leiding en coördinatie worden verzekerd door het kabinet van de Minister-Voorzitter.





## OPENSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

De belangrijke fasen bij de opstelling van het plan :

In een eerste fase : de opstelling van een gedeelde diagnose over de metropool Brussel, de strategische evaluatie van het beleid gevoerd sedert 2000, en de analyse van de tendensen op lange termijn op Europees en internationaal vlak.

In een tweede fase : de organisatie van prospectieve thema-ateliers, de lancering van een internationale stedenbouwkundige wedstrijd en de invoering van een aantal participatieve processen.

In een derde fase : de opstelling van het ontwerp van GPDO, met inbegrip van een actieplan en een milieukundige evaluatie.

In een vierde fase : het aannemen van het ontwerp van GPDO door de Brusselse regering, gevolgd door de wettelijke goedkeuringsprocedure : een openbaar onderzoek in de 19 gemeenten, en de adviezen van de gemeenteraden, de adviesraden en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie zullen worden gevraagd.

Nadat alle klachten, bemerkingen en adviezen van de verschillende instanties bij de regering aanhangig zijn gemaakt, zal deze het ontwerp kunnen aanpassen en het definitief plan aannemen. Indien zij geen gevolg geeft aan de verschillende bemerkingen, zal deze uitdrukkelijk moeten rechtvaardigen waarom zij de voorstellen niet weerhoudt.

### Het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei

De heer Périlleux is teruggekomen op de huidige uitdaging voor het Gewest, namelijk de ontwikkeling van de economische activiteiten. In het PDSG wordt de toegang van de Brusselaars tot een job als prioriteit weerhouden. Er werden vijf prioritaire werkterreinen bepaald : leefmilieu (via de Alliantie Werkgelegenheid – Leefmilieu : hernieuwbare energieën, afvalbeheer, waterbeleid, "groene" chemie, duurzaam bouwen, duurzame voeding, enz.); internationale ontwikkeling

waaronder toerisme; handel & Horeca; de social-profitsector - openbaar ambt – buurtdiensten, en de innoverende sectoren.

Om de doelstelling inzake tewerkstelling te verwezenlijken, werden vier sleutelfactoren bepaald : de doeltreffendheid van de openbare partners en de ontwikkeling van partnerships, ook over de gewestgrenzen heen; het transversaal karakter van de overheidsacties ; de mobilisatie van de privésector en van de beroepssectoren en de ontwikkeling van een versterkte Brusselse bewustzijn.

De heer Périlleux heeft vooral aangedrongen op dit laatste punt dat voor hem essentieel is, *"want het PDSG moet leiden tot de ontwikkeling van een gemeenschappelijke visie op de ontwikkeling van het Gewest"*.

### 3.2.6 "CULTUUR ALS VECTOR VOOR DE SOCIALECONOMISCHE ONTWIKKELING ?" DOOR JAN GOOSSENS <sup>39</sup> EN JEAN-LOUIS GENARD <sup>40</sup>

Mijnheer Goossens belichtte de heel bijzondere toegevoegde waarde van cultuur en de artistieke beleving in een stedelijke en wereldlijke context, waar de indicatoren geneigd zijn om geen rekening te houden met een bepaald denkbeeld van prestigieuze en 'glamoureuze' cultuur. Andere meer subtiele belevingen, die mensen verenigen en die enorm veel werk vragen (zoals de Zinneke Parade, BRXLBRAVO, KunstenFestivaldesArts, ...), worden in de internationale indicatoren niet in aanmerking genomen en niet behoorlijk naar waarde geschat.

De culturele sector wil nieuwe ecologische benaderingen ontwikkelen om de ecologische verplichtingen in zijn werkzaamheden te integreren, streeft ernaar om meer democratische beslissingspraktijken aan te nemen, en dit in een meertalige en multiculturele stad. Dergelijke evoluties zijn niet onmiddellijk zichtbaar, maar zijn waardevolle en

<sup>39</sup> Na zijn studies in Leuven en Londen begon Jan Goossens zijn loopbaan als assistent van de beroemde regisseurs Peter Sellars en Wim Vandekeybus. Als toneeladviseur aan de Koninklijke Vlaamse Schouwburg (KVS) sinds 1999 werd hij twee jaar later tot artistiek leider bevorderd.

<sup>40</sup> Jean-Louis Genard is filosoof en doctor in de sociologie. Hij is directeur van het Instituut supérieur d'architecture de la Communauté française "La Cambre" (ISACF) en docent aan de ULB en de FUSL. Bovendien is hij Voorzitter van de "Groupe de recherche sur l'action publique" aan de ULB (GRAP).

noodzakelijke ervaringen op het vlak van basisdemocratie in een maatschappij waar men nog zeer vaak volgens de “top-down” manier nadenkt en tewerk gaat.

De culturele sector toont zich visionair en genereus in zijn projecten en overschrijdt zijn kader en zijn autonomie in een bescheiden poging om bij te dragen tot de ontwikkeling van de stad van morgen. Deze sector, en vooral de kunstenaars, zijn fundamentele schakels in een zeer ingewikkelde stad, die verstrikt is in een institutionele complexiteit en die een rol in de voorhoede speelt.

Iemand die de kracht van cultuur niet onderschatte, is historicus Tony Judt<sup>41</sup> die in zijn laatste boek *“I’ll Fares the Land”* een vurig pleidooi heeft gehouden voor maatschappelijke voorzieningen die - zonder compromis - de ontwikkeling van de meest ‘nobeles’ kunstvormen nastreven om deze vervolgens voor een zo ruim mogelijk publiek toegankelijk te maken.

Brussel heeft in dit opzicht nog heel wat werk voor de boeg. Het Gewest bekleedt de zeer indrukwekkende 11<sup>de</sup> plaats in de rangschikking van de *“Global Cities Index”* van het Amerikaans tijdschrift *Foreign Policy*, maar zijn culturele troeven zijn niet altijd zichtbaar of worden niet altijd ernstig genomen. Niettemin is Mijnheer Goossens ervan overtuigd dat er enkel met een dynamische culturele sector een bloeiende toekomst voor Brussel is weggelegd en op voorwaarde dat het specifiek karakter van deze sector wordt ondersteund en naar juiste waarde wordt geschat.

Mijnheer Genard heeft eerst het thema in zijn context geplaatst.

De steden zijn de plaats bij uitstek om een link tussen cultuur en economie te leggen. In de huidige toestand van globalisering en concurrentie tussen de steden begint men nu vanuit de invalshoek van culturele ontwikkeling over de stadsontwikkeling na te denken.

Ondanks zijn internationale omgeving heeft het Brussels Gewest geen culturele bevoegdheid (gemeenschappelijke bevoegdheid) en moet het zijn (andere) bevoegdheden dus “slim gebruiken”. Dit is nog

vanzelfsprekender wanneer men weet dat het gebrek aan overleg tussen de gemeenschappen niet bevorderlijk is voor de ontwikkeling van een cultuurbeleid dat strookt met de ambities en de verlangens die de hoofdstad van Europa zou mogen koesteren. Niettemin komt er nu stilaan een discussie over Brussel als cultuurstad op gang onder een deel van de burgermaatschappij, die een zekere ontvankelijkheid vanwege de overheid ten opzichte van haar initiatieven verwacht (zoals de Staten-Generaal en het Cultuurplan voor Brussel).

Tevens benadrukte Mijnheer Genard de recente interne evoluties in het culturele activiteitengebied in een stad zoals Brussel (hoewel dit vanzelfsprekend niet eigen is aan Brussel). Zo is de culturele activiteit sinds de jaren 70-80 onder andere professioneler en complexer geworden. Bovendien zullen er steeds meer nieuwe culturele actoren aan de oppervlakte komen (organisatoren van evenementen, specialisten op het vlak van cultuurmarketing, organisatoren van internationale tentoonstellingen, ...) en zullen bepaalde culturele actoren zich ook met specialisten, impresario's, managers, ... omringen. Deze nieuwe actoren zullen geleidelijk aan het “monopolie” doorbreken dat de klassieke culturele actoren, met name de sociaal-culturele animatoren, in handen hadden. Daardoor zijn de culturele instellingen, die zich meer aan Franstalige kant hadden gevestigd, niet langer de actoren van de grote cultuurevenementen van vandaag en worden ze ertoe verplicht om zich te herpositioneren in een sterk veranderende culturele ruimte.

Vervolgens is Mijnheer Genard ingegaan op de vier referentiestelsels die samengaan met deze nieuwe context, waarin “cultuur de business van de steden wordt”:

1. **Het referentiestelsel van de aantrekkingskracht** bestaat uit een interstedelijke competitie ter valorisatie van een stad om zo investeerders, toeristen, congresgangers en eventueel inwoners aan te trekken en te behouden.

Vandaag staat cultuur in het middelpunt van de voorzieningen op het vlak van strategische stadsplanning<sup>42</sup>. De opkomst van dit referentiestelsel laat het toe om op

<sup>41</sup> Overleden in augustus 2010.

<sup>42</sup> Bijvoorbeeld : het Internationaal Ontwikkelingsplan.



## OPENSTELLING VAN DE RAAD

internationale schaal over de stad te doen praten, maar brengt ook verschillende gevolgen met zich mee :

- “Het evenementengebeuren” wordt bevoorrecht ten nadele van het inhoudelijk en meer sociaal werk (deze spanning is bijvoorbeeld binnen de Zinneke Parade te voelen) ;
- De artistieke wereld wordt geformatteerd waarbij bepaalde artistieke vormen worden bevoorrecht (op het vlak van publiek, relaties en inspraak) ;
- De stadsontwikkeling wordt op bepaalde actoren toegespitst : de gebruiker, de pendelaar, maar ook de congresganger en de toerist ;
- Er worden stadsferen gecreëerd, wat leidt tot een stadsbeleid (bijv. van verfraaiing van de openbare ruimten) dat doorgaans met andere begrotingen wordt gefinancierd (zoals deze voor het beleid ter bevordering van de sociale huisvesting) ;
- Het ontstaan van nieuwe stadsactoren (externe consultancy kantoren) wordt bevorderd ;
- ...

2. De economische ontwikkeling (C. Landri<sup>43</sup>) zou rechtstreeks samenhangen met de aanwezigheid van een **creatieve klasse** die enerzijds bestaat uit vaklui die de weg van het creatieproces inslaan, en anderzijds uit hooggeschoolde vaklui met een hoog innovatieniveau. De steden die zich bovenaan de *rankings* bevinden, zouden creatiever zijn omdat deze meer op één lijn met de hedendaagse maatschappelijke ontwikkelingen staan. De uitdaging bestaat erin om een stadsbeleid te voeren dat hiervoor aandacht heeft en dat terzelfder tijd het plaatselijk ondernemerschap bevordert.

Anderen bekijken op een meer extensieve wijze de versie van de creatieve klasse van Florida<sup>44</sup>, die naar een stedelijke, mobiele, geschoolde en onderling verbonden bevolking verwijst (de werken van Scott Lash et Celia Lury<sup>45</sup> zijn referenties op dit vlak). Ze hebben het over een nieuwe dienstenklasse met een groot cultureel kapitaal. Zij die deze klasse vormen, zijn

zeer eclecticisch in hun culturele keuzes, zijn grote 'stadsverbruikers' en hebben een andere verhouding tot de stad : animatie, sfeer, diensten, trendy plaatsen, evenementen, ... Het referentiestelsel van de aantrekkingskracht zou erin bestaan om een dergelijke creatieve klasse te doen ontstaan of aan te trekken.

3. Het theoretiseren van de **cultuurclusters** is niet helemaal hetzelfde als dat van de creatieve klassen. De cultuurclusters berusten op het idee dat de regeneratie van de steden in grote mate kan worden bevorderd door de betrokkenheid bij het creëren van cultuurkringen. Het gaat om aantrekkelijke polen, waar cultuuractiviteiten bijeenkomen. Dit veronderstelt een stad die openstaat voor externe culturele initiatieven en die mensen in staat stelt om hun projecten te ontwikkelen. Het gaat zowel om een opzichzelfstaande economie, als om een economie waarbij men meteen aan netwerken denkt (kleine ondernemingen die met andere steden netwerken).

4. De overtuiging dat cultuur een **vector voor sociale cohesie** is, die de maatschappelijke problemen van de steden oplost.

Tot slot benadrukte Mijnheer Genard het cultureel en ruimtelijk potentieel waarover Brussel zou kunnen beschikken. Als Europese, goed in de *rankings* geplaatste stad, met een bloeiend cultureel leven, een dicht cultureel netwerk en een sterk traditioneel verenigingsleven, zou het Brussels Gewest in bepaalde verlaten industriegebieden cultuurclusters (cultuurwijken) kunnen creëren. Het fundamenteel probleem bestaat er echter in om de verschillende dimensies van de culturele beleidskeuzes op elkaar te doen aansluiten en om niet over te hellen naar de optie “aantrekkingskracht”, waarbij het cultureel netwerk en de buurtinitiatieven, die één van de troeven en specifieke eigenschappen van Brussel zijn, worden verwaarloosd.

<sup>43</sup> Landry C., (2000), *The Creative City*, London, Earthscan, Londen.

<sup>44</sup> Florida R. (2002), *The Rise of the creative Class*, New-York, Basic Books. In dit boek heeft Florida willen aantonen dat er een onderling verband bestaat tussen de aanwezigheid van de “creatieve klasse” in de grootsteden en een hoge economische ontwikkelingsgraad. De creatieve klasse wordt aangetrokken door bepaalde woonplaatsen, waarvan ze de aantrekkingskracht nog versterkt. Aldus ontstaat er een vicieuze cirkel, talent trekt talent aan, maar ook ondernemingen, kapitaal en diensten.

<sup>45</sup> Lash S. en Lury C. (2007), *Global culture industry*, Cambridge, Polity Press.

### 3.2.7 "HET GEN : EEN INSTRUMENT VOOR DUURZAME ONTWIKKELING" DOOR LAURENCE BOVY <sup>46</sup> EN GUY VERNIEUWE <sup>47</sup>

Elke dag reizen meer dan 365 000 pendelaars naar Brussel, en hun verplaatsingen genereren een indirecte kostprijs van € 160 000 000 waarvan meer dan  $\frac{3}{4}$  toe te schrijven is aan de privévoertuigen van de pendelaars.

De geografische zone van het Gewestelijk Expressnet (GEN) strekt zich uit over een straal van 30 km rond Brussel. De aanleg ervan is noodzakelijk om een nieuwe vorm van stedelijke mobiliteit aan te bieden en de toename tegen te gaan van het verkeer in de voorstedelijke zone van Brussel. Men wil de inwoners van de grote periferie ertoe aanzetten om gebruik te maken van vervoersmiddelen die milieuvriendelijker zijn en die het Brussels verkeer niet verzadigen, terwijl hen toch een openbaar vervoer wordt aangeboden dat beantwoordt aan hun eisen, zowel inzake frequenties als wat betreft de reistijden.

Behalve een bijdrage tot het imago van Brussels als economisch en administratief centrum, zou de indienststelling van het GEN de autoverplaatsingen naar Brussel met bijna 10% moeten verminderen en de verplaatsingen met het openbaar vervoer met 44% moeten verhogen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt meer dan een miljoen inwoners en 650 000 arbeidsplaatsen, waarvan er 365 000 worden ingevuld door pendelaars.

Het reizigerspotentieel van het GEN wordt geraamd op 80 tot 100 000 personen tijdens de uurschijf 7 – 9 uur (op werkdagen), d.i. een mogelijk marktaandeel 35%.

Het GEN-project vereist de samenwerking van de verschillende beleidsniveaus en van de Gewesten,

evenals een complementariteit wat betreft het vervoersaanbod van de vier maatschappijen van openbaar vervoer<sup>48</sup> die actief zijn in de GEN-zone.

Het proces voor de verwezenlijking van een GEN werd ingezet in 1989, met de organisatie van een eerste studie door de NMBS. In 2001, na talrijke andere analyses, keurde de Raad van bestuur van de NMBS een GEN-bedieningsschema goed. Op 4 april 2003 werd een nieuwe stap gezet met de ondertekening van de GEN-overeenkomst die de verwezenlijking van het volledig GEN voorziet tegen 2012. Met de GEN-overeenkomst werd een stuurcomité opgericht, evenals een technische werkgroep die met name bestaat uit vertegenwoordigers van de NMBS en van de drie andere maatschappijen van openbaar vervoer.

De studie die in juni 2009 werd uitgevoerd in het kader van artikel 13 van de GEN-overeenkomst stelde een nieuw 'tussentijds scenario 2015' voor dat werd voorgelegd aan het Stuurcomité in mei 2009 ; het referentiescenario (1999) was intussen namelijk niet meer actueel. De conclusies van het consortium van de vier studie bureaus Signifiance, STRATEC, TRACTEBEL en TRITEL, die belast waren met deze studie, waren :

- de maximumcapaciteit van de Noord-Zuidas noch deze van andere infrastructuurwerken mag worden overschreden;
- er dient gestreefd naar een complementariteit van de openbare vervoersmiddelen en met name met de metro;
- er dient gestreefd naar een optimale modale overdracht die een toereikende verhoging van reizigersstromen mogelijk maakt en een doeltreffend exploitatiesysteem verzekert;
- het huidig voorstedelijk aanbod dient aangevuld want de NMBS staat vandaag reeds in voor de helft – in kwantitatieve termen - van het voorstedelijk aanbod dat als doelstelling wordt weerhouden voor de GEN-zone.

<sup>46</sup> Mevrouw Laurence Bovy is licentiate in de rechten en bezit twintig jaar ervaring in de openbare sector. Zij was strategisch adviseur bij de "Interhospitalière Régionale des Infrastructures de Soins (IRIS)", Voorzitster van de Haven van Brussel, evenals van het Brussels International Logistic Center (BILC). Sedert 2004 leidt zij het kabinet van Sociale Zaken en Gezondheid van Vicepremier Onkelinx. Op 1 oktober 2009 werd zij aangesteld tot Voorzitster van de Raad van bestuur van spoorwegoperator NMBS.

<sup>47</sup> De heer Guy Vernieuwe is burgerlijk ingenieur elektromechanica et kwam al snel terecht in de spoorwegsector. Bij de NMBS, destijds een geïntegreerde onderneming, zette hij zijn eerste stappen op het departement elektromechanica, voornamelijk mee te werken aan de leiding van het SST-project. Hij kreeg de coördinatie toevertrouwd van de werken en het verkeer waarna hij de leiding van grote werken aan de spoorweginfrastructuur op zich nam. Bij de spoorweghervorming in 2005 vervoegde hij de dienst Strategie, Internationale Aangelegenheden en IT van Infrabel.

<sup>48</sup> MIVB, De Lijn, TEC en NMBS.



OPENSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE EN SOCIALE  
CONSEIL RAAD  
ECONOMIQUE ET SOCIAL

Deze studie heeft eveneens gewezen op de impact van de indienststelling van het GEN in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

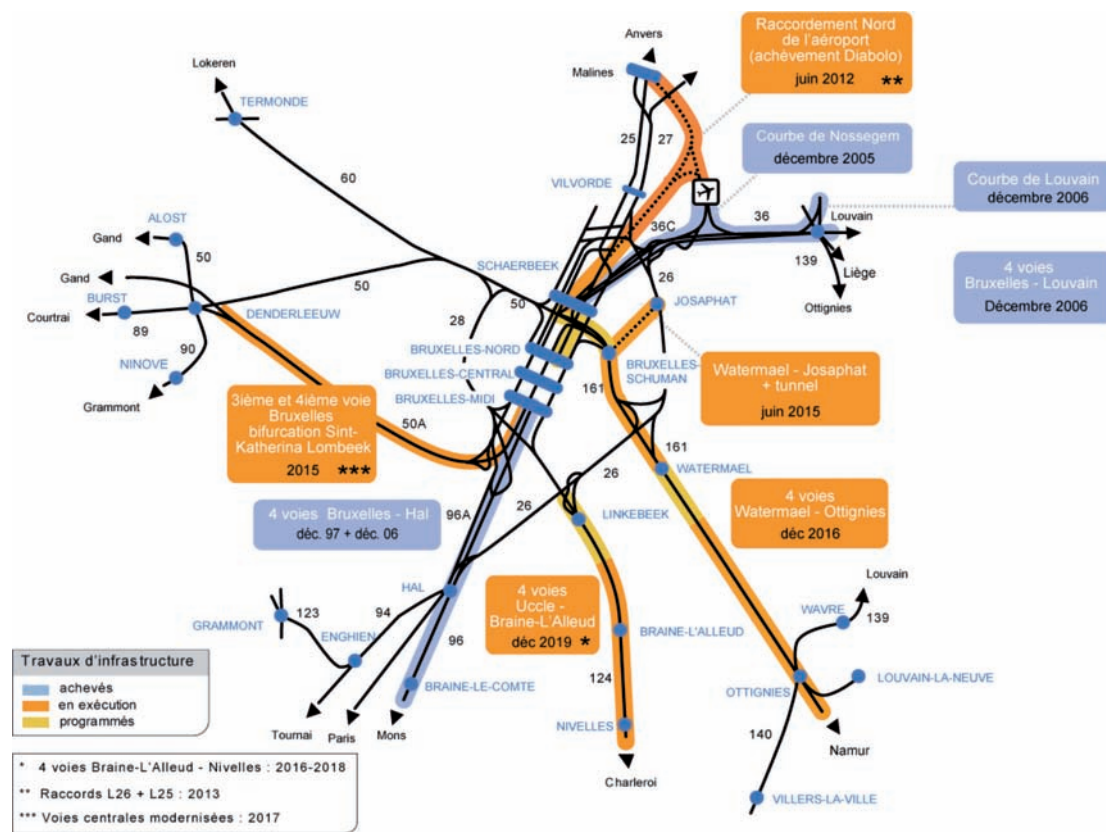
- daling met 9,9% van de autoverplaatsingen naar Brussel;
- stijging met 44,2% van de verplaatsingen met het openbaar vervoer;
- bijdrage tot het imago van Brussels als economisch en administratief centrum;
- stijging met 12,6% van de actieve bevolking die woont in de periferie en werkt in het Brussels gewest.

Behalve de eerste verwezenlijkingen (inzake infrastructuur) moeten nog andere belangrijke elementen worden voltooid met het oog op de verwezenlijking van het GEN : een gemeenschappelijk tariefbeleid voor de maatschappijen van openbaar vervoer (vervoerbewijzen en gecombineerde abonnementen), de ingebruikname van het nieuw rollend materieel, de integratie in de stadsomgeving van de stations en haltes van het GEN (volgens de Revalornorm<sup>49</sup>) en het zorgen voor intermodaliteit...

Om enerzijds de GEN-werkzaamheden aan de lijnen en stations te financieren en anderzijds een gedeelte van het rollend materieel voor het GEN, heeft de federale Staat het GEN-fonds opgericht. De Staat financiert dit fonds ten belope van € 1.556.000 (waarde 2001) voor de infrastructuurwerken en de stations en voor € 56.000.000 voor de aankoop van een eerste schijf van het rollend materieel. Dit GEN-fonds wordt beheerd bij de NMBS Holding die instaat voor de betaling van de facturen. Inmiddels werd reeds 35,25% van het budget geïnvesteerd in werken en aankopen.

Volgens de sprekers is het GEN een echt project van duurzame mobiliteit waar Brussel nood aan heeft. Dit project getuigt van de nood tot samenwerking door de verschillende beleidsniveaus. Tenslotte onderstreept het project bovendien de specifieke situatie van het Brussels gewest in het hart van het Belgisch en Europees spoorwegennet.

**Infrastructuurwerken** Bron : Infrabel



<sup>49</sup> Revalor is een bundel van normen en andere voorschriften van Infrabel (en de B-Holding) die betrekking hebben op de reizigersomgeving.



### 3.2.8 "ARMOEDE IN BRUSSEL : VASTSTELLINGEN EN EVOLUTIES" DOOR GILLE FEYAERTS<sup>50</sup>

In zijn uiteenzetting heeft de heer Feyaerts de belangrijkste vaststellingen en uitdagingen uiteengezet die aan bod komen in het Brussels armoedeverlag.

#### Vaststellingen

##### *Demografische context*

De Brusselse bevolking groeit sterk sinds eind jaren 1990. Op 1 januari 2010 telde het Brusselse Gewest officieel 1 089 538 inwoners.

De belangrijkste determinanten van deze bevolkingsgroei zijn de positieve natuurlijke aangroei en het positief migratiesaldo.

De Brusselse leeftijds piramide wordt gekenmerkt door een zeer brede basis, met een toenemend aantal jonge kinderen en jongvolwassenen.

Brussel is een multiculturele stad : de talrijke migratiebewegingen versterken jaar na jaar het internationaal en multicultureel karakter van de stad.

##### *Socialeconomische paradox*

Brussel is veruit het rijkste gewest van het land en scoort eveneens zeer hoog op de Europese lijsten. In 2007 lag het bruto binnenlands product (BBP) per inwoner er 2,4 maal hoger dan het Europees gemiddelde.

Alle inwoners van Brussel lijken evenwel niet te genieten van dit economisch succes: een groot aantal Brusselaars leeft in financiële moeilijkheden. De op internationaal niveau meest gebruikte indicator om financiële armoede te meten, is het aandeel van de bevolking dat moet rondkomen met een inkomen onder de armoederisicogrens (€ 899 per maand voor een alleenstaande). Deze indicator staat voor Brussel al

lange tijd op rood: meer dan één op vier Brusselaars moet zien rond te komen met een inkomen onder de armoederisicogrens.

De belangrijkste verklaring voor deze paradox – economisch succes van de stad, financiële kwetsbaarheid van haar inwoners – ligt in de situatie op de Brusselse arbeidsmarkt. Meer dan de helft van de loontrekkers die bijdragen tot het hoge BBP van Brussel, woont buiten Brussel; de Brusselse bevolking zelf wordt geconfronteerd met een lage tewerkstellingsgraad.

##### *Inschakeling op de arbeidsmarkt*

De inschakeling op de arbeidsmarkt blijft problematisch verlopen voor heel wat Brusselaars. De Brusselse werkloosheidsgraad is met 20 % tweemaal zo hoog als in het land en blijft een heel stuk hoger dan de Europese doelstelling. De stijging van het aantal zeer langdurig werkzoekenden (meer dan vijf jaar) is onrustwekkend (+ 6,6 % tussen 2008 en 2009). In 2009 ging het om bijna 20 000 mensen.

Brussel is bovendien het gewest met de sterkste groei van het aantal werkzoekenden. In het tweede kwartaal van 2010 lag het aantal niet-werkende werkzoekenden in Brussel 16 % hoger dan in 2008, net voor de economische crisis. Het aantal Brusselse NWWZ bereikte een hoogtepunt in september 2010 met 111 000 eenheden, 9 000 meer dan in september 2009.

##### *Inkomen en inkomensbron*

Ongeveer een vijfde van de bevolking op actieve leeftijd (18-64 jaar) heeft geen inkomen uit arbeid en leeft van een vervangingsinkomen of bijstandsuitkering, dit is meer dan 32 000 Brusselse huishoudens. Meer dan 102 000 Brusselaars ontvangen een werkloosheidsuitkering en meer dan 13 000 65-plussers leven met een inkomensgarantie voor ouderen.

Deze uitkeringen zijn te laag en bieden onvoldoende inkomensbescherming om menswaardig te leven. De

<sup>50</sup> Gille Feyaerts behaalde het diploma van licentiaat in de politieke en sociale wetenschappen aan de KUL. Sinds oktober 2007 is hij wetenschappelijk medewerker bij het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel-Hoofdstad voor de opstelling van het Brussels armoedeverlag. In het kader van het Brussels actieplan armoedebestrijding verzorgt hij het secretariaat van de interkabinettenwerkgroep armoedebestrijding.





## OPENSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

Heer Feyaerts merkte op dat dit vooral het geval is in het Brussels gewest, waar de hoge huisvestingskosten zwaar doorwegen op het inkomen van de armste gezinnen.

## Uitdagingen

### *Sociaal-ruimtelijke ongelijkheden*

Brussel wordt gekenmerkt door een grote concentratie van armoede in de dichtbevolkte buurten van de "arme sikkels" in het centrum van de stad. De werkloosheidsgraad bedraagt er meer dan 25 %, bij jongeren zelfs meer dan 40 %. Het aandeel huishoudens dat leeft van een OCMW-uitkering is er tot vijfmaal hoger dan in de rest van het gewest.

Deze sociaal-ruimtelijke differentiatie is verbonden aan de historische groei en structurering van het Brussels gewest. Deze "ruimtelijke inertie" wordt slechts af en toe doorbroken. Het Brussels gewest, zelfs als is het onderhevig aan intense migratiebewegingen, blijft eenzelfde standvastig patroon van ongelijkheid reproduceren.

### *Kinderarmoede*

De situatie van de Brusselse kinderen is zeer bijzonder. Enerzijds zijn Brusselse kinderen en jongeren, in vergelijking met de rest van het land, oververtegenwoordigd in de bevolking. Het aantal

kinderen neemt bovendien nog verder toe. Anderzijds zijn de omstandigheden waarin kinderen hun kinderjaren beleven en gezond kunnen opgroeien zeer ongelijk. Een aanzienlijk en nog toenemend aantal Brusselse pasgeborenen leeft in moeilijke sociale omstandigheden.

Iets meer dan een derde van alle Brusselse kinderen en jongeren groeit op in een huishouden zonder inkomen uit arbeid. Het grootste aantal Brusselse kinderen groeit op in de meest achtergestelde, dichtbevolkte en armste wijken van het Brussels gewest, waar de woningen kleiner en slecht uitgerust zijn en waar privé- en openbare tuinen het minst talrijk zijn.

### *Socio-professionele inschakeling van jongeren*

De Brusselse jongeren vormen de meest kwetsbare groep op de arbeidsmarkt. Iets minder dan een derde van de jongvolwassen Brusselaars (15-24 jaar) die zich aanbieden op de arbeidsmarkt blijft namelijk werkloos.

Het lage opleidingsniveau van een belangrijk deel van de jonge Brusselaars verklaart gedeeltelijk dit fenomeen.

Maar dit is niet de enige verklaring. Het blijkt immers dat bij een gelijkaardig kwalificatieniveau de werkloosheidsgraad van de bevolking in de achtergestelde buurten systematisch hoger ligt. Volgens Mijnheer Feyaerts toont dit aan dat de arbeidsmarkt nog steeds discriminatie kent.



### 3.3 HET TIJDSCHRIFT VAN DE RAAD

Om meer zichtbaarheid te geven aan zijn verschillende activiteiten, geeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds maart 2010 "Het Tijdschrift van de Raad" uit. Deze publicatie bevat verschillende terugkerende rubrieken :

De rubriek "In de kijker" biedt een overzicht van de recente activiteiten van de Raad en van de evenementen die hij organiseert of waaraan hij deelneemt. Hierin worden eveneens de thema's en sprekers aangekondigd van de volgende "Debatten van de Raad".

De "Adviezen" geven een overzicht van de adviezen die zijn uitgebracht door de Raad.

De "Debatten van de Raad" bevatten een interview met elke spreker, waarbij het onderwerp van zijn/haar uiteenzetting verder wordt besproken.

In "Nieuws in het kort" komen actualiteitsonderwerpen aan bod die gesprekstof leveren voor de beschouwingen over de sociaaleconomische ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Elk nummer bevat bovendien een lijviger dossier dat gewijd is aan een welbepaald thema. Zo werd in het eerste nummer de ESRBHG voorgesteld, het tweede dossier ging over het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie, en in het derde nummer is deze rubriek gewijd aan de impact van de demografische groei op de woongelegenheden te Brussel.

Deze drie eerste nummers, die in 2010 zijn verschenen, kunnen worden geraadpleegd op de website van de Raad : [www.esr.irisnet.be](http://www.esr.irisnet.be)

U kan de volgende publicaties ontvangen op gewoon verzoek bij mevrouw F. Boudjaoui (02/205 68 65 of [fboudjaoui@ces.irisnet.be](mailto:fboudjaoui@ces.irisnet.be)).





## OPENSTELLING VAN DE RAAD

ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL

## 3.4 DE WEBSITE VAN DE RAAD

Na een eerste bestaansjaar in de huidige vorm is de website van de Raad een waardevol en onmisbaar instrument gebleken om op de hoogte te blijven van de agenda, de uitgebrachte adviezen, de werkzaamheden en de verschillende publicaties van de Raad.

Dankzij de ledenzone hebben onze leden toegang tot alle werkdocumenten die nodig zijn voor de voorbereiding van de vergaderingen van zowel de Commissies, de Werkgroepen, de Plenaire zitting, het BESOC, als van de Platformen, enz.

De rubriek Publicaties geeft toegang tot de nummers van het Tijdschrift van de Raad, ons Jaarverslag (zowel dat van 2010 als van de vorige jaren), alsook tot de uiteenzettingen die de sprekers tijdens onze Debatten van de Raad houden.

U kunt trouwens op de hoogte blijven van de volgende Debatten van de Raad, die verschillende weken op voorhand op de website worden aangekondigd.

De website is zeer gebruikersvriendelijk. Vergeet niet het adres ervan [www.esr.irisnet.be](http://www.esr.irisnet.be) aan uw favorieten toe te voegen.

**Conseil économique et social  
de la Région de Bruxelles-Capitale**

**Economische en Sociale Raad voor  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

- Agenda
- Avis
- Zone membres

- Agenda
- Adviezen
- Ledenzone

**ECONOMISCHE  
EN SOCIALE  
CONSEIL  
RAAD  
ECONOMIQUE  
ET SOCIAL**

Boadewind Brusselhofplein, 24  
1000 Brussel  
Tel.: 02/205.88.88  
Fax: 02/205.39.54  
e-mail: [ces@irisnet.be](mailto:ces@irisnet.be)

Boadewind Brusselhofplein, 24  
1000 Brussel  
Tel.: 02/205.88.88  
Fax: 02/205.39.54  
e-mail: [ces@irisnet.be](mailto:ces@irisnet.be)

## LEXICON

ABVV	Algemeen Belgisch Vakverbond
ACLVB	Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België
ACTIRIS	Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling
ACV	Algemeen Christelijk Vakverbond
AEEA	Afgedankte elektrische en elektronische apparaten
ANB	Agentschap NetBrussel
ARAB	Algemeen Reglement op Arbeidsbescherming
AREI	Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties
ATO	Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling
AV	Afgedankte voertuigen
BAO	Brussels Agentschap voor de Onderneming
BBP	Bijzonder Bestemmingsplan
BCSPO	Brusselse Confederatie van Social-Profit Ondernemingen
BECI	Brussels Entreprises Commerce and Industry
BESOC	Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité
BHG	Brussels Hoofdstedelijk Gewest
BILC	Brussels International Logistic Center
BISA	Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse
BROH	Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting
BVP	Bedrijfsvervoerplannen
BWRO	Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening
CESRW	Conseil Economique et Social de la Région Wallonne
CRB	Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
DAEB	Diensten van Algemeen Economisch Belang
ECHA	European Chemicals Agency
EEA	Elektrische en Elektronische Apparatuur
EER	Europese Economische Ruimte
EESC	Europees Economisch en Sociaal Comité
EPB	Energieprestatie van Gebouwen
ESRBHG	Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
FEBEZO	Federatie van Belgische Zelfstandige Ondernemers
FUSL	Facultés Universitaires Saint-Louis
FVIB	Federatie voor Vrije en Intellectuele Beroepen
FVIB-SDZ	Federatie voor Vrije en Intellectuele Beroepen van de SDZ
GBP	Gewestelijk Bestemmingsplan
GEN	Gewestelijk ExpresNet
GIEC	Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat
GIMB	Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel
GPDO	Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling
GOC	Gewestelijke Ontwikkelingscommissie
GOMB	Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gwest



LEXICON

ICT	Informatie- en Communicatietechnologieën
IMI	Internal Market Information System
IO	Inschakelingsondernemingen
IOP	Internationaal Ontwikkelingsplan
IRIB	Institut de Recherches Interdisciplinaires sur Bruxelles
IRIS	Interhospitalière Régionale des Infrastructures de Soins
IWOIB	Instituut ter Bevordering van het Wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel
KBO	Kruispuntbank van Ondernemingen
KHNB	Kamer voor Handel en Nijverheid van Brussel
KMO	Kleine en/of Middelgrote Ondernemingen
KvM	Kamer van de Middenstand
KVS	Koninklijke Vlaamse Schouwburg
LVZ	Liberaal Verbond voor Zelfstandigen Gewest Brussel
MER	Milieueffectenrapport
MrP	Maatregelenprogramma
NEDAB	Niet-Economische Diensten van Algemeen Belang
NFUM	Nationale Federatie der Unies van de Middenstand
NSZ	Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen
NUVIBB	Nationale Unie der Vrije en Intellectuele Beroepen van België
NWWZ	Niet-Werkende Werkzoekende
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
OD	Operationele Doelstellingen
O&O&I	Onderzoek, Ontwikkeling en Innovatie
PDSG	Pact voor een Duurzame stedelijke Groei
PIOW	Plaatselijke Initiatieven voor de Ontwikkeling van de Werkgelegenheid
REACH	Registration, Evaluation, Autorisation and Restriction of Chemicals
SD	Strategische Doelstellingen
SDZ	Syndicaat der Zelfstandigen en KMO's
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
SVA	Sociaal Vastgoedagentschap
UCL	Université Catholique de Louvain
UCM	Union des Classes Moyennes
ULB	Université Libre de Bruxelles
UNIZO	Unie van Zelfstandige Ondernemers
VIBH	Verhuis- en Installatietoelage en Bijdrage in het Huurgeld
VOB	Verbond van Ondernemingen te Brussel
VTE	Voltijds Equivalent
VUB	Vrije Universiteit Brussel
VWEU	Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie
WBP	Waterbeheersplan
WZ	Werkzoekende
ZKO	Zeer Kleine Ondernemingen