



# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het toeristische logies

17 oktober 2013

<b>Aanvrager</b>	Mevrouw Céline Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	13 september 2013
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
<b>Aanvraag behandeld op</b>	7 oktober 2013
<b>Advies uitgebracht door de plenaire zitting van</b>	17 oktober 2013

## 1 Inleiding

2 Dit voorontwerp van ordonnantie heeft als doel *in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een reeks*  
 3 *voorwaarden inzake de toegang tot het beroep betreffende het toerisme in te voeren om een*  
 4 *toeristische logies te exploiteren om zo de sector van het toeristische logies op uniforme wijze te*  
 5 *reglementeren, in naleving van de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement*<sup>1</sup>.

## 6 Advies

### 7 1. Algemene beschouwingen

8 **De Raad** houdt eraan het initiatief van dit voorontwerp van ordonnantie positief te benadrukken, dat  
 9 een vooruitgang voor de toeristische sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal betekenen.

10 Om dit voorontwerp van tekst nog verder te verbeteren, vestigt hij de aandacht op de volgende  
 11 punten :

#### 12 1.1 Toepassingsveld

13 **De Raad** vreest dat de definitie van toeristisch logies wat betreft het toepassingsveld een  
 14 cirkeldefinitie is. Artikel 3, 2° definieert het toeristisch logies immers als volgt : « *eender welke*  
 15 *inrichting aangeboden voor één of meerdere nachten, tegen betaling, op regelmatige of incidentele*  
 16 *basis, aan toeristen binnen een logiescategorie bedoeld in de punten 4° tot 11 van dit artikel* », terwijl  
 17 artikel 5, 2°, d) als voorwaarde voor toeristisch logies vermeldt « *tot één van de bijkomende*  
 18 *categorieën of subcategorieën van toeristische logies behoren vastgelegd door of krachtens deze*  
 19 *ordonnantie. De Regering kan bijkomende categorieën of subcategorieën van toeristische logies*  
 20 *vastleggen* ». Om een cirkeldefinitie te vermijden, stelt **de Raad** voor om het laatste gedeelte van de  
 21 definitie van toeristisch logies weg te laten, namelijk « *binnen een logiescategorie bedoeld in de*  
 22 *punten 4° tot 11 van dit artikel* ».

23 **De Raad** stelt vast dat er bij afwezigheid van deze ordonnantie inderdaad een rechtsvacuüm op het  
 24 gewestelijk niveau bestond, waaraan nu is tegemoetgekomen. Hij heeft dus vragen bij de manier  
 25 waarop het geval zal worden behandeld van niet-conforme inrichtingen die door het betalen van een  
 26 gemeentebelasting voordeel zouden kunnen trekken van hun bestaan.

#### 27 1.2 Vereenvoudigde procedure

28 **De Raad** is van oordeel dat voor de reeds erkende inrichtingen een vereenvoudigde, soepele en  
 29 snelle procedure moet worden voorzien.

#### 30 1.3 Termijn

31 **De Raad** vraagt dat eveneens een termijn wordt voorzien voor de ontvangst van het  
 32 registratienummer zodra de aanvraag volledig is.

---

<sup>1</sup> Nota aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

## 33 1.4 Controlebevoegdheid

34 **De Raad** dringt erop aan dat in de eerste plaats de inrichtingen zouden worden gecontroleerd  
 35 waarvoor er aanwijzingen bestaan dat zij de in deze ordonnantie en/of het toekomstig  
 36 uitvoeringsbesluit voorziene bepalingen niet naleven.

## 37 1.5 Uitvoeringsbesluit

38 **De Raad** stelt vast dat een aantal elementen nog moeten worden vastgelegd in een  
 39 uitvoeringsbesluit en vraagt bijgevolg om over dit uitvoeringsbesluit te worden geraadpleegd.

## 40 1.6 Informatie

41 **De Raad** vraagt dat ter attentie van het betrokken publiek een informatiecampagne zou worden  
 42 gewijd aan de bepalingen van deze ordonnantie en van het toekomstig besluit.

43 **De Raad** is van mening dat elke natuurlijke of rechtspersoon die op gelijk welke manier en op om het  
 44 even welke drager de voorstellen/advertenties verzamelt of bijeenbrengt voor het verhuren of het  
 45 ter beschikking stellen van toeristische logies en in het bijzonder de hier bedoelde goederen, en die  
 46 de verspreiding naar derden toe ervan verzekert, de verplichting heeft om de natuurlijke of  
 47 rechtspersonen die de goederen verhuren op de hoogte te brengen van de geldende regels (en om  
 48 op zijn drager die deze advertenties verspreidt op een duidelijke en zichtbare wijze een vermelding  
 49 op te nemen die de geldende wetgeving aankondigt en ernaar verwijst). Wanneer hij dit niet doet,  
 50 zal deze natuurlijke of rechtspersoon samen met de natuurlijke of rechtspersoon die zijn goed te  
 51 huur heeft aangeboden, aansprakelijk kunnen worden gesteld voor de inbreuken hierop.

## 52 2. Beschouwingen artikel per artikel

### 53 2.1 Artikel 6, §1, 2°

54 **De Raad** vraagt om de woorden « *als hotel* » toe te voegen na « *herkenbaar aan de buitenkant* ».

### 55 2.2 Artikel 7, §1, 1°

56 **De Raad** vraagt om de woorden « *als aparthotel* » toe te voegen na « *aan de buitenkant duidelijk*  
 57 *herkenbaar* ».

## 58 3. Formele beschouwingen

59 **De Raad** wijst erop dat een aantal verwijzingen in het voorontwerp van ordonnantie naar artikelen  
 60 van de tekst verkeerd zijn.

61 **De Raad** vestigt de aandacht op het feit dat de woorden « *door de Regering afgevaardigde*  
 62 *ambtenaar* » en « *afgevaardigde ambtenaar* » tot verwarring zouden kunnen leiden.

63 Hij wijst bovendien op de volgende fouten :

64 - **Artikel 3, 2°** :

65 De woorden « *in de punten 4° tot 11* » vervangen door « *in de punten 4° tot 9°* ».

66 - **Artikel 3, 6° :**

67 Het woord « *le* » toevoegen tussen de woorden « *incluant* » en « *cas échéant* » (Franse  
68 versie).

69 - **Artikel 4 :**

70 De woorden « *gedefinieerd in artikel 3, 4° tot 10°* » vervangen door « *gedefinieerd in artikel*  
71 *3, 4° tot 9°* ».

72

\*

73

\*

\*