



# ADVIES

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering  
betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de  
energieaudit van de milieuvergunning**

**15 september 2016**

<b>Aanvrager</b>	Minister Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	11 juli 2016
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	22 en 30 augustus 2016
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	15 september 2016

## Vooraf

**De Raad** herinnert eraan dat hij al meerdere adviezen met betrekking tot de wetgeving betreffende de energieaudit heeft geformuleerd :

- Op 17 februari 2011, het advies inzake het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit voor grote energieverbruikende instellingen ([A-2011-004-ESR](#)) ;
- Op 15 september 2011, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit van de individuele woning ([A-2011-023-ESR](#)).

NVDR : het advies van de Raad inzake het BWLKE verwees naar de twee voormelde adviezen voor wat de thematiek van de energieaudit betrof.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Europese ingebrekestelling

**De Raad** neemt er akte van dat dit voorontwerp van besluit tracht te antwoorden op een ingebrekestelling vanwege de Europese Commissie, die de omzetting van de Europese richtlijn nr. 2012/27/EU betreffende de energie-efficiëntie als onvolledig heeft beschouwd. De voormelde richtlijn legt immers de uitvoering van energieaudits op aan « alle ondernemingen die geen KMO's zijn », terwijl dit momenteel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet is voorzien.

**De Raad** stelt vast dat het onderhavige voorontwerp van besluit verder gaat dan de Europese verplichtingen inzake uitvoering van energieaudits door de grote ondernemingen. De Europese richtlijn nr. 2012/27/EU legt immers geen verplichte uitvoering op van de maatregelen die in de energieaudits worden aanbevolen.

#### 1.2 Raadplegingen

**De Raad** stelt vast dat dit voorontwerp van besluit werd opgesteld na een breedvoerige raadpleging van de betrokken actoren. Hij staat positief tegenover deze werkwijze en benadrukt dat deze het toelaat om wetteksten uit te werken die coherent zijn en aangepast aan de realiteit op het terrein.

#### 1.3 Vermindering van broeikasgassen

**De Raad** herhaalt dat hij het principe steunt van een energieaudit om de meest efficiënte maatregelen op het technisch en economisch vlak te bepalen, om zo het energieverbruik van gebouwen te verminderen en om terzelfder tijd rekening te houden met hun bijzondere eigenschappen.

Meer in het bijzonder is **de Raad** van mening dat de uitvoering van energieaudits kan bijdragen tot de doelstelling inzake vermindering van de uitstoot van broeikasgassen die ons Gewest zich heeft gesteld in het intra-Belgisch politiek akkoord van 4 december 2015 dat tussen de 3 Gewesten werd afgesloten (met name : -8,8% ten opzichte van de hoeveelheden die in 2005 werden uitgestoten).

Tevens is **de Raad** van mening dat de uitvoering van energieaudits het toelaat om de actoren voor de problematiek van de energieprestaties van gebouwen te sensibiliseren en hen ervan bewust te maken.

### 1.4 Duidelijkheid

**De Raad** meent dat, om haar doelstellingen te behalen, de wetgeving betreffende de energieaudit duidelijk, leesbaar en begrijpelijk moet zijn. Welnu, hij vindt dat het onderhavige voorontwerp van besluit duidelijker zou kunnen zijn over bepaalde punten, meer bepaald inzake de maatregelen die verplicht ten uitvoer moeten worden gelegd (zie bijzondere beschouwingen).

### 1.5 Vertrouwelijkheid

**De Raad** dringt erop aan om de vertrouwelijkheid van gevoelige gegevens die in het kader van de uitvoering van energieaudits worden overgedragen, te verzekeren. Dit is in het bijzonder noodzakelijk voor de ondernemingen die krachtens de ISO 50.001-norm zijn gecertificeerd.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Artikel 4 - Termijn om de verplichtingen na te komen

**De Raad** stelt voor om erop toe te zien dat de termijn van 6 maanden, die wordt toegekend aan ondernemingen die de criteria van « grote onderneming » bereiken, voor het uitvoeren en overmaken van hun energieaudits, houdbaar blijft.

Anderzijds vraagt **de Raad** zich af hoe het bestuur het startpunt van deze termijn objectief zal ramen (meer bepaald voor wat het criterium « omzet » betreft) en bijgevolg hoe het bestuur de naleving van deze termijn zal controleren. Bij wijze van voorbeeld stelt hij voor om deze termijn te laten ingaan van zodra de ondernemingen hun jaarrekeningen hebben neergelegd.

Tot slot vraagt **de Raad** zich af hoe de economische actoren die onder het toepassingsgebied van de definitie van een « grote onderneming » zullen vallen, zullen worden geïnformeerd over de nieuwe verplichtingen die hen op het vlak van bodembeheer worden opgelegd. Hij vraagt dat er hieromtrent een beraadslaging zou plaatsvinden, rekening houdend met de juridische aansprakelijkheid die deze actoren zullen aangaan.

### 2.2 Artikel 6 - Toepassingsgebied

**De Raad** stelt voor om de verwijzing naar rubriek 90 van de wetgeving milieuvergunningen door een uitdrukkelijker formulering te vervangen.

Wat §2-punt *a* betreft, is **de Raad** van mening dat de grenzen van het specifieke elektriciteits-eindverbruik en brandstof-eindverbruik in overleg met de betrokken sectoren moeten worden vastgesteld. Dit om het realisme en de uitvoerbaarheid ervan te verzekeren.

Tot slot stelt **de Raad** voor om, teneinde de leesbaarheid van dit artikel te verbeteren, de zin van § 4 « zijn uitgesloten uit de berekening van de criteria van grote verbruikers ... » door de volgende formulering te vervangen : « zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van §1 ... ».

### 2.3 Artikel 7, §2, punt 6, f) - inhoud

**De Raad** benadrukt het vage karakter van de termen « een raming van de betrouwbaarheid van de resultaten » en zou graag hebben dat deze worden verduidelijkt.

### 2.4 Artikel 8, §3 - Uitvoering en overdracht

**De Raad** vraagt zich af wat het begrip « een voldoende aantal bezoeken » dekt, gelet op het subjectief karakter van deze formulering. Hij stelt voor om dit punt in het besluit te verduidelijken door deze passage te herformuleren.

### 2.5 Artikel 10 - Tenuitvoerlegging

**De Raad** stelt vast dat er een zekere soepelheid wordt ingevoerd voor de houder van milieuvergunningen die een audit heeft uitgevoerd (in het kader van zijn vergunningsaanvraag, verlenging of vernieuwing) of die een milieuvergunning heeft die een vestigingseenheid die veel verbruikt van een grote onderneming dekt.

Krachtens de huidige wetgeving moeten deze actoren verplicht de verbeteringsmaatregelen ten uitvoer leggen die de audit heeft vastgesteld en die in hun milieuvergunningen zijn ingeschreven. Welnu, het onderhavige voorontwerp van besluit legt de uitvoering van de audit op, hetzij aan de hand van het behalen van de resultaatsdoelstelling, hetzij aan de hand van de instelling van besparingsmaatregelen die in het actieplan zijn vastgesteld.

**De Raad** stelt voor om erop toe te zien dat, in de praktijk, de termijn van 4 jaar die wordt toegekend aan de houders van milieuvergunningen opdat deze hun actieplannen zouden uitvoeren, realistisch zou zijn.

**De Raad** vraagt om in het besluit uitdrukkelijk aan te geven dat het actieplan dat verplicht moet worden uitgevoerd, het plan is dat resulteert uit de 1<sup>ste</sup> energieaudit die een houder van milieuvergunningen heeft verricht. Tevens stelt hij voor om in het besluit het soort maatregelen te verduidelijken die prioritair ten uitvoer zullen moeten worden gelegd. Wat hem betreft, is hij van mening dat deze de « quick-wins »-maatregelen zouden moeten zijn, d.w.z. deze met een vlotte terugverdientijd (minder dan 3 maanden). Anderzijds kan het opportuun zijn om het onderscheid te maken tussen de maatregelen die in functie van het soort activiteit van de ondernemingen ten uitvoer moeten worden gelegd (de industriële activiteiten enerzijds en de andere activiteiten anderzijds).

Tot slot benadrukt **de Raad** dat, indien men de naleving van de verplichte tenuitvoerlegging van de audit anders wil controleren dan via het onderzoek van de energiefacturen van de grote verbruikers die aan de uitvoering van de energieaudit in het kader van de milieuvergunning zijn onderworpen, de invoering van een dergelijk controlesysteem zwaar zal zijn in termen van menselijke en financiële middelen.

### 2.6 Artikelen 11, 12 en 13 - Inhoud van de 'process' methodologie, Inhoud van de 'gemengde' methodologie en Inhoud van de 'gebouw' methodologie

**De Raad** heeft vragen bij de criteria die zullen worden gehanteerd om tussen de « process », « gemengde » en « gebouw » methodologieën te kiezen.

Anderzijds is hij van mening dat het verkieslijk zou zijn dat de « gemengde » en « gebouwen » methodologieën zouden verwijzen naar « een actieplan met daarin alle maatregelen en waarvan de gewone terugverdientijd lager dan 3 jaar is » (net zoals de « process »-methodologie dit voorziet).

Tot slot benadrukt **de Raad** dat de bepalingen die voor de « process » en « gemengde » methodologieën zijn voorzien, de uitvoering van meer complexe en bijgevolg duurdere audits zullen inhouden. In dat opzicht is hij van mening dat de financiële steunmaatregelen die de uitvoering van audits ondersteunen, een bijzonder belang hebben. Men dient zich dus ervan te verzekeren dat deze worden gehandhaafd. Anderzijds zou het opportuun kunnen zijn om zich te inspireren op oplossingen die in andere Gewesten op het vlak van financiële ondersteuning ten uitvoer worden gelegd. Bij wijze van voorbeeld geeft **de Raad** aan dat bepaalde « sectorakkoorden » onder meer een verlaging van de accijnzen op elektriciteit voorzien voor de ondernemingen die zich in een voluntaristisch proces inzake verlaging van hun energieverbruik engageren.

## 2.7 Artikel 20 - Ministeriële delegatie

**De Raad** stelt voor om de Minister bevoegd voor energie (eerder dan voor leefmilieu) delegatie te geven, in zoverre de bevoegdheden energie en leefmilieu niet noodzakelijk altijd deze van eenzelfde Minister zullen zijn.

## 2.8 Artikel 21, §2 - Overgangs- en opheffingsbepalingen

**De Raad** is zich bewust van de vertraging die het Gewest inzake omzetting van de Europese bepalingen ter zake heeft opgelopen en van de ingebrekestelling vanwege de Europese Commissie die eruit voortvloeit. Hij is echter van mening dat de termijn die werd vastgesteld voor het afsluiten van een overeenkomst met een auditeur om een audit te verrichten, onaangepast is, enerzijds rekening houdend met het noodzakelijke wetgevende traject van dit voorontwerp van besluit, en anderzijds om de betrokken ondernemingen in staat te stellen om verschillende overeenkomstoffertes te vragen en deze te vergelijken. Indien de termijn wordt herzien, wijst **de Raad** erop dat men ook de termijn voor de overdracht van de audit zou moeten herzien.

\*  
\*            \*