
ADVIES

**Oprichting van een vast dialoog- en
overlegplatform voor de non-profit (VDOPNP) bij
Brupartners ingevolge de beslissingen van de
Regering in de context van het protocolakkoord
voor de non-profit 2018-2019
voor de FGC en de GGC**

Aanvrager	Minister-Voorzitster FGC Barbara Trachte
Aanvraag ontvangen op	19 juli 2021
Aanvraag behandeld door	Raad van bestuur en Werkgroep Sociale zaken - Gezondheid
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	16 september 2021

Vooraf

Brupartners wordt geraadpleegd over een nota die is aangenomen door het College van de FGC en het College van de GGC met betrekking tot de oprichting van een vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit (VDOPNP) bij Brupartners. De oprichting van deze instantie is een maatregel die volgt op de beslissingen van de Regering in de context van het protocolakkoord 2018-2019 voor de FGC en de GGC.

De oprichting van deze instantie moet toelaten, meer structuur te geven aan de dialoog en het overleg in het kader van de Brusselse non-profitsector. Immers, de huidige structurele en institutionele complexiteit wat betreft de non-profitsector maakt niet altijd een dialoog en overleg mogelijk dat georganiseerd, doeltreffend en coherent is.

Het bedoelde Platform, dat bij Brupartners wordt opgericht, moet een drievoudige opdracht vervullen :

- De organisatie van het Brussels intersectoraal en transversaal sociaal overleg (overlegopdracht) ;
- De structurering van de drie-partijenonderhandelingen onder leiding van de Regering (onderhandelingsopdracht) ;
- Het uitbrengen van initiatiefadviezen of adviezen na een aanhangigmaking door de Regering over onderwerpen met een intersectorale reikwijdte die ressorteren onder transversale beleidsmaatregelen en met een mogelijke impact op de arbeidsvoorwaarden (raadplegingsopdracht).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Steun van Brupartners bij de oprichting van het Platform voor de non-profitsector

Brupartners wil in het bijzonder wijzen op het feit dat de voorgelegde nota reeds het voorwerp van talrijke besprekingen heeft uitgemaakt en het resultaat is van een grondig denkproces en overleg tussen de verschillende betrokken actoren. Deze nota vormt een eerlijk compromis. **Brupartners** verleent bijgevolg zijn steun aan de nota en aan de oprichting van het vast Platform bij Brupartners.

Brupartners had reeds de gelegenheid om een standpunt in te nemen wat betreft de oprichting van dit Platform. Zo drukte **Brupartners** zich in juni 2021, in zijn initiatiefadvies¹ over het Brussels gezondheidsbeleid als volgt uit : « [...] **Brupartners** stelt vast dat zich een eigen Brusselse dynamiek heeft ontwikkeld in het sectoraal overleg - in aanwezigheid van de betrokken betoelagende overheden - van de « social-profitsector », waarvan de gezondheidssectoren een belangrijke component vormen.

¹ Zie [A-2021-043-BRUPARTNERS](#)

Brupartners verenigt de interprofessionele sociale gesprekspartners en moet niet rechtstreeks in deze dynamiek tussenkomen waarvan de actoren volkomen autonoom handelen, ook al maken zij deel uit van « koepelorganisaties » die in Brupartners zijn vertegenwoordigd.

Brupartners kan daarentegen bijdragen tot de ontwikkeling van deze dynamiek. Zo voorzien de geldende social-profitakkoorden de oprichting van een platform met als algemene opdracht en zonder afbreuk aan de bevoegdheden van Brupartners en de Paritaire Comités, de organisatie van het Brussels intersectoraal en transversaal sociaal overleg, evenals de structurering van de onderhandelingen onder auspiciën van de Regering. In het kader van de rationalisering van de Brusselse adviesfunctie biedt Brupartners aan om dit platform op het secretariaat van Brupartners onder te brengen, met eerbied voor de autonomie van de betrokken actoren. **Brupartners** herhaalt dat hij wenst te worden geraadpleegd over de uiteindelijke tenuitvoerlegging van dit platform, evenals over de begrotingsgevolgen ervan voor Brupartners ».

De steun van **Brupartners** bij de oprichting van dit Platform is op de volgende elementen gebaseerd:

1.1.1. Autonomie van het Platform en Brupartners

Brupartners wijst op het feit dat het Platform bij Brupartners en niet binnen Brupartners wordt opgericht teneinde zijn autonome werking te verzekeren. Dit terminologisch onderscheid laat toe om zich ervan te verzekeren dat het secretariaat door het administratieve team van Brupartners zal worden waargenomen maar dat de instanties van Brupartners in geen geval in de werkzaamheden van het Platform zullen tussenkomen, en omgekeerd.

De oprichting van het Platform bij Brupartners past volkomen in het kader van de coördinatieopdracht die door de Regering aan Brupartners is toevertrouwd: « *De Regering zal voorstellen om het secretariaat van de Economische en Sociale Raad (NVDR: inmiddels "Brupartners") te laten instaan voor **de coördinatie van de verschillende adviesorganen van het Brussels Gewest**, zonder dat dit gevolgen heeft voor de onafhankelijkheid van die organen. Daarbij zal de Regering voorstellen om de architectuur van de verschillende overlegstructuren te vereenvoudigen en overzichtelijker te maken, zodat zij toegankelijker worden voor de burger.* »²

Het is trouwens op basis hiervan dat het administratieve team van Brupartners nu reeds iets meer dan een jaar het secretariaat van de Raad voor het Leefmilieu verzorgt. De ervaring blijkt positief en het feit dat het secretariaat door een en hetzelfde administratieve team wordt verzekerd laat toe om tussen beide instanties bruggen te slaan (gezamenlijke voorstellingen, uitwisselingen, synergiën, waarbij elke Raad (Raad voor het Leefmilieu en Brupartners) op autonome wijze werkt (geen tussenkomst wat betreft de inhoud van de adviezen, in het beheer van het budget, enz.).

Om de autonomie van het Platform voor de non-profitsector nog beter te verankeren, vraagt **Brupartners** - in tegenstelling tot wat er in de nota aan de Regering wordt vermeld - dat de oprichting van het Platform officieel zou worden vastgelegd in een reglementaire en/of wetgevende tekst die eigen is aan het Platform, en niet in de ordonnantie van Brupartners. Deze tekst zal met name de opdrachten, de werking en de samenstelling van het Platform van de non-profitsector moeten verduidelijken.

² Zie: Algemene beleidsverklaring, p.111.

Brupartners vraagt dat de stemming van deze regelgevende en/of wetgevende tekst zo snel mogelijk zou plaatsvinden en om over deze tekst te worden geraadpleegd. Hij verbindt er zich toe om de hem gedane adviesaanvraag op zeer dringende wijze te behandelen.

Brupartners stelt vast dat als zodanig de nota waarover hij werd verzocht een standpunt in te nemen, van het College van de COCOF en van het Verenigd College van de GGC afkomstig is. Hij neemt er akte van dat de ondertekenaars van de non-profitakkoorden het toepassingsgebied van het platform aanvankelijk beperkten tot de non-profitorganisaties die onder de bevoegdheid van deze instellingen vallen (COCOF en GGC). In een tweede fase kan zich misschien de vraag stellen of het opportuun is om dit toepassingsgebied uit te breiden tot de non-profitorganisaties die onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse mono-communautaire instellingen vallen.

Gelet op de adviesopdracht van het Platform en zijn sectorale samenstelling, mag het uitbrengen van adviezen door het Platform over bepaalde vraagstukken niet verhinderen dat Brupartners over dezelfde vraagstukken wordt geraadpleegd. Immers, **Brupartners** herinnert eraan dat zijn nieuwe ordonnantie (wordt momenteel aangenomen in het Parlement) uitdrukkelijk stelt dat zijn adviesopdracht wordt uitgebreid met de gemeenschapsmateries. Dit zal toelaten dat de interprofessionele sociale gesprekspartners worden geraadpleegd en dat zij op officiële wijze initiatiefadviezen over gemeenschapsaangelegenheden kunnen uitbrengen.

1.1.2. Financiering van het Platform

Brupartners wijst op het feit dat 100% van het budget van dit Platform afkomstig is van het non-profitakkoord. **Brupartners** zal bijgevolg geen enkele kost van de oprichting van dit Platform moeten dragen.

Brupartners wenst evenwel te onderstrepen dat bij de lezing van de begrotingstabel, die in de nota is voorzien, het niet realistisch is om ervan uit te gaan dat het VDOPNP nog in 2021 zal worden opgericht wat betreft de aspecten beheerd door het secretariaat van Brupartners. De begrotingstabel zal bijgevolg gedeeltelijk moeten worden geactualiseerd. De werkingskosten, die initieel in 2021 voor de aanwerving van de ½ VTE zijn voorzien, zullen bijgevolg naar het volgende jaar moeten worden overgedragen en zullen slechts kunnen worden vastgelegd indien er een officiële tekst is die overgaat tot de oprichting van het VDOPNP. In tegenstelling tot wat in de nota wordt aangegeven, is er niet voorzien dat de nieuwe ordonnantie van Brupartners het Platform op structurele wijze opricht.

Brupartners wijst er bovendien op dat men behalve met de vermelde indexering voor de loonkosten eveneens rekening zal moeten houden met de algemene indexering van de kosten, zoals de huur, de abonnementen op het openbaar vervoer en andere lasten.

Wat betreft de begrotingsenveloppes die specifiek voor de organisaties van werkgevers en werknemers zijn voorzien, vraagt **Brupartners** vanuit een reële bezorgdheid voor een administratieve vereenvoudiging dat deze enveloppes rechtstreeks, en vanaf 2021 aan de betrokken organisaties zouden worden uitgekeerd, zonder een nutteloze transitie procedure via Brupartners (nagaan wat men doet voor de ledenorganisaties van Brupartners en voor de vzw met het beheer van de dotatie van de Kamer van de Middenstand).

Brupartners vraagt tot slot met aandrang dat de ambities van het Platform door toereikende budgetten zouden worden gefinancierd. Wat betreft de prioriteiten van het Platform, zullen de leden van het Platform bijgevolg desgevallend tot budgettaire verhogingen en/of arbitrages moeten overgaan.

1.2 Samenstelling van het platform

De representatieve werkgeversorganisaties en de representatieve middenstandsorganisaties zijn van mening dat de representativiteit van de non-profit binnen het toekomstige platform niet gewaarborgd is. Er moet op worden toegezien dat alle actoren erin vertegenwoordigd zijn, en a fortiori alle partijen die bij het sluiten van sectorale non-profitakkoorden betrokken zijn, teneinde het bestaande sociaal overleg te eerbiedigen. De samenstelling van het platform moet derhalve openstaan voor sectorale organisaties.

De representatieve werknemersorganisaties en de representatieve organisaties van de werkgevers van de social-profitsector wensen de vlugge en integrale uitvoering van het akkoord dat tot uiting komt in de nota die het voorwerp van de adviesaanvraag uitmaakt. Zij stellen vast dat dit akkoord niet voorziet in de deelneming, als permanente leden van het platform, van de representatieve organisaties van de ondernemingen met winstoogmerk waarop de bepalingen van het Non-profitakkoord betrekking hebben. Het akkoord voorziet echter wel om deze organisaties volgens de overeengekomen modaliteiten bij bepaalde werkzaamheden te betrekken.

De representatieve werknemersorganisaties en de representatieve organisaties van de werkgevers van de social-profitsector benadrukken dat de eventuele opneming van FEMARBEL of van elke andere vertegenwoordiger van ondernemingen met winstoogmerk als permanent lid van het overlegplatform voor de non-profitsector zou worden opgevat als een steun aan de commercialisering van de non-profitsector en het in vraag stellen van diens non-profit-identiteit en identiteit van dienst van algemeen belang. Een dergelijke situatie zou de toegevoegde waarde en de bestaansredenen van het overlegplatform, dat het resultaat is van een lang en rijk overleg tussen de sociale partners van de non-profitsector, op losse schroeven zetten. Daarnaast herinneren zij eraan dat BRUXEO door de Regering en de interprofessionele sociale partners als de vertegenwoordiger van de non-profitsector wordt erkend.

1.3 Gevolgen voor Brupartners

Brupartners is in het bijzonder betrokken bij de operationele oprichting van dit Platform. Het zal immers de taak van het administratief team van Brupartners zijn om het secretariaat van het Platform waar te nemen (na de voorziene aanwerving van ½ VTE), het beheer van de logistiek, een gedeelte van de budgettaire middelen, enz.

De opdrachten van Brupartners hebben een belangrijke evolutie ondergaan en hebben zich de laatste jaren ontwikkeld (Coördinator S2030, Dienst voor sectorale facilitatie, Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten, het secretariaat van de nieuwe instanties die ingevolge de zesde Staatshervorming werden opgericht, het secretariaat van de Raad voor het Leefmilieu). Deze nieuwe opdrachten hebben terecht geleid tot een versterking van de specifieke administratieve teams voor deze opdrachten, maar de transversale ondersteunende diensten (boekhouding, vertaling, HR, onderhoud en schoonmaak, enz.) werden niet versterkt. Om het geheel van deze opdrachten met dezelfde kwaliteit te kunnen verzorgen, vraagt **Brupartners** met aandrang dat ook de noden van deze diensten in aanmerking zouden worden genomen. Het gaat hierbij om de

geloofwaardigheid van Brupartners en van de nieuwe instanties die worden opgericht, zoals het VDOPNP.

1.4 Opdrachthouder

Gelet op de taken die aan de opdrachthouder worden toevertrouwd, gaat **Brupartners** ervan uit dat het om een werknemer van niveau A zal gaan. Na een volledig werkingsjaar zal een evaluatie moeten worden verricht om na te gaan of een ½ VTE voldoende is om de opdrachten te vervullen, in functie van de ambities voor het Platform, de frequentie van de vergaderingen, de betrokkenheid van de leden, enz.

Gelet op de rol van de opdrachthouder bij de begeleiding van de projecten in paritair beheer vraagt **Brupartners** dat op specifieke wijze het beheer van de overheidsopdrachten gerelateerd aan de functie aan de taken van de opdrachthouder zou worden toegevoegd.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Definitie van de non-profit

Brupartners wenst dat in de toekomst de definitie en de perimeter van de non-profit in termen van sectoren en bedrijfsmodellen zouden worden verduidelijkt.

2.2 WG Sociale Zaken - Gezondheid

Brupartners wijst erop dat de WG Sociale Zaken - Gezondheid, die intern werd opgericht om sociale en gezondheidsvraagstukken te behandelen, als dusdanig geen adviesinstantie is (zoals de voorgestelde nota laat doorschijnen). De adviezen, waaraan in deze WG wordt gewerkt, worden namelijk altijd uitgebracht door de Plenaire vergadering van Brupartners.

*
* *
*