



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van een Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

21 november 2013

Aanvrager	Minister Fremault en Minister Vervoort
Aanvraag ontvangen op	21 november 2013
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Fiscaliteit-Financiën
Advies uitgebracht door de plenaire zitting van	21 novembre 2013

Inleiding

As 3.6 van het Pact voor een duurzame stedelijke groei (New Deal) voorziet de evaluatie en - desgevallend - de herziening van de sociale en milieuclausules van de Brusselse overheidsopdrachten.

De implementering van deze maatregel werd toevertrouwd aan de gezamenlijke stuurgroep van de Brusselse regering en de ESRBHG.

Het voorstel van de ESRBHG plande de oprichting binnen het gewestelijk Bestuur van een « Observatorium van de referentieprijzen » dat de aanbestedende overheden zou toelaten om de inschrijvers op te sporen die abnormaal lage prijzen indienen, hen te *ondervragen* over de effectieve naleving van de arbeidsreglementering (met inbegrip van de onderaannemers) en hen desgevallend *uit te sluiten* uit de procedure voor de toewijzing van de opdracht.

Op 12 juli 2012 besliste de Ministerraad om het Observatorium voor referentieprijzen op te richten *bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*. De Regering belastte tevens de minister van Tewerkstelling ermee om - indien nodig - over te gaan tot de herziening van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de ESRBHG.

Op 21 maart 2013 bezorgde de ESRBHG aan de Brusselse regering een initiatiefadvies over de modaliteiten voor de integratie van een Observatorium van de referentieprijzen in zijn midden.

Tijdens haar externe werkvergaderingen in Oostende en Luik heeft de Brusselse regering bevestigd dat de oprichting van dit instrument deel uitmaakt van haar meest prioritaire projecten.

Op 21 november 2013 heeft de Brusselse regering in eerste lezing een voorontwerp van ordonnantie aangenomen tot oprichting van een Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij heeft de Minister-Voorzitter belast om het advies in te winnen van de Raad, in overleg met de minister van Tewerkstelling.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad verheugt zich over de kwaliteit van de samenwerking in dit dossier tussen zijn diensten en de kabinetten van de Minister-Voorzitter, de minister van Economie en Tewerkstelling en de minister van Leefmilieu.

Hij stelt vast dat het voorontwerp geen wijziging noch aanvulling vereist van de federale wetgeving op de overheidsopdrachten. In dit opzicht herinnert hij eraan dat de keuze om de hulp van een Observatorium aan te bieden bij het bestuurlijk beslissingsproces gerechtvaardigd is vanuit de bezorgdheid voor een *goed bestuur* en door het streven naar *federale loyaliteit*, enerzijds door erover te waken dat de openbare gelden geen opdrachtnemers vergoeden die hun fiscale en sociale verplichtingen niet nakomen, en anderzijds door bij te dragen tot de naleving van de federale wetgevingen.

Hij herinnert er bovendien aan dat de tewerkstelling van niet-aangegeven werkkrachten, wat in talrijke gevallen de indiening van abnormaal lage prijzen verklaart, een duidelijke inbreuk vormt op de goede doeltreffendheid van het beleid dat door het Gewest wordt gevoerd inzake de *bemiddeling* van werknemers.

In navolging van de oplossing die door het Grondwettelijk Hof is bekrachtigd in zijn arrest nr. 9/2011 van 27 januari 2011 over een Waals decreet die aan de instellingen van openbaar nut en aan de intercommunales een rotatiereguleering oplegt bij de keuze van de revisor van hun rekeningen, is **de Raad** van oordeel dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich voor zijn tussenkomst op dit gebied op zijn bevoegdheden mag en moet beroepen, met name inzake de bemiddeling van werknemers (art. 6, §1, IX, BWHI), de ondergeschikte besturen (art. 6, §1, VIII), en de organisatie van zijn centraal bestuur (art. 87, §1) en van zijn gedecentraliseerde diensten (art. 9).

Tenslotte stelt **de Raad** aan de Regering voor, in de mate waarin de bevoegdheden van het Observatorium op strikte wijze zijn afgebakend door de regels voor de verdeling van de bevoegdheden tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten, om met een overleg te starten tussen deze entiteiten, met het oog op een betere *integratie* in de wetgeving op de overheidsopdrachten en het met elkaar delen van “goede praktijken”.

Bijzondere beschouwingen

De Raad verwelkomt de wil van de Regering om :

- bijzondere modaliteiten te voorzien voor de tussenkomst van het Observatorium al naar gelang de opdracht, die moet worden toegewezen, een *gewestelijke of lokale* opdracht is ;
- aan het Parlement voor te stellen om haar toe te laten om de opdrachten bepaald in het ontwerp van ordonnantie met behulp van *besluiten* te verduidelijken en te versterken ;
- een afzonderlijk, strikter stelsel te voorzien voor de toewijzing van (gewestelijke en lokale) opdrachten die overeenstemmen met de classificaties uit de gemeenschappelijke woordenlijst inzake overheidsopdrachten en die voorkomen op een lijst van overheidsbestellingen met een *belangrijk risico op oneerlijke concurrentiepraktijken* ;
- de lijst te bepalen op voorstel van de ESRBHG ;
- het recht op het zakelijke geheim te waarborgen ;
- het Observatorium te belasten met een bemiddeling tussen de aanbestedende overheden en de representatieve organisaties van de privésectoren bij het nastreven van een doelstelling van *eerlijke concurrentie* van de inschrijvers en van een conforme uitvoering van de overheidsbestellingen.

De Raad stelt voor aan de Regering om (met name) in artikel 4 §1 de rangschikking van de opdrachten 1 en 2 om te keren. Hij is namelijk van oordeel dat de opdracht om *elke analyse te verstrekken* wat betreft de prijzen en handelspraktijken de *belangrijkste* opdracht van het Observatorium is.

Wat betreft artikel 4 §1, 1° (met name), vraagt **de Raad** zich af of men in toepassing van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken het woord “bestekken” niet zou moeten vervangen door “opdrachtdocumenten”.

Wat betreft het commentaar m.b.t. artikel 7, §4 stelt **de Raad** voor om de uitdrukking “celui-ci” te vervangen door de woorden “l’Observatoire”.

In artikel 12 moet het woord “ressortent” worden vervangen door het woord “ressortissant”.

Bij wijze van conclusie brengt **de Raad** een **gunstig advies** uit.

*

* *