



Bijdrage

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Aangenomen door de Raad van Bestuur op 5 december 2016

Aanvrager	Minister Gosuin
Aanvraag ontvangen op	21 november 2016
Aanvraag behandeld door	Raad van Bestuur
Aanvraag behandeld op	29 november 2016
Bijdrage geleverd door de Raad van Bestuur op	5 december 2016
	Aanvraag in het kader van de « gedeelde prioriteiten » van de Strategie 2025

Vooraf

In het kader van de *Gedeelde prioriteiten* van de Strategie 2025 gaat de Minister van Economie en Tewerkstelling samen met de sociale partners op zoek naar een akkoord over een hervorming van de steunvoorzieningen voor tewerkstelling (doelgroepen), die in het kader van de zesde Staatshervorming van het federale niveau werden verkregen. Deze hervorming wordt in het voorontwerp van ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertaald.

Voor zover nodig herinnert de Raad eraan dat hij zich doorheen verschillende documenten al over deze thematiek heeft uitgesproken : de Nota aan de groep van deskundigen van 21 maart 2014 ; het Initiatiefadvies van 24 april 2014 betreffende de Artikels 60, §7 ; het Initiatiefadvies van 19 maart 2015 betreffende de GesCo's ; het advies van 17 maart 2016 betreffende de eerste fase van de hervorming van de voorziening « oudere werknemers » ; de tweede bijdrage van 4 juli 2016 betreffende de hervorming van de steunvoorzieningen voor tewerkstelling ; alsook doorheen het Werkdocument van 26 oktober 2015 voor een efficiënter doelgroepenbeleid. Het doel van dit laatste document bestond erin om aanbevelingen te formuleren teneinde een coherente regionalisatie van de overgehevelde tewerkstellingsmateries te verzekeren, alsook een aanpassing van de steunvoorzieningen voor tewerkstelling aan de eigenheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om er zo een economisch doeltreffende en sociaal harmonieuze hefboom van te maken.

Bijdrage

1. Algemene beschouwingen

De Raad staat positief tegenover de objectivering die voorafgaandelijk aan de voorgestelde oriëntaties werd verricht, net zoals tegenover het feit dat men de steunvoorzieningen voor de aanwerving van doelgroepen duidelijker wil maken.

Tevens staat **de Raad** positief tegenover het feit dat de hervorming van de steunvoorzieningen een goede overdraagbaarheid ervan waarborgen, meer bepaald voor wat het behoud van de werkuitkering ingeval van verhuizing betreft. Het toekennen van een financiële steun in de tijd koppelen aan voorwaarden die de onderneming niet kan beheersen (bijv. : de werknemer moet in het BHG gedomicilieerd zijn - en blijven), zou immers in termen van juridische en financiële zekerheid ondenkbaar zijn.

Niettemin stellen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** tot hun spijt vast dat de engagementen die in de Brusselse Small Business Act (SBA) op de voorgrond werden geplaatst, niet in de hervorming van de steunvoorzieningen voor tewerkstelling worden weerspiegeld. De hervorming van de activering strookt helemaal niet met de engagementen van de SBA. Bovendien is er geen enkele specifieke voorziening gepland voor de KMO's, die nochtans ruimschoots tot de tewerkstelling van de doelgroepen bijdragen.

De Raad stelt vast dat, op heel wat punten, het voorontwerp van ordonnantie het aan de Regering overlaat om doorheen besluiten een aantal voorwaarden te stellen. Dit ook om de eventuele wijzigingen ervan in de toekomst te vergemakkelijken. Omdat het om een gedeelde prioriteit van de Strategie 2025 gaat, dringt **de Raad** erop aan te worden geraadpleegd over elk besluit dat samenhangt met de ordonnantie die zal worden aangenomen.

Tot slot vraagt **de Raad** om een toekomstgericht denkproces over de bepaling van de doelgroepen van de steunvoorzieningen op gang te brengen, om zo nodig de voorrang te geven aan niet-lineaire steunmechanismen (hetzij uitsluitend of prioritair de aanwerving ondersteunen van werknemers met een concreet en specifiek probleem inzake toegang tot tewerkstelling). Een dergelijk mechanisme zal echter het beheer van de human resources in de ondernemingen niet complex mogen maken. In dat opzicht vestigt **de Raad** bovendien de aandacht op de geplande evolutie van de Activa-voorziening als doelgroepenvoorziening naar een algemener en ruimer tewerkstellingsbeleid, meer bepaald omwille van de veralgemening van de voorwaarde die met de leeftijd en de werkloosheidsduur samenhangt.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Tewerkstellingsvoorziening voor inschakeling in de sociale economie

In het kader van een algemene vereenvoudiging van de verschillende tewerkstellingsmaatregelen, is de versmelting van de DSP- en SINE-voorzieningen een goede zaak. Niettemin vraagt **de Raad** om het begrip « sociaal statuut » aan de hand van concrete indicatoren in de wetgeving/regelgeving duidelijk te bepalen.

2.2 Generieke Activa

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties betreuren het dat de hervorming van de activering, en meer bepaald van de voorwaardelijkheid ervan inzake het verplicht sluiten van een halftijdse arbeidsovereenkomst EN van minimum 6 maanden, niet strookt met de engagementen van de SBA, die de toegang van de KMO's tot de voorziening juist wilden vereenvoudigen (Pijler 1 - Doelstelling 11 - Maatregel 18 van de SBA).

Volgens hen maken deze voorwaarden aan het eind de toegangsdrempel tot het Activa-systeem voor bepaalde Brusselse ondernemingen veel hoger :

- de ondernemingen uit sectoren met seizoensgebonden en/of gerichte en/of tijdelijke aanwervingen van minder dan 6 maanden (horeca, handel, ...) ;
- de kleinste ondernemingen die bij het begin onvoldoende werk kunnen aanbieden om een halftijds uurrooster te waarborgen (handel, horeca, kappers, vrije beroepen, ...) ;
- de ondernemingen in oprichtingsfase of die onderhevig zijn aan de heersende economische onzekerheid, of die onvoldoende financiële onderbouw hebben om, a priori, met zekerheid 6 maanden aanwerving te waarborgen.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties stellen vast dat de minimumvereiste van een voltijdse werknemer in tegenspraak is met de engagementen van de SBA, omdat deze de toegangsdrempel tot de voorziening verhoogt voor Brusselse jongeren die bij het begin onvoldoende werk kunnen aanbieden om een voltijds uurrooster te waarborgen.

Bovendien vinden **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** de voorwaardelijkheid van de minimumduur van 6 maanden overbodig, in zoverre de aanwerving van de niet-tewerkgestelde werkzoekende in de tijd al wordt bevoorrecht, gelet op de progressiviteit van de voorziene steun (slechts 13% van het totaalbedrag van de steun wordt tijdens de eerste 6 maanden toegekend, nadien 87%).

Wat hen betreft, zijn **de representatieve werknemersorganisaties** van mening dat, in termen van administratieve complexiteit, het invullen van een Activa-dossier voor korte prestaties of uitzendarbeid zeer zwaar is, zowel voor de werkgevers als voor de betalingsinstellingen.

Wat het activeringsmechanisme op zichzelf betreft, staat **de Raad** positief tegenover de overdraagbaarheid van de steun, maar heeft hij nog vragen bij bepaalde grote lijnen van de voorgestelde voorziening : gaat het om een continuïteit van het huidige mechanisme (arbeidskaart met geldigheidsduur, werkuitkering in verhouding tot de werktijd) ? ; is de inschrijvingsvoorwaarde van de gedurende 12 maanden niet-tewerkgestelde werkzoekende een ononderbroken duur of een aantal dagen over een welbepaalde periode (bijv. : 312 dagen op 18 maanden) ? ; is de voorwaarde voor een contract van 6 maanden de ondertekening van een contract van minstens 6 maanden (CBD 6 maanden/COD) vooraf controleerbaar, of een tewerkstelling van 6 maanden achteraf controleerbaar ?

De Raad beveelt een minutieuze tenuitvoerlegging aan, in voortdurend overleg met de actoren op het terrein (meer bepaald sociale secretariaten, betalingsinstellingen en Actiris).

Anderzijds benadrukt de oriëntatienota op bladzijde 28 dat « De maatregel eveneens beschikbaar wordt zonder dat er beperkingen worden opgelegd... Enkel de lange duur van 12 maanden en de ondertekening van een arbeidsovereenkomst voor een minimumperiode van 6 maanden worden het toegangscriterium ».

Deze formulering is in tegenspraak met wat er bovenaan bladzijde 29 van de oriëntatienota wordt gesteld, met name dat « de maatregel gedurende 2,5 jaar bij meerdere werkgevers kan worden gebruikt ». **De representatieve werkgeversorganisatie** stelt voor om de tekst als volgt aan te passen : « De lange duur van 12 maanden en de ondertekening van een min of meer doorlopende arbeidsovereenkomst met een minimale, maar globale duur van 6 maanden, worden de toegangscriteria ». Met andere woorden, een werkzoekende kan voor 3 maanden worden aangeworven, en als gevolg van een onderbreking van bijvoorbeeld 2 maanden, voor een periode van 3 bijkomende maanden of meer worden tewerkgesteld. Deze werknemers moeten ook van de generieke Activa-maatregel kunnen genieten, overeenkomstig het akkoord dat met het Kabinet van de Minister van Economie en Tewerkstelling werd bereikt.

Tot slot is **de Raad** van mening dat de geplande hervorming van de steunmaatregelen voor tewerkstelling het voordeel van het Activa-stelsel in hoofde van de *Dienstencheques*-werknemers zal handhaven.

2.3 Activa verminderde arbeidsgeschiktheid

Het voorontwerp van ordonnantie voorziet geen beperking voor wat betreft de modaliteiten van een arbeidsovereenkomst in het kader van een tewerkstelling via de Activa-maatregel voor personen met een verminderde arbeidsgeschiktheid. Dit ontbreken van een minimumkader vindt **de Raad** problematisch. Deze doelgroep bevindt zich immers in een bijzondere kwetsbare situatie. Het is belangrijk om een minimumkader in te stellen. Opdat deze doelgroep een kans zou krijgen om zich duurzaam op de arbeidsmarkt in te schakelen, vraagt **de Raad** om een arbeidsovereenkomst met een minimumduur van bijvoorbeeld 6 maanden in te stellen.

2.4 Premie voor permanente vorming voor de NWWZ van minder dan 30 jaar, niet in het bezit van een CESS of getuigschrift van hoger secundair onderwijs

De Raad is van mening dat deze maatregel zou moeten worden uitgebreid tot alle jongeren van minder dan 30 jaar, die via een contract van onbepaalde duur worden tewerkgesteld en die hoogstens over een diploma van het hoger secundair onderwijs beschikken. De door het voorontwerp van ordonnantie beoogde groep wordt immers aanzienlijk beperkt door de voorwaarde om enkel in het bezit van een getuigschrift van het lager secundair onderwijs te zijn.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties betreuren de gebrek aan duidelijkheid van deze steunmaatregel ten overstaan van het globaal voorgestelde schema :

- de cumulatie van deze premie met de voorwaarden van de generieke Activa brengt een aantal onduidelijke voorwaarden met zich mee (een halftijds COD voor de jonge Activa, minstens 6 maanden tewerkstelling voor de generieke Activa, een opleidingsmechanisme, ...);
- de tenuitvoerlegging van de steunmaatregel in de vorm van een premie houdt administratieve formaliteiten in (dossier, moeilijk objectieveerbare kostenraming van de opleiding, enz.).

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties bevelen dus, naar het voorbeeld van de andere Activa-maatregelen, aan dat de steunmaatregel wordt overwogen in de vorm van een forfaitaire verhoging van de activering gedurende de eerste 6 maanden, hetzij op het ogenblik dat de onthaalkosten van de jongere en de opleiding juist door de onderneming worden gedragen.

2.5 Oudere werknemers

De Raad dringt aan op de financiële veiligstelling van de ondernemingen, en dus op het grote belang om overgangsmaatregelen te voorzien ('uitfasering'). Een plotse inwerkingtreding, met een onmiddellijk einde aan de RSZ-vermindering, zou immers schade kunnen berokkenen aan bepaalde ondernemingen die hun loonmassa aanzienlijk zouden zien stijgen.

De Raad heeft nota genomen van de formele engagementen van de Minister ter zake. Dientengevolge vraagt hij dat de vermindering van de steunmaatregelen, zoals voorzien in fase 2 van de nieuwe maatregel *Oudere werknemers*, verhoudingsgewijs over 3 jaar zou worden gespreid, om zo de impact ervan op de loonmassa te temperen ('uitfasering').

De Raad vraagt om het equivalent van alle of enkele van de vroegere RSZ-verminderingen van de industriële ondernemingen in productieve investeringen om te zetten. De industriële ondernemingen die door de hervorming van de doelgroepen (oudere werknemers) worden geraakt, moeten immers van een degressieve compensatie over meerdere jaren genieten ('uitfasering'), opdat ze niet plotseling in een delicate financiële situatie zouden terechtkomen. Het bedrag van de verloren steun moet opnieuw worden geïnjecteerd in een Investeringsfonds van het type « Invest for Jobs », dat paritair door de sectorale sociale partners van het BHG wordt beheerd. Dit zou dus overeenstemmen met een directe herinvestering in de steun aan de ontwikkeling van de industrie, overeenkomstig het door de Strategie 2025 voorziene *Industrieel plan*.

Bovendien heeft **de Raad** vragen bij de precieze impact van de afschaffing van de werkherlevingsstoeslag voor werknemers van 55 jaar en ouder. Deze personen moeten de gelegenheid krijgen om actief opnieuw op zoek te kunnen gaan naar een nieuwe baan, en dit ondanks de moeilijkheden die ze ondervinden.

2.6 Steunmaatregel zelfstandige arbeid

De Raad bekrachtigt deze maatregel die bedoeld is om (jonge) werkzoekenden die als zelfstandige van start willen gaan, financieel te ondersteunen, te begeleiden en op te volgen. Dit opent mogelijkheden voor diegenen die om verschillende redenen moeilijkheden ondervinden om de arbeidsmarkt te betreden. Het is dus van belang om ze aan de hand van het zelfstandigenstatuut naar de arbeidsmarkt te oriënteren. **De Raad** wil echter benadrukken dat er nood is aan een begeleiding, die zowel kwaliteitsvol als duurzaam is, van de niet-tewerkgestelde werkzoekenden doorheen het hele proces, alsook aan een nauwgezette opvolging tijdens de eerste maanden of jaren van de zelfstandige activiteit.

De Raad verheugt zich over de instelling van een activering voor elke werkzoekende die als zelfstandige van start wil gaan. Het gaat om een sterk engagement van de SBA (Pijler 3 - Doelstelling 4 - Maatregel 46).

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties stellen niettemin een gebrek aan ambitie vast voor wat het beoogde bedrag betreft (3.000€ op 6 maanden), om een echt stimulerend effect te hebben en om de opstartkosten van een activiteit te dekken. Tevens stellen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** een grote asymmetrie van de maatregel vast in vergelijking met de enveloppe die wordt toegekend aan de andere activeringsmaatregelen, die tot 15.900€ gaan.

Tot slot vragen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** zich af welke actoren er onder de noemer 'competente structuur' op het vlak van begeleiding bij het creëren van een eigen activiteit worden beoogd.

*
* *