



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 21 SEPTEMBER 2010

inzake

het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect

VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING HOUDENDE WIJZIGING VAN HET BESLUIT VAN 13 NOVEMBER 2008 TOT BEPALING VAN DE HANDELINGEN EN WERKEN DIE VRIJGESTELD ZIJN VAN EEN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING, VAN HET ADVIES VAN DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR, VAN DE GEMEENTE OF VAN DE KONINKLIJKE COMMISSIE VOOR MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN OF VAN DE MEDEWERKING VAN EEN ARCHITECT

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 21 september 2010

Aanhangigmaking

Op 30 juli 2010 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Ontwikkelingssamenwerking en Gewestelijke Statistiek een adviesaanvraag ontvangen betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect.

Na onderzoek door zijn Commissie CATRO/Mobiliteit tijdens haar zitting van 6 september 2010 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad neemt er akte van dat het voorstel tot wijziging van het besluit van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect streeft naar een betere aanpassing van de geldende wetgeving als gevolg van de wijziging van het BWRO door de ordonnantie van 14 mei 2009.

De Raad benadrukt dat de Regering een ernstige inspanning heeft geleverd in haar poging om de procedures te verduidelijken en te vereenvoudigen. Bijgevolg sluit hij zich volledig bij dit voorontwerp van besluit aan.

Niettemin vestigt **de Raad** de aandacht van de Regering op het feit dat er een toestroom van aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen met betrekking tot zend- en/of ontvangstantennes voor telecommunicatie, van hiermee verbonden technische installaties of van andere inrichtingen moet worden verwacht. Omwille van de vertraging die bij de goedkeuring van de uitvoeringsmodaliteiten van de ordonnantie 3 V/m werd opgelopen, hebben de mobiele telefonieoperatoren tussen januari 2009 en september 2010, met name gedurende anderhalf jaar, het hoofd geboden aan een moratorium op de behandeling van de

stedenbouwkundige vergunningen. Om de vertraging als gevolg van het moratorium in te halen, alsook om de dekkingsgaten als gevolg van de toepassing van de nieuwe strengere norm te dichten, zijn ze van plan om in een periode van 6 maanden ongeveer 300 dossiers met aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen bij het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting (BROH) in te dienen.

De Raad neemt er akte van dat het BROH de nodige maatregelen heeft genomen om zijn personeel te versterken dat met de behandeling van de stedenbouwkundige aanvragen is belast.

Tevens heeft **de Raad** er nota van genomen dat er tussen het BROH en het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM) een protocolakkoord werd opgemaakt om aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en tot milieuvergunning gelijklopend te behandelen, zodat de gemeenten per project slechts één openbaar onderzoek zouden moeten organiseren.

Niettemin herinneren **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** aan de ongemakken als gevolg van de behandelingstermijnen van de vergunningsdossiers inzake antennes voor telecommunicatie. Vóór het moratorium bedroegen deze termijnen gemiddeld al 400 dagen. Ze menen dat vrij lange behandelingstermijnen, maar ook de toevoeging van specifieke veiligheidselementen, de aanzienlijke vertragingen die de operatoren bij de ontwikkeling van hun netwerken en het onderhoud en de optimalisering ervan al hebben ondervonden, nog meer zouden doen oplopen.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties pleiten ervoor om al deze toekomstige aanvragen binnen een redelijke termijn te behandelen.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties nemen er akte van dat de Regering als uitgangspunt gebruik heeft gemaakt van een nota, die het « GSM Operator's Forum » voor de opmaak van het voorontwerp van besluit heeft verstuurd, maar nadien niet werden geraadpleegd en betreuren het bijgevolg ten zeerste dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de opmerkingen van dit Forum, die met technische aspecten samengaan en stedenbouwkundige bekommernissen in aanmerking nemen. **De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** zijn immers van mening dat in deze context een wijziging van het besluit « gering belang » in de richting van een uitbreiding van de gevallen van vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning voor de mobiele telefonieoperatoren een grote hulp had kunnen zijn en de administratieve last, die op het BROH alsook op de operatoren weegt, op structurele wijze had kunnen verlichten.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 22

De representatieve werkgeversorganisaties stellen vast dat dit artikel het artikel 29, 3° komt te wijzigen en voorziet dat de antenne en haar drager een hoogte van minder dan 2 meter moeten hebben (in plaats van 1,5 meter). Ze menen dat deze hoogte jammer genoeg onvoldoende is om een echt effect uit te oefenen en het niet toelaat om de plaatsing van zogenaamde « multi-bandantennes » te dekken, waarvan de « visuele verontreiniging » nochtans kleiner is.

Aangezien artikel 29, 3° hoe dan ook voorziet dat de antenne niet zichtbaar mag zijn vanaf de openbare ruimte, vragen **de representatieve werkgeversorganisaties** om ofwel de vereiste inzake een maximale hoogte te schrappen, ofwel om de maximaal toegelaten hoogte op 3 meter te brengen.

Artikel 25

De representatieve werkgeversorganisaties stellen de Regering voor om de term « *unidirectionnelle* » te schrappen om elke verwarring te voorkomen. Deze term wordt hier immers verkeerd gebruikt, omdat de radiogolf dienst doet als kabel waarop signalen zich zowel in de ene, als in de andere richting kunnen verplaatsen.

Artikel 26

De representatieve werkgeversorganisaties stellen voor om onder bepaalde voorwaarden, zoals de vereiste volgens dewelke de hoogte van de bestaande mast niet wordt verhoogd, dat de antennes de hoogte van de draagstructuur niet overschrijden en dat de verwijderingsafstand ten opzichte van de mast niet meer dan 40 cm bedraagt, een vrijstelling toe te voegen voor de plaatsing van antennes op bestaande masten op een dak, met name de masten die al door de operatoren werden geplaatst (en die al werden toegelaten) en waarop zich al antennes bevinden.

Artikel 27

De representatieve werkgeversorganisaties vragen om de huidige formulering te schrappen en om precies hetzelfde vrijstellingsstelsel over te nemen, dan het stelsel dat onlangs in Vlaanderen voor de technische installaties werd voorzien, met name een vrijstelling voor : « *de plaatsing op een plat dak van de technische installaties die geen deel uitmaken van het gebouw, waarvan de maximale hoogte geen 3 meter overschrijdt, op voorwaarde dat de hoogte van deze installaties op elk punt minder is dan de afstand tot de rand van het dak* ».

Overige opmerking

In navolging van wat er in Vlaanderen al ruimschoots van toepassing is, stellen **de representatieve werkgeversorganisaties** voor om een vrijstelling toe te voegen voor de plaatsing van antennes en technische installaties achter een doorzichtig brandvrij materiaal met hetzelfde aspect als het oorspronkelijk materiaal, met name dezelfde kleur, dezelfde vorm en dezelfde afmetingen.

*
* *