



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 15 SEPTEMBER 2011

inzake

**het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling  
van technische specificaties voor de chemische analyse en de monitoring van de  
watertoestand**

---

# VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT VASTSTELLING VAN TECHNISCHE SPECIFICATIES VOOR DE CHEMISCHE ANALYSE EN DE MONITORING VAN DE WATERTOESTAND

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 15 september 2011

---

## Aanhangigmaking

Op 15 juli 2011 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van technische specificaties voor de chemische analyse en de monitoring van de watertoestand.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zittingen van 7 en 8 september 2011, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

## Advies

### Algemene beschouwingen

**De Raad** stelt vast dat op enkele uitzonderingen na, dit voorontwerp van besluit een getrouwe weergave is van richtlijn 2009/90/EG van 31 juli 2009 tot vaststelling, overeenkomstig richtlijn 2000/60/EG, van technische specificaties voor de chemische analyse en monitoring van de watertoestand. Op dit gebied laat hij weten dat hij de Brusselse wetgever de Europese teksten zo getrouw mogelijk wil zien omzetten.

### Bijzondere beschouwingen

#### Artikel 3, 6°

**De Raad** stelt vast dat dit artikel geen getrouwe weergave is van artikel 2, 3° van de Europese richtlijn. Opdat de Brusselse definitie van de « *meetonzekerheid* » zou overeenstemmen met deze van de richtlijn, vraagt hij om de woorden « *die redelijkerwijs [...] worden toegekend* » te schrappen.

#### Artikel 3, 7° en 8°

**De Raad** stelt vast dat de definities van « *te bepalen grootheid* » en « *te meten grootheid* » niet voortkomen uit de richtlijn. Hij is echter niet gekant tegen de invoering ervan, voor zover ze het toelaten om de tekst beter te begrijpen.

\*  
\* \*