



ADVIES VAN DE
ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
UITGEBRACHT DOOR ZIJN RAAD VAN BESTUUR
OP 12 JULI 2012

inzake

**het voorontwerp van ordonnantie betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van
defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal,
ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie
ervan**

VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE IN-, UIT-, DOORVOER EN OVERBRENGING VAN DEFENSIEGERELATEERDE PRODUCTEN, ANDER VOOR MILITAIR GEBRUIK DIENSTIG MATERIAAL, ORDEHANDHAVINGSMATERIAAL, CIVIELE VUURWAPENS, ONDERDELEN, TOEBEHOREN EN MUNITIE ERVAN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgebracht door zijn Raad van Bestuur. 12 juli 2012

Aanhangigmaking

Op 5 juli 2012 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Externe betrekkingen een dringende adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan.

Na onderzoek brengt de Raad van Bestuur van de Economische en Sociale Raad het volgend advies uit.

Advies

De Raad stelt vast dat de Regering met het voorontwerp van ordonnantie een eigen Brusselse regelgeving in het leven wenst te roepen op de in-, uit- en doorvoer van wapens en goederen voor tweërlei gebruik.

De Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen¹ verleent de Brusselse wetgever immers uitdrukkelijk deze bevoegdheid².

De Raad stelt vast dat de Regering zich voor het voorontwerp van ordonnantie in grote mate heeft laten inspireren door het ontwerpvoorstel van Vlaams Wapendecreet en in mindere mate door het ontwerpvoorstel van Waals Wapendecreet.

Bovendien stelt **de Raad** vast dat in het Brussels gewest enkel individuele vergunningen voor de uitvoer van defensiegerelateerde goederen naar landen buiten de Europese Unie worden voorzien, terwijl het Vlaamse Gewest ook een gecombineerde vergunning (globale vergunning) voorziet. In Wallonië wordt dan weer voorzien in een « versnelde procedure » (« procedure accélérée ») voor bepaalde aanvragen (overmaken van stalen, goederen voor beurzen, ...) en voor bepaalde bestemmingen (NAVO-landen, EER-landen, kandidaat-lidstaten van de EU, ...). **De Raad** is vragende partij deze mogelijkheden ook in de Brusselse wetgeving te voorzien.

¹ Art. 6, §1, VI, 4^e lid Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de Bijzondere wet van 12 augustus 2003.

² « (...), onverminderd de federale bevoegdheid inzake de in- en uitvoer met betrekking tot het leger en de politie en met de naleving van de criteria vastgesteld in de Gedragscode van de Europese Unie op het stuk van de uitvoer van wapens ».

Het voorontwerp van ordonnantie strekt tot de omzetting van drie Europese richtlijnen in het domein van de wapens :

- Richtlijn 91/477/EEG van de Raad van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens³ ;
- Richtlijn 93/15/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende de harmonisatie van de bepalingen inzake het in de handel brengen van en de controle op explosieven voor civiel gebruik⁴ ;
- Richtlijn 2009/43/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 mei 2009 betreffende de vereenvoudiging van de voorwaarden voor de overdracht van defensiegerelateerde producten binnen de Gemeenschap⁵.

Het voorontwerp van ordonnantie is opgebouwd uit vier luiken : het algemeen kader en definities, de regeling van de bewegingen van civiele vuurwapens, de regeling van de bewegingen van defensiegerelateerde producten en de toezicht- en strafbepalingen.

De Raad hecht in dit voorontwerp van ordonnantie het grootste belang aan de gepaste afweging tussen enerzijds ethische en anderzijds economische en sociale belangen.

Om redenen van duidelijkheid vindt **de Raad** het belangrijk om de bepalingen intra-EU (transfer) en extra-EU (uitvoer) van elkaar te scheiden en in 2 aparte delen onder te brengen (zie titel 3). Het zou eveneens wenselijk zijn om in de Memorie van Toelichting een tabel toe te voegen die aanduidt welke bepalingen van de Europese richtlijn overeenstemmen met de artikels van de Brusselse ontwerpordonnantie.

De Raad wijst er ook op dat geen importlicenties nodig zijn in het systeem van intra-EU transfers (art. 20, § 2 en art. 29).

De Raad vraagt eveneens meer duidelijkheid te verschaffen omtrent de definitie van defensiegerelateerde producten (art. 2, punt 5). Op basis van de EU-lijst is het immers niet altijd eenvoudig te bepalen of sommige producten, die een verschillend karakter kunnen hebben (defensiegerelateerd of niet), onder het toepassingsgebied vallen. Gezien de vergunningsverplichtingen en handelsbeperkingen is het belangrijk dat voor desbetreffende bedrijven rechtszekerheid wordt gecreëerd. In die context vraagt **de Raad** dat duidelijke criteria en een procedure voor het verkrijgen van een « vrijstelling » (art. 28 en 45) worden gespecificeerd in de ontwerpordonnantie en dit om bovenstaande probleemstelling op te vangen.

De Raad is van oordeel dat de essentiële bepalingen van de regeling in de ordonnantie moeten worden opgenomen en niet bij delegatie worden overgelaten aan de Regering.

Als voorbeelden haalt hij aan:

- de lijst van defensiegerelateerde producten, civiele vuurwapens, ... waarvan de in-, uit- en doorvoer en overbrenging verboden zijn (art. 3, § 1, 3^e lid; art.33) ;
- de vast te leggen gevallen waarvoor niet alle essentiële kenmerken moeten zijn gekend (art. 8, § 2 ...) ;
- verschillende toezichts- en strafbepalingen (Titel 4 e.v.).

³ PB. L. 256 van 13 september 1991.

⁴ PB. L. 121 van 15 mei 1993.

⁵ PB. L. 146 van 10 juni 2009.

De representatieve werkgeversorganisaties zijn van oordeel dat de bepalingen voor het merken van goederen (art. 5, laatste alinea) te streng zijn en dat dit bovendien niet relevant is voor intra-EU transfers. In het Waalse decreet spreekt men bijvoorbeeld van « personnalisation irréversible ».

De Raad is van mening dat als hoofdstuk 3 (*In-, uit- en doorvoer van civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan vanuit en naar landen buiten de Europese Unie*) de Europese Verordening 258/2012 zou betreffen, ze directe werking heeft, zonder dat dit dus in nationale of regionale wetgeving dient te worden omgezet.

De Raad vraagt om de tekst van artikel 25, § 2, 1^o in overeenstemming te brengen met artikel 4, tweede lid, onder a), van Richtlijn 2009/43.

De representatieve werkgeversorganisaties stellen eveneens voor om in art. 28 een punt 4 toe te voegen dat een vrijstelling toelaat in geval van tijdelijke transfers.

De Raad kan er zich in vinden dat de Regering het niet opportuun acht om een Adviescommissie (naar Waals model, art. 19 decreet) op te richten en dit omwille van de Brusselse realiteit en derhalve opteert voor een punctueel ad-hoc extern advies onder strikte voorwaarden. De Raad vindt het hierbij evenwel aangewezen dat de modaliteiten tot het komen van deze punctuele adviezen in de ordonnantie wordt beschreven.

De Raad pleit er daarnaast ook voor dat de Brusselse wapenregelgeving zo veel als mogelijk wordt afgestemd op de internationale en Europese verplichtingen. In deze zin verwijst de Raad ook naar het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2007⁶ die een loyale samenwerking vooropstelt tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met het oog op de correcte implementatie van internationale en Europese verbintenissen. Het federale contactpunt moet zijn rol als informatieverstrekker aan de gewestelijke contactpunten kunnen blijven vervullen. Dit onder meer op het vlak van informatie over de mensenrechtensituatie in geïdentificeerde landen, informatie over het toekennen of weigeren van vergunningen uitgaande van een Europese of internationale partner in uitvoering van de EU Gedragscode of een internationaal controleregime, ... **De Raad** vraagt om het bestaande samenwerkingsakkoord als grondslag van de interregionale samenwerking te bestendigen en waar nodig aan te passen op basis van de gemeenschappelijke belangen van de verschillende Gewesten van het land.

Ten slotte vraagt **de Raad** om door de Regering te worden geraadpleegd over de toekomstige uitvoeringsbesluiten.

*
* *

⁶ Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2007 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de invoer, uitvoer en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materiaal en de daaraan verbonden technologie alsook van producten en technologieën voor dubbel gebruik, *B.S.* 20 december 2007.