



ADVIES

Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en landschappen of van de medewerking van een architect - zendantennes voor telecommunicatie en technische installaties

20 februari 2014

Aanvrager	Staatssecretaris Rachid Madrane
Aanvraag ontvangen op	07/02/2014
Aanvraag behandeld door	Commissie CATRO-Mobiliteit en Commissie Leefmilieu
Aanvraag behandeld op	12/02/2014
Advies bekrachtigd door de Plenaire zitting op	20/02/2014
Aanvrager	Staatssecretaris Rachid Madrane
Aanvraag ontvangen op	07/02/2014

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1. Openbaar onderzoek

De Raad stelt vast dat er is voorzien om de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen betreffende zendantennes vrij te stellen van een openbaar onderzoek. Hij neemt er akte van dat deze vrijstelling de termijn om bepaalde stedenbouwkundige vergunningen af te leveren, zou kunnen verkorten.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties staan uitermate positief tegenover dit beginsel van schrapping van het openbaar onderzoek.

Anderzijds herhaalt **de Raad** de volgende beschouwing die hij in zijn advies van 19 december 2013¹ heeft geformuleerd : « *Het schrappen van de openbare onderzoeken betreffende de installatie van zendmasten (en dus het schrappen van de pedagogische rol die deze onderzoeken zouden kunnen spelen) zou de bestaande angsten betreffende de eventuele schadelijke effecten en hinder van niet-ioniserende stralingen kunnen aanwakkeren. Bijgevolg vraagt **de Raad** om een informatiecampagne te voorzien. Deze moet met name betrekking hebben op de volgende punten :*

- *De evolutie van het gebruik (bijvoorbeeld, de explosie van het dataverkeer) en de aanwezigheid van een beperkende emissienorm vereisen een betrouwbaar en dicht net, wat de installatie van nieuwe zendmasten inhoudt ;*
- *Een betrouwbaar net laat het toe om de globale graad van blootstelling, alsook het emissievermogen op het niveau van de toestellen te beperken ».*

Bovendien vraagt **de Raad** dat om informatie betreffende de stedenbouwkunde (met name het adres van de website waar vergunningen of vergunningsaanvragen kunnen worden geraadpleegd²) toe te voegen aan de informatie die op het terrein moet worden bekendgemaakt in het kader van de verplichtingen die met de milieuvergunning samengaan.

1.2. Middelen ter beschikking van het Bestuur

In zijn advies van 19 december 2013³ heeft **de Raad** erop aangedrongen om « *voldoende middelen te voorzien om het Bestuur (Leefmilieu Brussel en het BROH) in staat te stellen om de vergunningsaanvragen binnen de gestelde termijn te behandelen* ».

Bijgevolg staat **de Raad** positief tegenover het feit dat in de nota aan de Regering wordt verklaard dat men binnen de BROH wil overgaan tot de aanwerving van 4 contractuelen van niveau B en van 1 contractueel van niveau A, zodat de vergunningen zouden kunnen worden afgeleverd binnen de termijnen die het BWRO voorziet.

¹ Advies nr. [A-2013-073-ESR](#)

² <https://stedenbouw.irisnet.be/vergunningen>

³ Ibid.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1. Artikel 3 (houdende wijziging van artikel 29 van het besluit van 13/11/2008) - Vrijstellingen voor radiogolven

Momenteel zijn de vrijstellingen afhankelijk van « *het niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte* », zowel voor de plaatsing van antennes als voor de plaatsing/vervanging van technische installaties op een dak.

De Raad stelt vast dat het hem voorgelegde ontwerp van besluit voorziet om deze verplichting te vervangen door een duidelijker begrip, dat de visuele impact van de geplande werken wil objectiveren. Krachtens dit nieuwe begrip (de zogenaamde « regel van 45° ») mogen de installaties niet worden geplaatst op een lagere afstand van de randen van de bedaking als hun totale hoogte gemeten vanaf het niveau van de bedaking.

De Raad stelt vast dat deze « regel van 45° » niet wordt hernomen om de vrijstellingsmogelijkheden vast te stellen op het vlak van plaatsing van schotelantennes of daarmee gelijkgestelde antennes bestemd voor de overbrenging of de ontvangst van radiogolven, met betrekking tot de telecommunicatie. Voor deze installaties wordt de voorwaarde van « *niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte* » immers gehandhaafd.

Bijgevolg heeft **de Raad** vragen bij de redenen waarom men de « regel van 45° » voor de vrijstelling op het vlak van radiogolven niet zou invoeren. Hij herhaalt dat deze « regel van 45° » eveneens de onzichtbaarheid vanaf de omgeving van een gebouw waarborgt.

2.2. Artikel 4 (houdende wijziging van artikel 30 van het besluit van 13/11/2008) - Hoogte van de techniekkasten

De Raad stelt vast dat om van een vrijstelling van het openbaar onderzoek te kunnen genieten, de techniekkasten 1 meter zonder steun niet mogen overschrijden.

Welnu, **de representatieve werkgeversorganisaties** benadrukken dat de kasten voor 3G- en 4G-technologieën moeten kunnen worden opgestapeld, om te voorkomen dat een te groot deel van de bedaking door deze installaties zou worden bedekt. De ingenomen oppervlakte is immers ook één van de vrijstellingsvoorwaarden. Bijgevolg zijn ze van mening dat een minimumhoogte van 1,9 meter met steun noodzakelijk is, opdat de mogelijke vrijstelling enig nut zou hebben.

Bovendien vinden **de representatieve werkgeversorganisaties** een regel inzake maximumhoogte overbodig, in zoverre dat, ongeacht de vastgestelde maximumhoogte, deze installaties niet zichtbaar zullen mogen zijn vanaf de omgeving van het gebouw. De « regel van 45° » waarborgt immers eveneens de onzichtbaarheid vanaf de omgeving van een gebouw.

Van hun kant stellen **de representatieve werknemersorganisaties** vast dat de vaststelling van een maximumhoogte van de techniekkasten die van een vrijstelling van het openbaar onderzoek kunnen worden vrijgesteld, noodzakelijk wordt geacht door het Bestuur om zo een beperkte impact op het landschap te waarborgen.

Bovendien benadrukken **de representatieve werknemersorganisaties** dat de huidige vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning voor techniekkasten die geen 1 meter zonder steun overschrijden, al een uitzondering op de Brusselse stedenbouwkundige wetgeving vormt, die de telefoonoperatoren specifiek werd toegestaan. Tevens benadrukken ze dat de stedenbouwkundige wetgeving de plaatsing van techniekkasten van meer dan 1 meter niet verbiedt, maar eist dat men voor dergelijke installaties een stedenbouwkundige vergunning aanvraagt. Dit om te voorkomen dat de geplande installaties een te grote visuele impact op het Brusselse landschap zouden hebben. **De representatieve werknemersorganisaties** vinden deze bepaling dus geproportioneerd.

*
* *
*