



# ADVIES

**Ondertekening en goedkeuring van een internationaal verdrag  
Europees Verdrag inzake hoofdwaterwegen die van internationaal  
belang zijn (AGN), opgemaakt in Genève op 19 januari 1996**

**20 april 2015**

<b>Aanvrager</b>	Minister Guy Vanhengel
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	10 april 2015
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Plenaire zitting
<b>Aanvraag behandeld op</b>	10 april 2015
<b>Advies uitgebracht door de plenaire zitting van</b>	20 april 2015

## Vooraf

Het onderhavige voorontwerp van ordonnantie stemt in met het Europees Verdrag inzake hoofdwaterwegen die van internationaal belang zijn (AGN), opgemaakt in Genève op 19 januari 1996. Dit Verdrag, dat onder de vlag van de UNECE werd aangenomen, heeft tot doel om waterwegen van internationale omvang op het Europese continent te verbeteren en om zo het vervoer via de binnenwateren te bevorderen, dat zowel economische als ecologische voordelen biedt.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is rechtstreeks bij dit Verdrag betrokken, in zoverre het kanaal krachtens dit Verdrag een « waterweg van internationaal belang » is en de Haven van Brussel een « binnenvaarthaven van internationaal belang » is.

## Advies

**De Raad** steunt de bekrachtiging en de tenuitvoerlegging van dit Verdrag, gezien het ertoe bijdraagt om een belangrijke economische activiteit voor ons Gewest te ondersteunen en het terzelfder tijd steunt op beginselen inzake duurzame ontwikkeling, wegens het meer ecologische karakter van het vervoer via de binnenwateren.

Niettemin stelt **de Raad** vast dat het Verdrag in zijn bijlagen een aantal technische en exploitatievoorwaarden oplegt, die het toelaten om het internationaal karakter van deze waterwegen te verzekeren. Zo bevat bijlage III de volgende verplichtingen inzake uurroosters : « *De bedieningstijden van sluizen, mobiele bruggen en andere infrastructuurwerken moeten van dien aard zijn dat de scheepvaart op werkdagen vierentwintig op vierentwintig uur wordt verzekerd, voor zover dit economisch haalbaar is. In bepaalde specifieke gevallen kunnen er omwille van organisatorische en/of technische redenen uitzonderingen worden toegestaan. Tevens moeten er redelijke bedieningstijden worden verzekerd om op feestdagen en weekeindes scheepvaart toe te laten* ».

De memorie van toelichting van het onderhavige voorontwerp van ordonnantie verduidelijkt echter dat « *een dergelijke vereiste in Brussel niet economisch haalbaar is. De kunstwerken zijn 365 dagen op 365 en 24 op 24 uur geopend wat de Budabrug betreft en voor de andere kunstwerken enkel op weekdagen van 06.00 tot 19.30 uur (sluis van Anderlecht, sluis van Molenbeek, de Godshuizenbrug)* ». Nochtans staat op de website van de Haven van Brussel vermeld dat als gevolg van een uitbreiding van de uurroosters in december 2014 « *de vrachtschepen nu alle dagen van de week kunnen varen tussen 6 en 22 uur. De twee Brusselse sluizen (Sint-Jans-Molenbeek en Anderlecht), alsook de mobiele Godshuizenbrug zijn voortaan operationeel op basis van dit nieuw uurrooster, daar waar de scheepvaart voorheen om 19.30 uur onderbroken werd* ». Enkel de pleziervaart wordt vanaf 19.30 uur onderbroken.

**De Raad** verzoekt de Regering dus om de memorie van toelichting in die zin te corrigeren.

**De Raad** betreurt het overigens dat de memorie van toelichting niet meer argumenten levert voor de verklaring dat de vereiste om 24 op 24 uur open te zijn, in Brussel niet economisch haalbaar is. Dit gebrek aan informatie laat het **de Raad** niet alleen niet toe om zich over deze kwestie uit te spreken, maar zou ook een bron van meningsverschil met de VN-instanties kunnen vormen voor wat het nakomen van de verbintenissen betreft, waarmee ons land instemt door dit Verdrag te bekrachtigen.

Bijlage III bij dit Verdrag legt eveneens minimumnormen inzake de vaardiepte en de hoogte van de bruggen op. De memorie van toelichting geeft geen informatie die aantoonst dat ons Gewest al aan deze vereisten voldeed, en of er maatregelen en werken zijn gepland om zich naar deze voorschriften te richten. Bovendien moet er, wegens de aard zelf van het kanaal dat de drie Gewesten doorkruist, op een coherente wijze met het Vlaams en Waals Gewest een beleid inzake rivierbeheer tegemoet worden gezien, om zo de handelsscheepvaart aan te moedigen en elke nodeloze overheveling van goederen naar het wegvervoer aan de toegangspoorten van Brussel te voorkomen. Bijgevolg nodigt **de Raad** de Regering uit om deze verduidelijkingen in de memorie van toelichting aan te brengen.

Tot slot vestigt **de Raad**, in het licht van de verplichtingen die dit Verdrag de havenactiviteit van Brussel oplegt, de aandacht van de Regering op het nut van een voorafgaandelijk overleg met de autoriteiten van de Haven van Brussel en Mوبiel Brussel. De beslissing van de Regering vermeldt verkeerdelijk dat het onderhavige voorontwerp van ordonnantie na eerste lezing naar de Raad van State zal worden verstuurd, terwijl het eerst ter advies aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en zo nodig aan andere adviesinstanties moet worden voorgelegd. Bijgevolg weet **de Raad** niet of er andere instanties werden geraadpleegd en verzoekt hij, zo nodig, de Regering om het onderhavige voorontwerp van ordonnantie ter advies aan de Haven van Brussel en aan Mوبiel Brussel voor te leggen.

Behoudens deze opmerkingen drukt **de Raad** zijn goedkeuring inzake het onderhavige voorontwerp van ordonnantie uit.

\*  
\*       \*  
\*