



ADVIES

Voorontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ter vervanging van het besluit van 8 juli 2010 tot vaststelling van de type-inhoud van het verkennend bodemonderzoek en het gedetailleerd bodemonderzoek en van hun algemene uitvoeringsmodaliteiten

16 november 2017

Aanvrager	Minister Céline Fremault
Aanvraag ontvangen op	3 oktober 2017
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Aanvraag behandeld op	Schriftelijke procedure en de vergadering op 13 november 2017
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	16 november 2017

Vooraf

De Raad heeft de volgende adviezen uitgebracht die rechtstreeks verband houden met de thematiek van het verkennend bodemonderzoek en het gedetailleerd onderzoek :

- Op 22 oktober 2009, het advies inzake het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de type-inhoud van het verkennend bodemonderzoek en het gedetailleerd onderzoek en van hun algemene uitvoeringsmodaliteiten ([A-2009-023-ESR](#)) ;
- Op 27 mei 2004, het advies inzake het ontwerpbesluit op basis waarvan een bodemonderzoek met een verkennend bodemonderzoek kan worden gelijkgesteld ([A-2004-016-ESR](#)).

Anderzijds heeft **de Raad** eveneens een advies met betrekking tot de vaststelling van het risicobeheersvoorstel, van het saneringsvoorstel en van het beperkt saneringsvoorstel uitgebracht :

- Op 22 oktober 2009, het advies inzake het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van het risicobeheersvoorstel, van het saneringsvoorstel en van het beperkt saneringsvoorstel ([A-2009-024-ESR](#)).

Tot slot heeft **de Raad** een advies uitgebracht inzake de wijziging van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems die de wijziging van diverse besluiten inhoudt :

- Op 15 september 2016, het advies inzake het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van sommige bepalingen van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems ([A-2016-065-CES](#)).

De Raad verheugt zich erover dat er werd tegemoetgekomen aan zijn vraag om te worden geraadpleegd voorafgaandelijk aan de goedkeuring van diverse besluiten, die omwille van de herziening van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems moeten worden gewijzigd.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Opzet van een verkennend bodemonderzoek

De representatieve werkgeversorganisaties zijn van oordeel dat het opzet van de verkennende bodemonderzoeken erin bestaat om bodemverontreinigingen te identificeren. Bijgevolg vragen deze organisaties zich af of het opportuun is om, zoals het voorontwerp van besluit dit voorziet, in het kader van de verkennende bodemonderzoeken een nauwgezette beschrijving van de verontreinigingen op te leggen. Deze organisaties menen dat de beschrijving van de bodemverontreiniging het kenmerk van de gedetailleerde bodemonderzoeken moet blijven.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties vragen dat de actualisatie van bestaande verkennende bodemonderzoeken enkel zou worden opgelegd wanneer er zich op een perceel een aanleidinggevend feit voordoet, dat als « verdacht » wordt beschouwd. Hierdoor zal de rechtsgeldigheid van de gedetailleerde bodemcartografie, die meer bepaald op basis van de bodemverkenningen werd opgesteld, langer duren. Bovendien zou hierdoor kunnen worden voorkomen dat er overbodige actualisaties van verkennende bodemonderzoeken worden opgelegd (bijvoorbeeld ingeval van vervreemding van zakelijke rechten tussen personen die geen gevaar lopen om aan de oorsprong van bodemverontreinigingen te liggen).

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Bijlage 1 - B. Perimeter

In het geval van de weesverontreinigingen vraagt **de Raad** om uitdrukkelijk aan te geven dat de kosten die worden veroorzaakt door de verplichtingen die voortvloeien uit onteigeningen voor rekening van « de onteigenende instantie » zijn (beginsel van « de vervuiler betaalt ». Anderzijds stelt **de Raad** vast dat de tabel van de aanleidinggevende feiten verduidelijkt dat « de volledige risicoactiviteit en haar neveninrichtingen » in rekening moet worden gebracht wanneer als gevolg van een vergunningswijziging een verkennend bodemonderzoek moet worden verricht. Hij is van mening dat enkel de wijziging van een vergunning met betrekking tot de belangrijkste risicoactiviteit van een inrichting een aanleidinggevend feit moet vormen om een verkennend bodemonderzoek te verrichten.

Concreet is **de Raad** van oordeel dat de wijziging of de vernieuwing van vergunningen betreffende neveninrichtingen van een risicoactiviteit geen aanleidinggevend feit moet vormen, in zoverre deze neveninrichtingen niet van dien aard zijn dat ze bodemverontreinigingen veroorzaken.

2.2 Hoofdstuk 4 : Gedetailleerde historiek van de voormalige en huidige op het te onderzoeken perceel of de te onderzoeken percelen uitgeoefende activiteiten

De Raad stelt vast dat het derde lid bepaalt dat : « Deze historiek ten minste gebaseerd moet zijn op de raadpleging van alle dossiers van al dan niet geldige exploitatie- en milieuvergunningen die er voor het te onderzoeken perceel of de te onderzoeken percelen bestaan en waarover Leefmilieu Brussel, of desnoods de gemeentelijke overheid, beschikt ».

Om de verstaanbaarheid van dit voorontwerp van besluit te verbeteren, stelt **de Raad** voor om de termen « al dan niet geldige bestaande milieuvergunningen » door de formulering « lopende of vervallen milieuvergunningen » te vervangen.

2.3 Hoofdstuk 9 : Te analyseren parameters - Punt 3 : Standaardanalysepakket

De Raad stelt voor om meer soepelheid in het systeem in te voeren door de volgende procedure in te stellen :

1. De deskundige gaat over tot een theoretisch onderzoek van het te analyseren perceel (onderzoek van de bestaande of vervallen vergunningen, visueel onderzoek, ...);
2. Op basis van het theoretisch onderzoek evalueert de deskundige de opportuniteit om het standaardanalysepakket aan te passen ;
3. Zo nodig dient de deskundige een aanvraag tot aanpassing van het standaardanalysepakket in bij Leefmilieu Brussel ;
4. Leefmilieu Brussel onderzoekt en doet een uitspraak over de aanvraag ;
5. Indien Leefmilieu Brussel gunstig antwoordt, wordt het standaardanalysepakket aangepast overeenkomstig de voorstellen van de deskundige. Indien Leefmilieu Brussel negatief of niet antwoordt, past de deskundige het standaardanalysepakket toe.

De Raad is zich ervan bewust dat het bestuur de noodzakelijke middelen ter hand zullen moeten worden gesteld, opdat deze procedure zou kunnen worden toegepast.

2.4 Hoofdstuk 10 : Methodes voor de uitvoering van boringen/ peilbuizen, staalname, bewaring en analyse

Punt 1 : Algemene regels

De Raad stelt vast dat er wordt geëist dat « elke boring het voorwerp moet uitmaken van de analyse van ten minste één bodemstaal en dat elke peilbuis het voorwerp moet uitmaken van ten minste één grondwaterstaal, en dat zelfs als er geen enkele aanwijzing voor enige verontreiniging is ».

Teneinde de deskundigen meer vrijheid te bieden (meer bepaald ten aanzien van de diversiteit van de ondervonden situaties), stelt **de Raad** voor dat de vastgestelde procedure voorziet om het advies van de deskundige in te winnen wat het aantal stalen (zowel van het grondwater als van de bodem) en de te verrichten analyses betreft.

Net zoals voor de procedure die onder punt 2.3 werd voorgesteld, dringt **de Raad** aan op het feit dat indien een deskundige het verzoek uitdrukt om minder stalen af te nemen of om minder analyses te verrichten dan het minimum dat in het onderhavige voorontwerp van besluit is vastgesteld, deze verplicht een voorafgaandelijke van Leefmilieu Brussel zal moeten verkrijgen. Hij is zich ervan bewust dat het bestuur de noodzakelijke middelen ter hand zullen moeten worden gesteld, opdat deze procedure zou kunnen worden toegepast

*
* *
*