



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie houdende de oprichting van een « stedelijke vrijhandelszone »

17 april 2013

| | |
|---|---|
| Aanvrager | Minister Céline Fremault |
| Aanvraag ontvangen op | 13 maart 2013 |
| Aanvraag behandeld door | Commissie Economie - Werkgelegenheid - Financiën - Fiscaliteit |
| Aanvraag behandeld op | 26 maart 2013 |
| Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op | 17 april 2013 |

Inleiding

De Raad neemt nota van de doelstelling van dit ontwerp van ordonnantie, die in de nota aan de Regering werd gedefinieerd : *sommige achtergestelde wijken die tekenen van kansarmoede vertonen nieuw leven inblazen door ondernemingen die er zich vestigen of die er gevestigd zijn financieel tegemoet te komen indien ze werknemers aanwerven die in deze wijken gedomicilieerd zijn, teneinde er :*

- de werkloosheid onder de bewoners van de SVZ te verminderen ;
- te strijden tegen het zwartwerk ;
- het ondernemerschap te stimuleren ;
- de sociaaleconomische context te verbeteren.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad benadrukt het feit dat het door middel van dit ontwerp van ordonnantie de eerste maal is dat het Gewest aan positieve discriminatie op het vlak van de aanwerving van Brusselaars doet, en dit op het lokaal niveau. Bovendien vindt hij de doelstellingen die dit ontwerp van ordonnantie nastreeft (zie hierboven) lovenswaardig.

Om zich ervan te vergewissen dat de maatregel effectief tot een vermindering van de werkloosheid onder de bewoners van de SVZ leidt, vraagt **de Raad** zich niettemin af of dit concept van « stedelijke vrijhandelszone », gelet op de voorziene begrotingsmiddelen, de meest efficiënte maatregel is om de vooropgestelde doelstellingen te behalen.

Daarom meent **de Raad** dat er over de punten die hij hierna op de voorgrond plaatst, moet worden nagedacht en dat er hiervoor oplossingen moeten worden gevonden, opdat dit ontwerp van ordonnantie zijn uitwerking zou hebben en een reële meerwaarde ten opzichte van met name andere bestaande maatregelen zou bieden. De beoogde voorwaarden tot welslagen hebben betrekking op de volgende punten :

- de bepalingen betreffende de haalbaarheid
- de zone
- de voordeeleffecten
- de sturing en het toezicht
- de evaluatie

1.1 De bepalingen betreffende de haalbaarheid

De Raad stelt vast dat de benaming « stedelijke vrijhandelszone » dubbelzinnig zou kunnen zijn en dat de Regering deze een nieuwe naam zou kunnen geven. **De Raad** waardeert het dat de benaming in tweede lezing wordt herzien, om zo elke dubbelzinnigheid te voorkomen.

De Raad neemt er akte van dat het advies van de Europese Commissie werd ingewonnen om zich ervan te vergewissen dat dit ontwerp van ordonnantie niet in strijd is met de Europese wetgeving betreffende het vrij verkeer van personen en betreffende de Staatssteun.

1.2 De zone

De Raad stelt vast dat de ordonnantie eenvoudigweg aangeeft dat « *de Regering een of meerdere stedelijke vrijhandelszones afbakent* » (Artikel 3). De nota aan de Regering somt dan weer ter informatie de 8 wijken op die op basis van de weerhouden criteria in de stedelijke vrijhandelszone zijn vervat. Ingevolge de uiteenzetting van het ontwerp door een vertegenwoordiger van het Kabinet Fremault, neemt **de Raad** er akte van dat de in de nota aan de Regering afgebakende zone een beetje zal worden uitgebreid.

De Raad meent dat de naast elkaar liggende wijken in aanmerking zouden moeten kunnen worden genomen, in navolging van wat er voor de ontwikkelingszones is voorzien (« doelstelling II »).

De Raad meent dat er op basis van de objectieve criteria die werden weerhouden om de « stedelijke vrijhandelszone » af te bakenen, nog andere wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zouden kunnen worden weerhouden om deel uit te maken van een « stedelijke vrijhandelszone ». Hij vraagt dus om te kunnen worden geraadpleegd over de eventuele andere afbakeningen van « stedelijke vrijhandelszones » die de Regering zou verrichten.

1.3 De voordeeleffecten

De Raad is van mening dat de gecreëerde banen, die uit deze maatregel voortvloeien, een duurzaam karakter moeten hebben en niet louter mogen voortvloeien uit een voordeeleffect als gevolg van de toegekende steun die een tijdelijk karakter heeft.

1.4 De sturing en het toezicht

In verband met de sturing van de maatregel, vraagt **de Raad** zich concreet af welke procedure de ondernemingen moeten volgen die van de steunmaatregelen willen genieten. In dit opzicht heeft **de Raad** met name vragen bij de vooropgezette kalender : binnen welke termijnen kunnen de dossiers worden ingediend ? ; wanneer en hoe zullen de dossiers worden behandeld ? wie zal de dossiers behandelen en wie komt de eindbeslissing toe ?

Voor **de Raad** is het bij de behandeling van de dossiers van belang om erop toe te zien dat de diversiteit van de sectoren in aanmerking wordt genomen en dat er met name wordt gekozen voor sectoren die een meerwaarde opleveren, zowel voor de wijk als op het niveau van de gemeente en van het Gewest.

Tevens dringt **de Raad** erop aan dat men, om deze maatregel te laten slagen, zal moeten samenwerken met de actoren die al ter plaatse zijn en die een terreinkennis hebben : missions locales, bedrijvencentra, Atrium, ...

Volgens **de Raad** moet er uitgebreid over deze maatregel worden gecommuniceerd en mag men zich hierbij niet alleen richten tot ondernemingen die zich binnen de grenzen van de « stedelijke vrijhandelszone » bevinden. Deze communicatie moet er eveneens toe strekken, nieuwe ondernemingen aan te trekken teneinde deze aan te sporen om zich te vestigen in deze wijken en er een activiteit en werkgelegenheid te creëren.

In verband met het toezicht op de maatregel, dringt **de Raad** erop aan dat dit toezicht efficiënt en effectief zou zijn. Men moet zich ervan vergewissen dat de voorwaarden om van de steun te genieten effectief vervuld zijn op het ogenblik dat de steun wordt toegekend en dit gedurende de hele termijn die door de steun wordt gedekt. Voor **de Raad** is het dus van belang dat de menselijke middelen en de begrotingen beschikbaar zijn om het administratief beheer van deze dossiers, alsook de effectieve naleving op het terrein van de toekenningsvoorwaarden van de steun te kunnen verzekeren.

1.5 Evaluatie

De Raad vindt het positief dat de efficiëntie van deze maatregelen jaarlijks wordt geëvalueerd. Hij vraagt zich echter af welke objectieve indicatoren er werden vastgesteld om tot de evaluatie over te gaan en wat men precies onder « *de bestreden sociaaleconomische ongelijkheid verdwenen is* » verstaat. Het is van belang dat dit begrip voorafgaandelijk kan worden verduidelijkt, om het vervolgens te kunnen meten. Er moeten voorafgaandelijk kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren worden vastgesteld om tot de evaluatie te kunnen overgaan.

1.6 Bijzondere voorwaarden tot wetslagen

De Raad stelt zich vragen bij de reële doeltreffendheid van de maatregel en bij de meerwaarde ervan, met name gelet op de begrenzing van de zone en de eraan verbonden dwingende maatregelen (het betreft de ondernemingen binnen de perimeter van de zone die personeel moeten aanwerven dat woonachtig is in de zone om een van de vormen van steun te kunnen genieten).

De Raad vindt het belangrijk dat er daadwerkelijk overeenstemming kan zijn tussen het aanbod en de vraag naar werk dat moet overeenstemmen met het profiel van de personen die woonachtig zijn in de vrijhandelszone. Hij legt dan ook de nadruk op de noodzakelijke samenhang tussen het beleid inzake tewerkstelling en het beleid inzake opleidingen. **De Raad** is van oordeel dat dit ontwerp van ordonnantie nog heel wat vragen en onzekerheden oproept, waarvan er enkele later in de uitvoeringsbesluiten zullen worden geregeld. Daarom vraagt **de Raad** om hierover te kunnen worden geraadpleegd.

2. Bijzondere beschouwingen

De representatieve middenstandsorganisaties vragen dat alle ondernemingen die in de stedelijke vrijhandelszones gevestigd zijn, met inbegrip van zelfstandigen zonder personeel en KMO's met minder dan drie werknemers, zouden kunnen genieten van de financiële steunmaatregelen die in het ontwerp van ordonnantie zijn voorzien.

*
* *