



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 21 SEPTEMBER 2010

inzake

**het voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging
van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen
en het voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers
van niet-gevaarlijke afvalstoffen**

VOORONTWERP VAN BESLUIT TOT BEPALING VAN DE VOORSCHRIFTEN VOOR DE TENUITVOERLEGGING VAN DE SORTEERPLICHT VOOR ANDERE AFVALPRODUCENTEN OF -HOUDERS DAN GEZINNEN

VOORONTWERP VAN BESLUIT BETREFFENDE DE REGISTRATIE VAN OPHALERS VAN NIET-GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 21 september 2010

Aanhangigmaking

Op 29 juli 2010 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen en het voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zitting van 9 september 2010 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Voorafgaande opmerking

De Raad is van mening dat men in de toekomst rekening zal moeten houden met de nieuwe Europese Richtlijn inzake afvalstoffen. Hij wenst dat de terminologie van deze Richtlijn zou worden opgenomen in de voorontwerpen van ordonnantie en besluiten, die de omzetting ervan zullen beogen.

Algemene beschouwingen

Zoals hij dit al heeft geformuleerd in zijn advies van 22 april betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen « *is de Raad voorstander van de bepalingen betreffende de veralgemening van de sorteerplicht tot alle Brusselse actoren (zowel de particuliere huishoudens als de economische actoren). Hij beschouwt dit als een burgeractie voor een duurzame werking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien staat de Raad positief tegenover het beginsel van vervuiler/betaler en steunt hij dus de sancties voor ernstige inbreuken, zoals het sluikestorten van afvalstoffen en huisvuil* ».

De Raad betreurt het echter dat de specificiteiten van bepaalde sectoren en hun reële mogelijkheden om de beoogde afvalfracties te sorteren niet in aanmerking werden genomen. **De Raad** is immers van mening dat de voorziening enige soepelheid zou moeten voorzien voor ondernemingen zonder vaste zetel. In dit opzicht vestigt hij de aandacht op het geval van de bouwsector, die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijzonder werkzaam is.

De Raad stelt voor om via het invoegen van een artikel in dit voorontwerp van besluit de sorteerhandeling op een gegeven ogenblik van het ophalingsprocedé toe te laten. Aldus zou de mogelijkheid worden geboden om te laten overgaan tot het sorteren van de afvalstoffen door

een ophaler en om te voorkomen dat men de afvalstoffen moet sorteren op de plaats waar deze worden geproduceerd. **De Raad** benadrukt dat deze mogelijkheid positief zou zijn voor de afvalproducenten die niet tot het sorteren ter plaatse kunnen overgaan (door plaatsgebrek of omwille van het ontbreken van een vaste zetel). Hij is echter van mening dat er als gevolg van het bieden van deze mogelijkheid normen zouden moeten worden vastgesteld, die de eventuele ophalers/sorteerders zullen moeten naleven om een gezond en daadkrachtig beheer van de afvalsortering te waarborgen. Op deze voorwaarde meent **de Raad** dat het eindresultaat identiek zou zijn in termen van afvalsortering, maar dat er een meerwaarde zou ontstaan gezien het sorteren zou worden geprofessionaliseerd, en dat deze mogelijkheid de taak van de overheden, die momenteel de sorteerhandelingen organiseren, zou vereenvoudigen. Anderzijds benadrukt **de Raad** de positieve impact die deze mogelijkheid zou kunnen hebben in termen van mobiliteit binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (mogelijke afname van de vrachtwagenstroom).

De Raad vindt het positief dat de ondernemingen en zelfstandigen toegang hebben tot de twee gewestelijke stortplaatsen. Hij meent dat deze economische actoren toegang zouden moeten hebben tot deze stortplaatsen tegen dezelfde tariefvoorwaarden als de particulieren. Bijgevolg dringt hij erop aan dat men zijn advies zou vragen vóór de goedkeuring van het besluit dat de tariefvoorwaarden zal bepalen die op deze economische actoren zullen worden toegepast. Bovendien herhaalt **de Raad** dat hij in zijn advies van 22 april betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen « *de gewestelijke overheden voorstelde voor om besprekingen met de gemeentelijke overheden aan te vatten, zodat laatstgenoemden de ondernemingen toegang tot hun stortplaatsen zouden verschaffen, of op zijn minst de KMO's en ZKO's die zich op hun grondgebied bevinden* ».

De Raad vindt het van fundamenteel belang om een grootscheepse informatiecampagne te voorzien. Hij benadrukt dat er op dit vlak nood is aan communicatie en beschouwt dit als één van de sleutelfactoren voor het welslagen van de sorteerplicht voor niet-huishoudelijke afvalstoffen. Hij herhaalt dat hij in zijn advies van 22 april betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen er al op aandrong « *om een grootscheepse informatiecampagne te organiseren ten behoeve van het publiek, waarop deze nieuwe voorziening betrekking heeft. Hij rechtvaardigt dit verzoek met het feit dat de doorgevoerde wijzigingen belangrijk zijn en dat de sancties zwaar kunnen zijn wanneer de verplichtingen niet worden nageleefd* ».

Bijzondere beschouwingen

Voorontwerp van besluit tot bepaling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van de sorteerplicht voor andere afvalproducenten of -houders dan gezinnen

Artikel 2

De Raad benadrukt dat de definitie van een « afvalverwerkingsinstallatie » noch in dit voorontwerp van besluit, noch in de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen terug te vinden is.

Artikel 8

De Raad stelt vast dat er twee overgangperiodes zijn voorzien naargelang het soort afvalstoffen, met name 6 maanden voor de sorteerplicht voor de afvalstoffen « papier-karton » en 18 maanden voor de andere aan de sorteerplicht onderworpen afvalstoffen. Hij staat positief tegenover deze bepaling, waarvan hij meent dat deze de afvalproducenten in staat zou kunnen stellen om zich aan de nieuwe verplichtingen aan te passen.

Voorontwerp van besluit betreffende de registratie van ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen

Artikels 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 en bijlage

De Raad benadrukt dat de terminologie die in dit voorontwerp van besluit wordt gebruikt niet overeenstemt met de termen die in richtlijn 2008/98/EG worden gebruikt. Daar waar dit voorontwerp van besluit het immers over « *collecteur* » in het Frans en over « *ophaler* » in het Nederlands heeft, gebruikt de richtlijn de woorden « *collecte* » en « *inzameling* ».

Artikel 2

De Raad benadrukt dat de terminologie die in dit voorontwerp van besluit wordt gebruikt niet overeenstemt met de termen die in richtlijn 2008/98/EG worden gebruikt. Daar waar dit voorontwerp van besluit de registratie oplegt van « *ieder die niet-gevaarlijke afvalstoffen van andere producenten of houders dan gezinnen voor rekening van derden ophaalt [...]* », vraagt de richtlijn (artikel 26) van haar kant de registratie van « *[...] inrichtingen of ondernemingen die op beroepsmatige basis afval inzamelen of vervoeren ; [...]* »

Artikels 3 en 4

De Raad stelt vast dat er wordt voorgesteld om de procedure te vereenvoudigen, voor zover er wordt voorgesteld om de ophalers van niet-gevaarlijke afvalstoffen aan de registratie, dan wel aan de erkenning te onderwerpen. Hij staat positief tegenover deze wil tot administratieve vereenvoudiging, die overigens overeenstemt met de geest van het Europees voorschrift.

*
* *