



# ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 oktober 2010 betreffende de ruimtelijke informatie in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest**

**en**

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 28 oktober 2010 betreffende de ruimtelijke informatie in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest**

**21 september 2017**

<b>Aanvrager</b>	Minister-president Rudi Vervoort
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	7 augustus 2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	7 september 2017
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	21 september 2017

## Vooraf

Ter informatie herhaalt **de Raad** dat hij twee adviezen met betrekking tot de ruimtelijke informatie heeft uitgebracht, meer bepaald :

- Op 19 september 2013, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 28 oktober 2010 betreffende de ruimtelijke informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ([A-2013-046-ESR](#)) ;
- Op 17 juni 2010, het advies inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de ruimtelijke informatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van xx xx xxxx, afgesloten tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de coördinatie van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie ([A-2010-011-ESR](#)).

**De Raad** verduidelijkt dat hoewel, zoals de nota aan de Regering dit bevestigt, het advies dat op 19 september 2013 werd uitgebracht ten gronde gunstig is, dit advies ook verschillende beschouwingen bevat die niet in de nota aan de Regering worden vermeld.

## Advies

### Algemene beschouwingen

#### Doelstelling

**De Raad** herhaalt dat hij positief staat tegenover de tenuitvoerlegging van de ordonnantie betreffende de ruimtelijke informatie, die de richtlijn « Inspire »<sup>1</sup> omzet.

Hij is immers van mening dat de investeringen voor de instelling van ruimtelijke diensten gerechtvaardigd zijn, in zoverre de onrechtstreekse multiplicerende effecten ervan belangrijk zijn, met name op het vlak van het beleid inzake mobiliteit/vervoer, demografie, infrastructuren, ... Dergelijke investeringen vormen bovendien een bijkomende stap naar het begrip van « smart city ».

Wat dit begrip betreft, herinnert **de Raad** aan de volgende twee beschouwingen die hij in zijn advies betreffende het ontwerp van GPDO van 17 maart 2017 ([A-2017-006-ESR](#)) heeft geformuleerd :

- **De Raad** is van oordeel dat de strategie van de intelligente stad zich moet laten leiden door aanzienlijke investeringen van de overheid wat betreft het ontwerp en de productie van digitale instrumenten. De overheid moet de democratische controle over de ontwikkeling van deze « smart city » technologie behouden. Deze moet trouwens ten dienste van de stad en haar inwoners worden ontworpen ;
- **De Raad** stelt vast dat het ontwerp van GPDO vermeldt dat « publiek-private samenwerkingen niet zijn uitgesloten » om smart city-projecten te ontwikkelen. Hij is van

---

<sup>1</sup> Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Europese Gemeenschap.

oordeel dat een samenwerking van de publieke en private sector onontbeerlijk zal zijn om projecten budgettair te ondersteunen en om het Gewest een deskundigheid bij te brengen.

Anderzijds verbetert de tenuitvoerlegging van de richtlijn « Inspire » de standaardisering en de interoperationaliteit van de gegevens.

## Kosteloosheid

**De Raad** herhaalt dat hij het waardeert dat heel wat ruimtelijke informatie kosteloos toegankelijk is.

## Brusselse statistische gegevens

Vanuit een meer algemene invalshoek beveelt **de Raad** aan om het BISA meer middelen op het vlak van human resources te geven, zodanig dat het meer Brusselse gegevens zou kunnen inwinnen.

Het zou meer bepaald opportuun zijn om de catalogus van de Brusselse statistieken betreffende sectoren waarvoor er geen officiële statistische definitie bestaat (culturele activiteiten, milieuactiviteiten, ...) uit te werken en te verfijnen. Deze activiteiten zijn immers vaak perspectiefrijk vanuit sociaaleconomisch oogpunt. Het zou dus relevant zijn om de analyse ervan verder te ontwikkelen.

\*  
\*            \*