



ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de rijopleiding en het rijexamen van categorie van motorvoertuigen B

21 september 2017

Aanvrager	Staatssecretaris Bianca Debaets
Aanvraag ontvangen op	1 augustus 2017
Aanvraag behandeld door	Commissie Ruimtelijke ordening - Mobiliteit
Aanvraag behandeld op	31 augustus en 6 september 2017
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	21 september 2017

Vooraf

Naar aanleiding van de zesde Staatshervorming zijn de Gewesten wat het verkeersveiligheidsbeleid betreft, bevoegd geworden voor : « *de reglementering inzake de scholing en examens betreffende de kennis en de vaardigheid die nodig zijn voor het besturen van voertuigen van elke categorie, met inbegrip van de organisatie en erkenningsvoorwaarden van rij scholen en examencentra en met inbegrip van het toezicht op de rijgeschiktheid van de bestuurders en de kandidaat-bestuurders die lijden aan een vermindering van hun functionele vaardigheden, met uitzondering van de federale bevoegdheid inzake het bepalen van de kennis en de vaardigheden die nodig zijn voor het besturen van voertuigen, met dien verstande dat de inwoners van een Gewest vrij zijn om een rij school te kiezen die, of examen af te leggen in een centrum dat in een ander Gewest is gelegen en met dien verstande dat een in een bepaald gewest erkende rij school eveneens in de andere Gewesten werkzaam mag zijn* ».

De belangrijkste wijzigingen die dit ontwerpbesluit aan de huidige situatie aanbrengt, zijn de volgende :

- de stageperiode wordt verlengd ;
- een risicoperceptietest wordt ingevoerd ;
- een EHBO-opleiding wordt verplicht ;
- 2 scholingstrajecten worden toegevoegd (4 scholingstrajecten in het totaal) ;
- een praktische handleiding en een logboek voor kandidaat-bestuurders worden ingevoerd ;
- het aantal talen (Frans, Nederlands, Duits en Engels) waarin het examen kan worden afgelegd, wordt beperkt.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Regionalisatie van de opleiding

Wat de rijopleiding en het rijexamen van categorie van motorvoertuigen B betreft, vraagt **de Raad** zich af of het relevant is om opleidingen te hebben die naargelang het Gewest verschillen, des te meer daar elke burger de rijopleiding in een rij school van het Gewest van zijn keuze kan volgen, ongeacht zijn woonplaats.

Niettemin vindt **de Raad** dit ontwerpbesluit positief, omdat het inspeelt op de behoeften in de specifieke Brusselse context en ook de keuzevrijheid garandeert van de kandidaat-bestuurders in het te volgen opleidingsproces, waarbij zowel de vrije begeleiding als een volledig professionele opleiding mogelijk zijn.

1.2 EHBO-opleiding

De Raad benadrukt op een positieve wijze het idee dat zoveel mogelijk personen een EHBO-opleiding zouden krijgen. Hij meent immers dat de kandidaat-bestuurder een minimaal kennisniveau inzake EHBO moet hebben wanneer hij zijn rijexamen aflegt. De modaliteiten en de manier om deze minimale vereisten aan te tonen, zouden in de uitvoeringsbesluiten moeten worden bepaald. De EHBO-opleidingen die aanleiding geven tot een certificatie (Rode Kruis, professionele EHBO-opleiding, ...) zouden in het kader van het rijbewijs moet kunnen worden gevaloriseerd.

Indien er een theoretisch gedeelte is dat op afstand kan worden gevolgd, dan zou dit voor **de Raad** niet alleen voor kandidaat-bestuurders bij het rijbewijs toegankelijk moeten zijn, maar ook op een ruimere manier voor iedereen die dit wenst.

1.3 Logboek

Voor de eerste 3 scholingstrajecten (art. 2.2.4 tot 2.2.6) voorziet het ontwerpbesluit in de FR versie « un guide à atteindre » in termen van afstand die met het voertuig wordt afgelegd (respectievelijk 2.500 km voor de eerste 2 scholingstrajecten en 1.500 voor het derde). De NL versie van het ontwerpbesluit spreekt van het « het minimum richtcijfer ». Volgens verduidelijkingen die van de vertegenwoordiger van het Kabinet werden verkregen, is dit aantal gereden kilometers facultatief.

Volgens **de Raad** lijkt het, in een stedelijke context zoals deze van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in het licht van de gestelde mobiliteitsproblemen, moeilijk om dit kilometeraantal op een redelijke manier te behalen, gezien de gemiddelde snelheid van de voertuigen en de gemiddelde afgelegde afstand doorgaans vrij laag zijn.

Bovendien meent **de Raad** dat het niet mogelijk zal zijn om tot een objectieve controle op de naleving van deze maatregel over te gaan en dat deze maatregel kandidaat-bestuurders ertoe zou kunnen aanzetten om hun rijexamen in een ander Gewest af te leggen.

Omwille van deze redenen vraagt **de Raad** dus om in het ontwerp van ordonnantie niet langer naar een aantal af te leggen km te verwijzen.

1.4 Autonome voertuigen

Aangezien er in de komende jaren steeds meer autonome voertuigen zullen worden ontwikkeld, betreurt **de Raad** het dat dit vooruitzicht in het onderhavige ontwerpbesluit niet in aanmerking werd genomen. Er zou hieromtrent nu al een beraadslaging moeten worden gevoerd, om zo op dit nieuwe gegeven vooruit te lopen.

2. Artikelsgewijze beschouwingen

2.1 Artikel 2.2.3

In de FR versie in artikel 2.2.3, §3 « conduite » door « conduire » en « 2.4.4 à 2.2.7 » door « 2.2.4 à 2.2.7 » vervangen.

2.2 Artikel 3.1.4

In de FR versie van het ontwerpbesluit ontbreekt in artikel 3.1.4 de mogelijkheid om zich voor het Nederlands door een onder de beëdigde vertalers gekozen tolk te laten bijstaan.

2.3 Afdeling 3 - Wijze van het afnemen en beoordelen van het examen

In de NL versie moet men in de titel « Afdeling 4. Wijze van het afnemen en beoordelen van het examen » het cijfer 4 door het cijfer 3 vervangen.

*
* *