



# ADVIES

## Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het plan voor lokale actie voor het gebruik van energie

20 december 2017

<b>Aanvrager</b>	Minister Céline Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	9 november 2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	29 november en 12 december 2017
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	20 december 2017

## Vooraf

**De Raad** heeft de volgende adviezen uitgebracht die met het behandelde thema verband houden :

- Op 21 september 2017, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing ([A-2017-061-ESR](#)) ;
- Op 15 september 2016, het advies betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de energieaudit van de milieuvergunning ([A-2016-066-ESR](#)) ;
- Op 27 februari 2012, het advies betreffende het voorontwerp van Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer (BWLKE) ([A-2012-008-CES](#)) ;
- Op 17 februari 2011, het advies betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit voor grote energie verbruikende instellingen ([A-2011-004-ESR](#)).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Doelstelling en proces van de opstelling van het ontwerpbesluit

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert verschillende initiatieven in het kader van de doelstellingen die het heeft onderschreven en van de verbintenissen die het is aangegaan, zowel inzake energie- en klimaatbeleid als wat betreft de beperking van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen.

De voorziening PLAGE (plan voor lokale actie voor het gebruik van energie) past in het kader van deze context, in de mate waarin het als belangrijkste doelstelling de ontwikkeling en verbreiding van een cultuur rond energie heeft bij instellingen die over grote vastgoedparken beschikken. Deze moeten ertoe worden aangezet om enerzijds een dagelijks en proactief beheer van hun energieverbruik te verzekeren en om anderzijds de energiedoeltreffendheid van hun gebouwen/installaties te verhogen.

In 2006 heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de gemeenten, ziekenhuizen, onderwijsnetten en openbare vastgoedmaatschappijen uitgenodigd om zich op vrijwillige basis in het PLAGE-programma in te schrijven. Aangezien de resultaten als doorslaggevend werden beoordeeld, wenst de Regering deze dynamiek verder te ontwikkelen. Zij heeft dan ook beslist om de opstelling van een PLAGE voor sommige actoren verplicht te maken.

**De Raad** deelt de ambities van de Regering die minder energievervlindende gebouwen wil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de CO<sup>2</sup>-uitstoot wil verminderen.

**De Raad** verwelkomt bovendien het feit dat er bij de opstelling van dit ontwerpbesluit actoren werden geraadpleegd die de betrokken sectoren vertegenwoordigen, en dat sommige bepalingen n.a.v. deze ontmoetingen werden aangepast. Hij is van oordeel dat deze methode toelaat om tot evenwichtige teksten te komen die kunnen worden toegepast op de realiteit op het terrein.

## 1.2 Motivatie en beroep

**De Raad** vraagt met aandrang dat het ontwerpbesluit voor Leefmilieu Brussel de verplichting zou inhouden om zijn beslissingen te motiveren.

**De Conseil** stelt bovendien voor dat in dit ontwerpbesluit een beroepsprocedure tegen de beslissingen van Leefmilieu Brussel zou worden ingeschreven, naar het voorbeeld van deze voorzien in de ordonnantie betreffende de milieuvergunningen (beroep bij de Regering en het Milieucollege).

## 1.3 Toepassingsveld

**De Raad** stelt vast dat in de wetgeving op de energieprestatie van gebouwen verschillende drempels worden bepaald. Hij stelt zich vragen bij de relevantie van deze verschillen.

### *Oppervlakte van de vastgoedparken*

**De Raad** neemt akte van het feit dat de volgende actoren verplicht zullen zijn om een PLAGE-programma te verwezenlijken, overeenkomstig het beginsel van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) :

- elke vennootschap en vereniging die eigenaar of huurder is van gebouwen die samen een vastgoedpark vertegenwoordigen waarvan de oppervlakte groter of gelijk is aan 100.000m<sup>2</sup> ;
- de overheden die eigenaar of huurder zijn van gebouwen die samen een vastgoedpark vertegenwoordigen waarvan de oppervlakte groter of gelijk is aan 50.000m<sup>2</sup>.

**De Raad** stelt bovendien vast dat er voor de federale, gewestelijke en communautaire overheden geen enkele drempel wordt bepaald. Deze actoren zijn bijgevolg rechtstreeks aan het PLAGE onderworpen, wat toelaat om zich in de Europese doelstellingen van richtlijn 2012/27/EU<sup>1</sup> in te schrijven.

De drempel inzake totale oppervlakte van het vastgoedpark ligt bijgevolg lager (en is zelfs afwezig) voor de eigenaars en/of de gebruikers van de openbare sector ten opzichte van de drempel die op de private sector wordt toegepast. **De Raad** verwelkomt deze bepaling die ervoor moet zorgen dat de rol van voorbeeldige leerling van de overheid wordt gewaarborgd.

Aangezien bij de bepaling van het toepassingsveld met name de ervaringen met de vrijwillige PLAGE in aanmerking werden genomen, vestigt **de Raad** de aandacht op het feit dat de actoren, waarop deze vrijwillige PLAGE van toepassing zijn, niet noodzakelijkerwijs representatief zijn voor de private instellingen waarop dit ontwerpbesluit van toepassing zal zijn (voorbeeld : de grote eigenaars van talrijke handels- en horecaoppervlakten die worden verhuurd).

### *Granulariteit*

**De Raad** neemt er akte van dat de oppervlakte van een gebouw tenminste 250m<sup>2</sup> moet bedragen en zich op het grondgebied van het Brussels gewest moet bevinden om te worden opgenomen in het vastgoedpark.

---

<sup>1</sup> Artikel 5 van deze richtlijn vraagt om erover te waken dat « jaarlijks 3 % van de totale vloeroppervlakte van verwarmde en/of gekoelde gebouwen die eigendom zijn van en gebruikt worden door de regering, wordt gerenoveerd om aan de minimumeisen inzake energieprestaties te voldoen ».

**De Raad** meent dat de drempel van 250m<sup>2</sup> boven dewelke een eenheid die deel uitmaakt van een vastgoedpark dat onder het PLAGE-toepassingsveld valt, als te comptabiliseren moet worden beschouwd, in specifieke gevallen van sterk in kleine entiteiten versnipperd erfgoed het PLAGE-systeem ingewikkeld kan maken en de (met name administratieve) werklust aanzienlijk kan verhogen voor het beheer van de PLAGE. Welnu, hij vindt het belangrijk dat de werklust van de PLAGE redelijk blijft ten aanzien van de gerealiseerde winsten.

**De Raad** steunt het toepassingsveld zoals het voorontwerp van besluit dit voorstelt. Hij stelt voor om over te gaan tot een gefaseerde uitvoering van het besluit. Hierbij zou men eerst grotere eenheden aanpakken om vervolgens eenheden met een kleinere oppervlakte op te nemen. Deze methode zou een dubbel voordeel bieden :

1. deze zou aan het Bestuur de tijd laten om breed te communiceren bij alle actoren waarop dit ontwerpbesluit betrekking zal hebben ;
2. de ervaringen, die tijdens de beginfasen zijn verworven met betrekking tot eenheden van grotere omvang, zullen de verwezenlijking van de PLAGE voor eenheden van geringere omvang vergemakkelijken. Een duidelijke fasering zou de betrokken actoren bovendien in de mogelijkheid stellen om zich aan te passen en vooruit te lopen op de maatregelen die moeten worden genomen om zich naar de wetgeving te schikken.

**De Raad** is van mening dat de instellingen die eigenaar of gebruiker van de EPB-eenheden van geringe omvang zijn, aldus het PLAGE-systeem makkelijker zouden kunnen aanvaarden.

#### 1.4 Becijferde doelstelling

In het kader van het verplichte PLAGE zal Leefmilieu Brussel voor elk vastgoedpark, dat in aanmerking komt, een totale doelstelling bepalen voor de beperking van het energieverbruik. De betrokken instelling zal deze totale doelstelling moeten nakomen en een nauwkeurige procedure moeten bepalen wat betreft de uitvoering van de maatregelen die tot deze beperking moeten leiden.

Leefmilieu Brussel zal bovendien een indicatieve doelstelling bepalen voor elk gebouw dat tot een vastgoedpark behoort. Deze indicatieve doelstellingen zullen op basis van inspanningsschalen worden bepaald. Dat betekent dat deze zullen worden uitgedrukt in een percentage wat betreft de beperking van het energieverbruik van het bewuste gebouw. De energieklassen van de gebouwen (op basis van het EPB-attest, indien dit attest beschikbaar is) en hun reëel energieverbruik zullen eveneens in aanmerking worden genomen bij de bepaling van deze doelstellingen.

De totale doelstelling van het betrokken vastgoedpark stemt overeen met de som van de indicatieve doelstellingen van elk gebouw dat er deel van uitmaakt, en bezit een verplicht karakter (in tegenstelling tot de indicatieve doelstellingen).

**De Raad** verwelkomt de soepelheid die door deze methode voor de vaststelling van de PLAGE-doelstellingen wordt voorzien, en met name het feit dat deze aan de actoren de mogelijkheid biedt om vrij hun actieprogramma's uit te werken die dienen verwezenlijkt om de globale doelstelling te halen.

**De Raad** verwelkomt bovendien het feit dat het PLAGE-instrument tevens een verplichte becijferde doelstelling bepaalt. Hij meent in dit verband dat het Bestuur bijzonder aandacht zal moeten besteden aan de becijferde doelstellingen die zullen worden bepaald op basis van « het potentieel tot

vermindering van het energieverbruik van elke energie-efficiëntiemaatregel die in het actieprogramma beschreven wordt, rekening houdend met de initiële energieprestatie van het vastgoedpark » (artikel 9, 3°), en dit teneinde te vermijden dat actoren voor zichzelf doelstellingen zouden kunnen bepalen die te weinig ambitieus zijn.

**De Raad** verwelkomt meer bepaald het feit dat de energieklassen van een gebouw in aanmerking wordt genomen bij de bepaling van de doelstellingen. Hij vindt dit essentieel, in de mate waarin de inspanningen, die moeten worden geleverd om het verbruik van vanuit energetisch oogpunt reeds doeltreffende gebouwen te beperken, groter en duurder dreigen te zijn dan voor gebouwen die vandaag weinig doeltreffend zijn.

### *Soorten van bestemmingen*

**De Raad** stelt vast dat het ontwerpbesluit geen enkel onderscheid maakt tussen de bestemmingen van de gebouwen. Welnu, hij herinnert eraan dat enkel de tertiaire gebouwen oorspronkelijk bij het PLAGE-project waren betrokken. Hij onderstreept in dit verband dat het voor verhuurders moeilijk zal zijn om het energieverbruik van hun huurders te beïnvloeden.

**De Raad** vraagt bovendien om erover te waken dat met de specificiteit van de bestemmingen van de gebouwen (en bijgevolg met het publiek dat in deze gebouwen aanwezig is) rekening wordt gehouden voor de inspanningsschalen die worden gebruikt om de doelstellingen inzake een vermindering van het energieverbruik te bepalen.

### *Referentieschaal*

**De Raad** dringt erop aan dat de sectoren zouden worden geraadpleegd vooraleer de inspanningsschalen worden bepaald. Om geloofwaardig en toepasbaar te zijn, moeten deze inspanningsschalen worden genuanceerd en de vergelijking van effectief vergelijkbare situaties mogelijk maken (voorbeeld : het energieverbruik van de individuele handelszaken in een straat verschilt waarschijnlijk aanzienlijk van het energieverbruik van de commerciële centra).

In de mate waarin de inspanningsschalen zullen worden opgesteld in functie van het type bestemming van de gebouwen, stelt **de Raad** zich vragen bij de methode die voor de gebouwen met veelvuldige bestemmingen zal worden ingevoerd.

## **1.5 Kadaster en opvolging van het energieverbruik**

**De Raad** is van oordeel dat sommige actoren moeilijkheden dreigen te ondervinden om de informatie in te winnen die noodzakelijk is voor de opstelling van het kadaster en de opvolging van het energieverbruik. **Hij** wijst erop dat deze moeilijkheid meer bepaald zou kunnen gelden voor :

- de actoren die geen eigenaar zijn van de gebouwen/oppervlakten waarvoor de gegevens moeten worden bekomen ;
- de eigenaars-verhuurders waarvan de huurders zich ertegen verzetten dat hun leverancier/SIBELGA de gegevens van hun energieverbruik meedeelt ;
- de actoren die gegevens moeten bekomen betreffende een vastgoedpark dat uit talrijke gebouwen is samengesteld.

**De Raad** stelt zich vragen bij het feit dat artikel 3 een toereikende wettelijke basis zou kunnen vormen die netwerkbeheerders toelaat om deze informatie zonder mandaat over te maken, gelet op de bescherming van persoonlijke gegevens.

**De Raad** neemt er akte van dat het Bestuur contacten heeft gelegd met SIBELGA teneinde deze maatschappij erover in te lichten dat wijzigingen aan de PLAGE-voorziening binnenkort voor een aanzienlijk aantal vragen over het energieverbruik zouden kunnen zorgen. Hij meent dat het goed zou zijn om :

- eveneens de andere energieleveranciers te informeren die actief zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- breed te communiceren naar het betrokken publiek, met name naar de gebruikers van de gebouwen die vastgoedparken vormen die onderworpen zijn aan het verplichte PLAGE, teneinde hen erover in te lichten dat hun eigenaars bij hen waarschijnlijk bepaalde gegevens zullen inwinnen over het energieverbruik van de gebruikte gebouwen.

## 1.6 Evaluatieprotocol

**De Raad** verwelkomt het feit dat de naleving van de totale doelstellingen zal worden geëvalueerd met behulp van het « internationaal protocol voor het meten en verifiëren van de energieprestaties » (IPMVP-protocol). Door het gebruik van dit protocol kan een uniforme, coherente en onpartijdige aanpak van elk van deze dossiers verzekerd worden.

**De Raad** stelt bovendien met tevredenheid vast dat het bestaan van bijzondere omstandigheden zal kunnen worden ingeroepen om te rechtvaardigen waarom een totale doelstelling aan het einde van een PLAGE niet is gehaald. Zo is hij de mening toegedaan dat moeilijkheden om informatie in te winnen omwille van spanningen tussen een eigenaar en een huurder een bijzondere omstandigheid moeten vormen. Ook neemt hij er akte van dat de realiteit en de relevantie van deze bijzondere omstandigheden door de PLAGE-revisor zullen worden bepaald en goedgekeurd door Leefmilieu Brussel.

**De Raad** vraagt evenwel met aandrang dat het onderzoek van de bijzondere omstandigheden door Leefmilieu Brussel in het ontwerpbesluit zou worden omkaderd. Hij herhaalt bovendien zijn vraag voor een beroepsprocedure die toelaat om de beslissingen van Leefmilieu Brussel te betwisten, met name wat betreft het in aanmerking nemen van de bijzondere omstandigheden.

**De Raad** vindt tenslotte dat het goed zou zijn om een onderscheid te maken tussen de bijzondere omstandigheden waarop een instelling geen enkele greep heeft (meteorologische fenomenen, externe gebeurtenissen, enz.) en deze die het gevolg zijn van de keuzes van een exploitant (de reorganisatie van de arbeidstijd bijvoorbeeld).

### *Beheer van de « bijzondere omstandigheden »*

**De Raad** vraagt zich af of het feit dat een gebouw, dat het voorwerp uitmaakt van een erfpacht-, oppervlakterecht of vruchtgebruik, wel als een bijzondere omstandigheid kan worden beschouwd. Hij vraagt met aandrang dat dit het geval zou zijn, in de mate waarin de eigenaar van zo'n gebouw niet over alle hefbomen beschikt om het energieverbruik van dit gebouw te beheren en te beheersen.

### *Meting op een relevant ogenblik van de doelstellingen en resultaten die moeten worden verwezenlijkt*

**De Raad** vraagt dat het ontwerpbesluit uitdrukkelijk zou bepalen op welk ogenblik de werkzaamheden, die in een gebouw worden uitgevoerd (met name zware renovatiewerken) voor het PLAGE in aanmerking zullen worden genomen.

**De Raad** vraagt bovendien dat men de minimale gebruiksduur van een ingrijpend gerenoveerd gebouw of van een nieuw gebouw zou bepalen vooraleer er gegevens over het energieverbruik mogen worden opgevraagd.

## 1.7 PLAGE niet nageleefd maar resultaten effectief bereikt

**De Raad** dringt erop aan dat de actieplannen, die in het kader van de PLAGE worden uitgevoerd, tijdens deze uitvoering zouden kunnen worden gewijzigd omwille van uitzonderlijke omstandigheden, en of deze wijzigingen geen invloed hebben op het bereiken van het oorspronkelijk bepaald eindresultaat.

## 1.8 Vrijstellingen

In zijn advies [A-2012-008-ESR](#) formuleert de Raad de volgende beschouwing : “**De Raad** meent dat de verwezenlijking van een programma PLAGE voor de privésector in sommige gevallen een bijkomende en zware etappe kan vormen die inopportuun is. Immers, sommige instrumenten, die reeds zijn ingevoerd door ondernemingen, kunnen een dubbel gebruik vormen met het programma PLAGE. Om deze situatie te vermijden, vraagt **de Raad** dat het BWLKE een systeem van afwijkingen op het programma PLAGE zou voorzien voor de gevallen waarin de onderneming kan aantonen dat zij andere stappen onderneemt die dezelfde doelstellingen verwezenlijken dat het programma PLAGE.”

**De Raad** verwelkomt bijgevolg het feit dat het ontwerpbesluit voorziet dat de actoren, die binnen het toepassingsveld van het PLAGE vallen maar die ofwel een equivalent systeem hebben opgezet ofwel over een energieaudit beschikken voor een « aanzienlijk gedeelte »<sup>2</sup> van het betrokken vastgoedpark, van de PLAGE-voorziening zouden kunnen worden vrijgesteld.

**De Raad** is tenslotte de mening toegedaan dat artikel 27, dat de vrijstellingen bepaalt bij een energieaudit, weinig duidelijk is wat betreft de verwachtingen ten aanzien van de instellingen die beschikken over een energieaudit van de milieuvergunning, enerzijds, en de instellingen die beschikken over een energieaudit van de grote ondernemingen, anderzijds. Hij stelt zich bovendien vragen bij het recurrent karakter van de vrijstelling in geval van een energieaudit (bij de hernieuwing van een audit). Hij vraagt daarom dat deze elementen in het ontwerpbesluit zouden worden verduidelijkt.

## 1.9 Mededeling

**De Raad** maakt de drie volgende aanbevelingen :

- Het zou goed kunnen zijn om te voorzien dat de PLAGE in het kader van de bedrijfsraden worden medegedeeld, dit teneinde het geheel van de sociale partners hierbij te betrekken;
- Het zou noodzakelijk zijn om een leesbare communicatie te voorzien betreffende de termijnen die de instellingen zullen moeten nakomen (in de mate dat sommige termijnen elkaar overlappen en bijgevolg weinig duidelijk zijn in het voorontwerp van besluit);
- Aangezien de het vrijwillig karakter van de PLAGE zal verdwijnen ten gunste van een verplicht karakter, zou het goed zijn om te communiceren over de gewestelijke instrumenten die ter beschikking van de actoren staan die zich op vrijwillige basis in de PLAGE-dynamiek willen inschrijven.

---

<sup>2</sup> D.w.z., een gedeelte dat overeenstemt met meer dan 80% van de oppervlakte van het vastgoedpark in kwestie.



## 1.10 Vooruitzichten

### *Investing en communicatie*

**De Raad** stelt vast dat een instelling een nieuw PLAGE zal moeten opstellen nadat een PLAGE is afgelopen. **Hij** wijst erop dat instellingen, na maatregelen te hebben doorgevoerd die slechts weinig investeringen vereisen, dreigen meer aanzienlijke investeringen te zullen moeten doorvoeren om de beperking van hun energieverbruik verder te zetten. **Hij** is dan ook van mening dat het goed zou zijn om nu reeds te communiceren over het feit dat er opeenvolgende PLAGE zullen moeten worden verwezenlijkt, waarbij elk PLAGE verplichte doelstellingen wat betreft de beperking van het energieverbruik zullen bevatten. Ook zou het opportuun zijn om te communiceren over de verschillende soorten van acties (met inbegrip van deze die belangrijke investeringen vereisen) die toelaten om het energieverbruik te verminderen. Dat zou de actoren, die dit wensen, toelaten om nu reeds dit soort van uitgaven op te nemen in hun investeringsplannen op lange termijn.

### *Herziening van de drempels*

**De Raad** is de mening toegedaan dat het legitiem is om een denkproces te wijden aan de mogelijkheid om deze drempels in de toekomst te verlagen teneinde de renovatiedynamiek voor de Brusselse gebouwen te ondersteunen en verder te ontwikkelen. Hij wenst evenwel de aandacht te vestigen op de volgende elementen :

- een verlaging van de drempels en het logisch gevolg ervan, namelijk een beduidende verhoging van het aantal instellingen die binnen het toepassingsveld van het PLAGE vallen, zou een uitdaging vormen wat betreft het beheer van de dossiers die het Bestuur zou moeten verwerken. In deze context moet men erover waken dat het Bestuur over de middelen beschikt die nodig zijn om deze uitdaging aan te gaan;
- In het kader van de PLAGE-maatregelen zoals deze momenteel worden overwogen, zijn de bedragen, die door de instellingen ingevolge een lager energieverbruik worden bespaard, tenminste gelijk en zelfs hoger dan de uitgaven die nodig zijn voor de verwezenlijking van het PLAGE (met name de tenlasteneming van de PLAGE-coördinator). De financiële besparingen, die dankzij de PLAGE kunnen worden overwogen, zijn evenredig met de totale oppervlakte van de gebouwen van een vastgoedpark.  
De invoering van een voorziening inzake financiële ondersteuning zou moeten worden onderzocht indien een herziening van de drempels zou impliceren dat actoren onder de PLAGE-voorziening komen te vallen, maar dat de bedragen, die deze economische actoren zouden besparen (dankzij een vermindering van hun energieverbruik), niet toelaten om de uitgaven te compenseren die zij hiertoe zullen moeten verrichten.
- De voorziening, zoals deze momenteel in het ontwerpbesluit wordt overwogen, laat reeds toe om gebouwen van geringe omvang op te nemen (namelijk de gebouwen met een oppervlakte van 250m<sup>2</sup> of meer en die deel uitmaken van grote vastgoedparken).

### *Stedenbouwkundige vergunning*

**De Raad** onderstreept dat er in de toekomst soms stedenbouwkundige vergunningen zullen moeten worden afgeleverd vooraleer men kan overgaan tot de uitvoering van meer ingewikkelde maatregelen in het kader van de PLAGE. Op dat ogenblik zal men erover moeten waken dat het verkrijgen van dit soort van vergunning geen rem vormt op de verwezenlijking van de PLAGE (met name in termen van termijnen voor het bekomen ervan).

**De Raad** is tevens van mening dat abnormaal lange overschrijdingen van termijnen voor het bekomen van verschillende vergunningen en andere administratieve handelingen in de lijst van de bijzondere omstandigheden zouden moeten worden opgenomen, indien dit niet reeds het geval is.

### 1.11 De PLAGÉ-revisor

**De Raad** verwelkomt het feit dat de PLAGÉ-revisor vanuit budgettair oogpunt ten laste valt van het Gewest.

**De Raad** verwelkomt eveneens dat de PLAGÉ-revisor - behalve zijn controleopdracht - tevens de rol van begeleider op zich moet nemen om de instellingen bij te staan voor een zo doeltreffend mogelijke verwezenlijking van het PLAGÉ.

### 1.12 Verkoop/verwerving van een gebouw of uitvoering van aanzienlijke renovatiewerken tijdens een PLAGÉ

Overeenkomstig artikel 2.2.23 van het BWLKE, bedraagt de duur van een PLAGÉ 36 maanden. Ook al komt artikel 10 van het ontwerpbesluit gedeeltelijk tegemoet aan deze problematiek, toch is **de Raad** van mening dat de formulering ervan niet duidelijk genoeg is wat betreft de bepalingen die zullen worden doorgevoerd indien een instelling - tijdens een PLAGÉ - afziet van haar hoedanigheid of gebruiker van een gebouw. Hij vraagt daarom dat dit geval in het ontwerpbesluit zou worden verduidelijkt, rekening houdende met het dynamisme dat inherent is aan het beheer van vastgoedportefeuilles.

\*  
\*       \*  
\*