



ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van
14 juni 2012 betreffende het afval**

21 april 2016

Aanvrager	Staatssecretaris Fadila Laanan
Aanvraag ontvangen op	29 maart 2016
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Aanvraag behandeld op	12 april 2016
Advies uitgebracht door de plenaire zitting van	21 april 2016

Vooraf

De Raad herhaalt dat hij de toepassing van het beginsel « de vervuiler betaalt » in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steunt. Anderzijds herinnert hij er aan dat hij zich gunstig had uitgelaten over de bepalingen betreffende de veralgemening van de verplichte afvalsortering tot alle Brusselse actoren (zowel gezinnen als economische actoren). Hij meent dat het om een burgeractie voor een duurzame werking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaat.

Anderzijds benadrukt de Raad dat dit dossier (wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende het afval door het Parlement zonder voorafgaandelijke raadpleging van de Economische en Sociale Raad) aangeeft dat de ordonnantie houdende organisatie van de Raad¹ zou moeten worden gewijzigd, om erin te voorzien dat het advies van de Economische en Sociale Raad moet worden gevraagd over de voorstellen van ordonnanties die een weerslag op het economisch en sociaal leven van het Gewest uitoefenen. Deze raadpleging zou moeten plaatsvinden nadat de commissies *ad hoc* de voorstellen van ordonnanties in aanmerking hebben genomen en voordat het Parlement deze heeft aangenomen. Hij raadt meer specifiek aan om alle betrokken actoren bij de uitwerking van de maatregelen inzake afvalbeheer te betrekken

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Vrijstelling

De Raad staat positief tegenover de invoering van de bepaling die voorziet dat « *het bedrag van de jaarlijkse forfaitaire bijdrage tot 0 euro, BTW niet inbegrepen, wordt herleid wanneer de houder van afval anders dan huishoudelijk afval aantoonde dat hij een fysiek persoon is die wegens beperkte inkomsten, onderworpen is aan verminderde sociale bijdragen of ervan is vrijgesteld* ».

1.2 Administratieve en financiële last

De Raad neemt er akte van dat dit voorontwerp van ordonnantie voorziet dat alle houders van afval anders dan huishoudelijk afval de jaarlijkse forfaitaire bijdrage moeten betalen (243,24 euro) voor elk van hun vestigingen die zich op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevinden.

De Raad betreurt dat de betaling van een jaarlijkse forfaitaire bijdrage het beginsel van de vervuiler betaalt niet naleeft en er niet toe aanzet om de afvalproductie te verminderen. In die zin pleit hij voor de instelling van een systeem dat het toelaat om evenredige bijdragen te betalen.

De Raad meent dat de procedure die momenteel in het voorontwerp van ordonnantie wordt beoogd een bron van vermijdbare administratieve lasten zal zijn. Dit zowel voor de burgers als voor de twee betrokken besturen (Gewestelijk Agentschap voor Netheid (GAN) en Leefmilieu Brussel). In dat opzicht stelt hij voor om de volgende maatregelen ten uitvoer te leggen, die alle betrokken actoren een administratieve vereenvoudiging zouden moeten bieden, om zich zo op de ambities van de Regering ter zake aan te sluiten :

¹ Ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

1. De instelling van een elektronisch loket waar de economische actoren met name het formulier zouden kunnen invullen dat hun activiteiten beschrijft (op voorwaarde dat het onder meer op basis van dit formulier is dat het vermoeden van houden van afval kan worden omgekeerd). **De Raad** pleit ervoor om dit formulier te ontwikkelen op basis van de ervaring die het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) en Easy.Brussels hebben opgedaan. Tevens meent hij dat het van belang zal zijn om dit formulier te objectiveren ;
2. Het in aanmerking nemen van de looptijd van de contracten bij het coderen van de beschrijving van de situatie van de burgers. Dit om te voorkomen dat economische actoren met een meerjarencontract voor de terugname van hun afval elk jaar het bewijs moeten leveren dat dit contract bestaat ;
3. Het overleg met de privé-ophalers, opdat deze een van het GAN onafhankelijke instelling de lijst van hun klanten ter hand zouden stellen. Dit zou de administratieve last verminderen voor zowel diegenen die al een contract hebben (deze zouden dan niet meer het bewijs moeten leveren dat er een contract bestaat), als voor het bestuur (inkorting van de lijst van economische actoren waarvoor men moet nagaan of er een contract inzake de terugname van het afval bestaat).

Anderzijds meent **de Raad** dat de term « vestiging » in de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende het afval duidelijk moeten worden bepaald. Dit opdat specifieke gevallen zoals advocaten die voor een kantoor werken, dokters die in een ziekenhuis werken, zelfstandigen die thuis werken of gemeenschappelijke eigendommen, met zekerheid zouden kunnen vaststellen of de bijdrage op hen betrekking heeft.

Hoewel de vervanging van de forfaitaire gewestelijke belasting (89€) door een jaarlijkse bijdrage (243,24€) geen enkele verandering inhoudt voor economische actoren die al over een contract voor de verwijdering van hun afval zouden moeten beschikken, benadrukt **de Raad** dat dit echter een aanzienlijke verhoging van de financiële last zou inhouden voor economische actoren die niet over dergelijke contracten zouden beschikken. Bijgevolg gaat het om een wijziging die een economische impact op bepaalde kleine zelfstandigen of kleine ondernemingen zou hebben.

De Raad dringt erop aan dat de ondernemingen, vóór de verzending van de uitnodiging om de bijdrage te betalen, op de hoogte zouden worden gesteld van de bepalingen van de ordonnantie van 14 juni 2012 en meer in het bijzonder aangaande de mogelijke vrijstellingen en aangaande de middelen waarover ze beschikken om het vermoeden van houden van afval om te keren, dat door de toevoeging van een artikel 25/1 in de ordonnantie van 14 juni 2012 werd ingevoerd. De uitnodiging om te betalen zal vervolgens enkel nog moeten worden verstuurd naar diegenen die dit eerste verzoek niet hebben beantwoord binnen een aangepaste termijn.

1.3 Bestemming van de begrotingen

De Raad stelt vast dat de bijdrage zal dienen om binnen het GAN menselijke middelen vrij te maken om de bijdrage administratief te beheren. Bijgevolg heeft hij vragen aangaande een eventuele verhoging van de begroting die Leefmilieu Brussel wordt toegekend, opdat dit bestuur het hoofd zou kunnen bieden aan de toename van het aantal controles die het zal moeten verrichten.

1.4 Informatiecampagne

De Raad dringt erop aan om, in samenwerking met de beroepsorganisaties, een duidelijke en pedagogische informatiecampagne te organiseren naar diegenen toe op wie deze jaarlijkse bijdrage mogelijk betrekking zou hebben. Deze campagne zal het de economische actoren moeten toelaten om duidelijk en uitdrukkelijk te bepalen of ze deze bijdrage al dan niet moeten betalen.

1.5 Wijziging van de door de bijdrage gedekte afvalvolumes

De Raad stelt vast dat de door de bijdrage gedekte afvalvolumes als volgt zijn gewijzigd :

- het gedekte gedeelte PMD gaat van 50 naar 60 liter per week ;
- het gedekte gedeelte restafval vergelijkbaar met huishoudelijk afval gaat van 80 naar 60 liter per week.

Anderzijds stelt hij vast dat het gedekte volume voor het gedeelte papier- en kartonafval ongewijzigd blijft (30 liter/week). Bijgevolg vraagt hij zich af of het relevant is om de drempels volgens het type afvalstroom te laten schommelen. Een uniformering van de hoeveelheden zou logischer zijn.

De Raad benadrukt dat deze drempels veel lager blijven dan in Vlaanderen (240 liter) en dat het Waals Gewest in zijn wetgeving van 2015 geen enkele drempel heeft verduidelijkt.

Omdat hij vaststelt dat het om drempels gaat die op een wekelijkse basis moeten worden nageleefd, stelt **de Raad** tot slot voor om het geval te voorzien van de activiteiten die sterke schommelingen kennen van de hoeveelheden afval die wekelijks worden geproduceerd (bijvoorbeeld de seizoensactiviteiten).

*
* *