



# ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van  
de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van  
buurtdiensten en -banen**

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse  
Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het  
koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het  
opleidingsfonds dienstencheques**

22 december 2016

<b>Aanvrager</b>	Minister Didier Gosuin
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	16 december 2016
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Fiscaliteit-Financiën
<b>Aanvraag behandeld op</b>	Via elektronische procedure
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	22 december 2016

## Vooraf

De Raad heeft terzelfder tijd een adviesaanvraag ontvangen over het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen en het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques. Gelet op de gemeenschappelijke thematiek van beide teksten, heeft de Raad ervoor gekozen om ze in één enkel advies te behandelen.

Het voorontwerp van ordonnantie past de wet van 20 juli 2001 aan de gewestelijke context aan, waarbij het de sector toelaat om zijn stabilisatie na de regionalisatie voort te zetten.

Het voorontwerp van besluit strekt er dan weer toe om wijzigingen aan te brengen die zijn bedoeld om het opleidingsfonds dienstencheques op een aanzienlijke wijze te laten evolueren. Ter herinnering, dit fonds stelt ondernemingen in staat om zich een deel van de opleidingskosten van hun personeel te laten terugbetalen, ter hoogte van een budget dat in verhouding staat tot het aantal cheques dat het vorige jaar werd terugbetaald.

De regionalisatie van de dienstencheques maakt deel uit van de dossiers die in het kader van de gedeelde prioriteiten werden behandeld. Zo heeft de Raad op 24 november 2016 al een bijdrage geleverd aan de eerste beraadslagingen die de opmaak van beide teksten hebben ondersteund.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**De Raad** wil nogmaals zijn tevredenheid uitdrukken over de kwaliteit van de werkzaamheden die in het kader van deze gedeelde prioriteit werden verricht. In heel wat gevallen laten de beraadslagingen die vóór de opmaak van de voorontwerpen van regelgevende teksten worden gevoerd, het toe om de klassieke adviesfase te vereenvoudigen die later plaatsvindt.

#### Bijdrage van 24 november 2016

**De Raad** stelt met tevredenheid vast dat de Regering grotendeels rekening heeft gehouden met de beschouwingen die hij in zijn Bijdrage van 24 november 2016 heeft geformuleerd.

Wat het voorontwerp van besluit betreft, wil **de Raad** er echter opnieuw op aandringen dat « de Commissie Opleidingsfonds dienstencheques het project van personen die worden opgeleid voor beroepen die niet worden verondersteld door het gewestelijk opleidingsfonds dienstencheques te worden gefinancierd, enkel op basis van een socio-professioneel project mag bekrachtigen ».

### 2. Bijzondere beschouwingen

#### 2.1 Voorontwerp van ordonnantie

**De Raad** vraagt om hem het evaluatieverslag waarvan sprake in artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie, ter informatie over te maken.

**De Raad** vraagt zich af of het noodzakelijk is om in artikel 12 « in toepassing van dit artikel » te verduidelijken.

In artikel 15 pleit **de Raad** voor een retroactieve ingang van de ordonnantie op 1 januari 2016, de datum waarop de bevoegdheden effectief werden overgeheveld, opdat onder meer de versoepeling van de 60%-regel op deze datum in werking zou kunnen treden, zoals het Kabinet dit in de loop van het jaar meerdere malen heeft aangegeven.

## 2.2 Voorontwerp van besluit

In artikel 2, eerste streepje, vraagt **de Raad** om de Engelse taal op de werkvloer toe te voegen aan de opleidingsonderwerpen die worden beschouwd als verband houdend met de uitgeoefende functie. Dit rechtvaardigt zich enerzijds in het licht van het Brusselse kosmopolitische cliënteel, en anderzijds omwille van het feit dat sommige van deze opleidingen al zijn erkend, gezien het federaal fonds (waarvan de gewestelijke fondsen alle erkenningen hebben overgenomen) er al mee instemde om deze opleidingen Engels op de werkvloer ten behoeve van huishoudhulpen te erkennen.

In artikel 2, tweede streepje, verwijst **de Raad** naar zijn opmerking die hij in de bijdrage van 24 november 2016 heeft geformuleerd en die in de bovenstaande algemene beschouwingen werd overgenomen.

In artikel 9 vindt **de Raad** dat het waarschijnlijk verstandig zou zijn om eveneens de dubbele subsidiëring met het sectoraal opleidingsfonds te verbieden (Opl DC). In dat opzicht stelt hij voor om « en/of op het sectoraal niveau, » in te voegen tussen « Waals Gewest » en « uitgesloten worden van ».

In artikel 11 stelt **de Raad** voor om « die werkzaam zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » toe te voegen tussen « als dienstenchequewerknemers » en « aan het Secretariaat opleidingsfonds ». Dit om te verduidelijken dat de opleidingsplannen enkel betrekking hebben op de dienstenchequewerknemers die werken voor het cliënteel dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is gedomicilieerd en die dientengevolge onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vallen.

In artikel 11, §3 vraagt **de Raad** om de woorden « Secretariaat opleidingsfonds » te vervangen door de woorden « Commissie Opleidingsfonds dienstencheques ». Het Secretariaat opleidingsfonds verwijst immers naar het bestuur van de GOB.

## 3. Vormbeschouwing

**De Raad** formuleert de volgende vormbeschouwing :

- Voorontwerp van ordonnantie :
  - o Art. 2 : in de Franse versie « favorisant » vervangen door « favoriser ».

\*  
\*        \*

## BIJLAGE

### Bijdrage van 24 november 2016 betreffende het besluit « dienstencheques », het besluit « Opleidingsfonds dienstencheques » en de ordonnantie « dienstencheques »

## Vooraf

In het kader van de gedeelde prioriteiten van de Strategie 2025 gaat de Minister van Economie en Tewerkstelling samen met de sociale partners op zoek naar een akkoord inzake drie dossiers die met de dienstencheques samenhangen.

1. Ontwerp van besluit « dienstencheques », en meer in het bijzonder inzake een nieuw voorstel betreffende de bijkomende indexatie. Teneinde de moeilijkheden te overwinnen die op het vlak van diversiteitsplannen werden ondervonden bij ondernemingen die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gevestigd, alsook de financiële verplichtingen die met de aanwerving van personeel en de cofinanciering samengaan, wordt het volgende voorstel voorgelegd : het bijkomend percentage van de indexatie zal van 3 elementen afhankelijk worden gemaakt : (i) het naleven van de 60%-regel, (ii) de instelling van een door de Commissie Opleidingsfonds dienstencheques goedgekeurd opleidingsplan met betrekking tot de dienstenchequewerknemers, en (iii) de ondertekening van een (jaarlijks te vernieuwen) Diversiteitshandvest.
2. Ontwerp van besluit « Opleidingsfonds dienstencheques », en meer bepaald voorstellen inzake de berekening van het budget van het Opleidingsfonds, inzake de uitbreiding van de opleidingen die kunnen worden terugbetaald, inzake boete ingeval van meervoudige aanvragen tot terugbetaling door een erkend dienstenchequebedrijf en een nieuwe opdracht voor de Commissie Opleidingsfonds dienstencheques.
3. Ontwerp van ordonnantie dienstencheques tot wijziging van de wet van 20 juli 2001, teneinde een vereenvoudiging voor te stellen van de erkenningsprocedure voor een onderneming die al haar erkenning in een ander Gewest heeft verkregen, en een aanpassing van de borgsom in functie van het aantal borgsommen dat al in andere Gewesten werd betaald.

## Bijdrage

### 1. Besluit « dienstencheques »

**De Raad** herhaalt zijn voorkeur voor een mechanisme van indexatie aan 100% vanaf de start, zonder koppeling aan de nieuwe verplichtingen voor de erkende bedrijven.

Daarom tekent **de Raad** voorbehoud aan bij dit voorgestelde indexatiemechanisme, omdat hij vreest voor negatieve effecten ten aanzien van de dienstenchequewerknemers. Indien deze zouden worden bevestigd, vraagt **de Raad** om de discussie hieromtrent opnieuw te kunnen openen.

**De Raad** heeft vragen bij het tijdschema voor de opmaak van een Brussels handvest voor diversiteit in de sector van de dienstencheques, wetende dat alle « diversiteitsinstrumenten » die in het Brussels Gewest bestaan, momenteel worden geëvalueerd (waaronder het « Diversiteitshandvest » van

Actiris). **De Raad** is van oordeel dat de resultaten van deze evaluatie van groot nut zouden kunnen zijn om het Brussels diversiteitshandvest in de sector van de dienstencheques te ondersteunen.

Bovendien zou de verplichting voor een dienstenchequebedrijf om zijn engagementen te vernieuwen door jaarlijks het Handvest te ondertekenen voor verwarring kunnen zorgen, bovenop de bijkomende administratieve formaliteiten, terwijl de « Diversiteitsplannen » van Actiris om de twee jaar worden geëvalueerd. **De Raad** vraagt om de zaken op dat vlak in een geest van administratieve vereenvoudiging te harmoniseren.

Wat de engagementen van het Handvest betreft :

- engagement 1 : *Elke vorm van discriminatie gebaseerd op huidskleur, leeftijd, geslacht, ras, geloof, etnische afkomst of nationaliteit weigeren.*

Om in de toekomst elke verwarring te voorkomen, vraagt **de Raad** dat de 19 criteria die worden opgesomd in de wetten van 10 mei 2007 die ertoe strekken om bepaalde vormen van discriminatie te bestrijden, getrouw zouden worden overgeschreven in het eerste engagement van het Brussels diversiteitshandvest in de sector van de dienstencheques<sup>1</sup>.

- engagement 4 : *De diversiteit van de Brusselse maatschappij en meer bepaald haar culturele en etnische diversiteit binnen het personeel trachten te weerspiegelen. Deze stap is aangepast aan de eigenheid van de onderneming en gebaseerd op objectieve criteria die met de vereisten van de arbeidspost samengaan.*

**De Raad** stelt voor om het woord « weerspiegelen » te vervangen door « integreren » enerzijds, en om de woorden « , meer bepaald inzake competenties, » tussen « criteria » en « die » toe te voegen anderzijds.

- engagement 5 : *Het engagement inzake non-discriminatie en diversiteit, de gevoerde acties, de praktijken en de behaalde resultaten zowel op het niveau van de onderneming als bij de bevoegde overheden bekendmaken.*

**De Raad** wijst op de moeilijkheid om rond de behaalde resultaten inzake bevordering van diversiteit te communiceren. Eenieders rol (onderneming, inspectie) moet duidelijker worden bepaald, in het bijzonder voor wat de praktijken en de behaalde resultaten betreft. Tot slot benadrukt **de Raad** het belang om ook een communicatie naar het doelpubliek toe te voorzien, met name de klanten, om hen te wijzen op het engagement van de sector van dienstencheques op het vlak van bevordering van diversiteit.

---

<sup>1</sup> Vermeend ras, huidskleur, nationale of etnische afkomst, nationaliteit, geslacht, seksuele geaardheid, burgerlijke stand, geboorte, leeftijd, vermogen, geloofs- of filosofische overtuiging, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, taal, politieke overtuiging, lichamelijke of genetische kenmerken, sociale afkomst.

## 2. Besluit « Opleidingsfonds dienstencheques »

### 2.1 Aanwezigheidsquota voor de Commissies Erkenning dienstenchequebedrijven en Opleidingsfonds dienstencheques

De aanwezigheidsquota in de Commissies Erkenning dienstenchequebedrijven en Opleidingsfonds dienstencheques verschillen (respectievelijk 1 en 2 per bank). **De Raad** stelt voor om deze aanwezigheidsquota voor de twee commissies te harmoniseren, en dit op de volgende manier : twee vertegenwoordigers voor de representatieve werknemersorganisaties en twee vertegenwoordigers voor de representatieve organisaties van werkgevers, werkgevers van de social-profitsector en de middenstand, met de mogelijkheid voor een afwezig lid om een volmacht te verlenen. Deze harmonisering zal een wijziging van de besluiten vereisen.

### 2.2 Wijziging van de berekening van het budget : schrappen van het maximale recht en van de vereiste minimumdrempel

Overeenkomstig de besprekingen die met de vertegenwoordiger van het Kabinet van de Minister van Tewerkstelling werden gevoerd, verwacht **de Raad** zich eraan dat het budget « dienstencheques » voor het jaar 2017 wordt berekend op basis van de federale (geldig tot de maand augustus 2016) en gewestelijke (Brusselse) dienstencheques, gezien deze ertoe werden gebracht om tijdens het jaar 2016 naast elkaar te bestaan.

**De Raad** herhaalt dat het gewestelijk Opleidingsfonds DS geen betrekking meer heeft op bedrijven die minder dan 2000 cheques per jaar indienen, en vindt het bijgevolg niet relevant om ze te onderwerpen aan de verplichting om de Commissie een opleidingsplan voor te leggen teneinde van de indexatie aan 100% te genieten.

### 2.3 Uitbreiding van de opleidingen : naar een duurzame en kwaliteitsvolle tewerkstelling

**De Raad** is voorstander van de uitbreiding van de terugbetaling van de kosten van opleidingen die een doelstelling inzake professionele specialisatie of mobiliteit van de dienstenchequewerknemer binnen elke andere sector nastreven. Niettemin vestigt hij de aandacht op de noodzaak om het project van de personen die worden opgeleid voor beroepen die niet worden verondersteld door het gewestelijk Opleidingsfonds DS te worden gefinancierd, enkel zien te worden bekrachtigd door de Commissie Opleidingsfonds dienstencheques op basis van een socio-professioneel project.

### 2.4 Boete in het geval van aanvragen om terugbetaling die gericht zijn op het verkrijgen van een meervoudige terugbetaling

**De Raad** vraagt om te verduidelijken dat de ontzegging van het OFDS-budget voor een erkende onderneming die tracht een meervoudige terugbetaling te verkrijgen, zal gebeuren zonder afbreuk aan haar verplichting om haar personeel te vormen.

### 2.5 Nieuwe opdracht van de Commissie Opleidingsfonds dienstencheques : de opleidingsplannen goedkeuren

**De Raad** benadrukt dat het belangrijk is om erop toe te zien dat deze procedure niet te ingewikkeld wordt gemaakt en dat de ondernemingen niet teveel stappen moeten ondernemen, op het gevaar af dat sommige ervan zouden afzien om er moeite voor te doen.

**De Raad** herhaalt dat de gewestelijke goedkeuring van de opleidingsplannen enkel betrekking zou mogen hebben op de dienstenchequewerknemers die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn tewerkgesteld.

### 3. Ordonnantie « Dienstencheques »

**De Raad** is van mening dat er op het vlak van erkenning een bijzondere aandacht moet worden besteed in het kader van de overname van een al erkende onderneming. Het is immers niet zelden dat deze overnames gebeuren door een persoon die, behalve de verplichte opleiding, niet over de noodzakelijke vaardigheden voor deze sector beschikt. Bijgevolg is het van belang om te controleren of aan de voorwaarden is voldaan en, bovendien, of een dergelijke overname het ook toelaat om de borgstelling te voorkomen.

Op het vlak van borgstelling is het sluiten van een samenwerkingsakkoord met de andere twee Gewesten volgens **de Raad** een noodzaak. Dit akkoord zal meer bepaald nauwkeurig moeten bepalen wat de borgstelling inhoudt, wat het bedrag ervan is, de duur, enz.

\*  
\*            \*