



# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie betreffende de oprichting van een naamloze vennootschap actief in de sector van het personeelsbeleid en personeelsbeheer

3 september 2012

<b>Aanvrager</b>	Minister Benoît Cerexhe
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	4 juli 2012
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Financiën-Fiscaliteit
<b>Aanvraag behandeld op</b>	29 augustus 2012
<b>Opmerking</b>	In aanwezigheid van een vertegenwoordigster van de Minister, van verantwoordelijken van ACTIRIS en van de coördinator van « T-Brussels »
<b>Advies uitgebracht door de plenaire zitting van</b>	3 september 2012

## Inleiding

Hoofdstuk VI bis van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling voorziet de oprichting van een dienst met gescheiden beheer, T-Brussels HR Services (A.T.O.) genaamd, binnen Actiris, met als opdracht de aanwerving van uitzendkrachten om deze ter beschikking te stellen van de gebruikers met het oog op de uitvoering van een tijdelijke job, toegelaten door of krachtens de wet van 24 juli 1987 omtrent de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

De Raad werd al geconfronteerd met de problematiek van T-Brussels (A.T.O) aangaande de terugkerende verliezen die de Dienst maakt en de dringende noodzaak om de situatie te saneren.

In mei jongstleden werd een eerste - positief - advies<sup>1</sup> van de Raad geformuleerd aangaande een ontwerp van Regeringsbesluit tot wijziging van het besluit van 12 juli 2007 genomen ter uitvoering van de ordonnantie houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, met betrekking tot zijn « dienst met gescheiden beheer » die T-Brussels vormt. In dit ontwerp van besluit wordt voorgeschreven dat « *de tarifiering van de prestaties van de dienst met gescheiden beheer wordt vastgesteld in naleving van het voorschrift van de ordonnantie (van ....) en van de concurrentieregels, overeenkomstig de geldende praktijken en regels in de markt van ondernemingen van betalende arbeidsbemiddelingsdiensten* ».

In datzelfde advies heeft de Raad erop aangedrongen om een ordonnantie aan te nemen die enerzijds « *de artikelen betreffende de oprichting van een dienst met gescheiden beheer in de ordonnantie van 18 januari 2001 intrekt* » en anderzijds « *de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de toelating geeft om (samen met de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling) een N.V. op te richten, waarvan het statuut* » in de huidige stand van zaken - van publiek recht of van privaatrecht - « *nog moest worden bepaald* ».

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**De Raad** neemt akte van de bekommernissen van de Regering aangaande de situatie van T-Brussels en de toekomst ervan. Het kwam er immers op aan, zoals de Inspecteur van Financiën in zijn advies van 31 mei 2012 aangeeft, « *om de maatregelen te nemen die nodig zijn om de financiële leefbaarheid van de structuur te verzekeren en te vermijden dat het openbare instrument slecht gaat* ». Hij benadrukt dat de Regering deze activiteit wenst te

---

<sup>1</sup> Advies van de ESRBHG van 24 mei 2012 (A-2012-026-ESR)

behouden en een oplossing voor de situatie wil vinden, overeenkomstig het besluit dat het Beheerscomité van Actiris op 29 november 2011 heeft genomen en in naleving van het sociaal overleg.

**De Raad** waardeert de transparantie waarmee de vertegenwoordiger van het Kabinet en de verantwoordelijken van Actiris en van T-Brussels het thema aan de leden van zijn Commissie Economie-Werkgelegenheid-Financiën-Fiscaliteit hebben voorgelegd.

**De Raad** neemt er akte van dat de hoofddoelstelling van het voorontwerp van ordonnantie erin bestaat om de Regering te machtigen om een naamloze vennootschap van privaatsrecht op te richten die bevoegd is op het vlak van uitzendarbeid, evenals elke andere activiteit inzake het beleid en beheer van human resources, waaronder aanwerving en selectie en outplacement.

**De Raad** vestigt de aandacht op de rechtszekerheid en de haalbaarheid van de oprichting van de naamloze vennootschap van privaatsrecht, ten aanzien van met name mogelijke belangenconflicten.

Bovendien houdt **de Raad** eraan om een aantal bijzondere beschouwingen te formuleren.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Zakenplan of « business plan »

Artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie wordt door de commentaar bij de artikelen ervan voorgesteld als een « proces » om de activiteitenoverdracht te evalueren.

**De Raad** vraagt om bij elke fase van dit « proces » te worden geraadpleegd, en op zijn minst voordat de vennootschap wordt opgericht.

**De Raad** betreurt het dat er geen zakenplan of « business plan » bij het voorontwerp van ordonnantie werd gevoegd.

**De Raad** vraagt om hierover te worden geraadpleegd. In deze fase kan hij immers bepaalde begrotingseffecten, die in functie van verschillende gunstige of ongunstige scenario's met betrekking tot de toekomst van de naamloze vennootschap op korte, middellange en lange termijn werden geëvalueerd, niet inschatten of vaststellen.

Het zakenplan zal :

- een vermoedelijke rentabiliteit op korte termijn van de toekomstige naamloze vennootschap op de voorgrond moeten plaatsen ;
- de benadering van de betrokken doelgroepen moeten verduidelijken.

Bovendien vindt **de Raad** het absoluut noodzakelijk om een grondige analyse van de sterke en zwakke punten en van de risico's en opportuniteiten te verrichten.

## 2.2 Samenstelling van de Raad van Bestuur

**De Raad** vraagt om de aanwezigheid van vertegenwoordigers van Actiris binnen de Raad van Bestuur juridisch te bekrachtigen, zowel vanuit het oogpunt van de leefbaarheid van de nieuwe structuur als van mogelijke belangenconflicten.

## 2.3 Bestemming van het toekomstige « Fonds Maatregelen voor Tewerkstelling »

Artikel 7 van het voorontwerp van ordonnantie voorziet de oprichting van een nieuw « Fonds Maatregelen voor Tewerkstelling » waarvoor de dividenden zouden worden bestemd die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in zijn hoedanigheid van aandeelhouder van de opgerichte naamloze vennootschap ontvangt. Het artikel voegt eraan toe dat « *in overleg met Actiris de middelen van het fonds worden bestemd voor de programma's, projecten en maatregelen ontwikkeld met het oog op de socioprofessionele inschakeling van de werkzoekenden* ».

**De Raad** vraagt om, overeenkomstig het besluit dat het Beheerscomité van Actiris op 29 november 2011 heeft genomen, erop toe te zien dat de eventuele toekomstige dividenden worden bestemd voor het Fonds ter Bevordering van de Werkgelegenheid « *dat binnen Actiris werd opgericht* » (artikel 22 van de ordonnantie van 26 juni 2003).

## 2.4 Naleving van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

**De Raad** is van oordeel dat de naamloze vennootschap (N.V.) van privaat recht niet zou kunnen worden erkend als privé-tewerkstellingsagentschap in toepassing van de (niet in werking getreden) ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die een onafhankelijkheid ten opzichte van de openbare besturen voorschrijft.

**De Raad** vraagt zich af welk wettelijk middel moet worden aangewend opdat de N.V. de toelating zou kunnen verkrijgen om haar activiteiten in het Brussels Gewest uit te oefenen, naar het voorbeeld van de privé-tewerkstellingsagentschappen.

\*  
\*            \*