



# ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot oprichting van Brussel  
Stedenbouw en Erfgoed**

**&**

**Voorontwerp van ordonnantie tot oprichting van de Gewestelijke  
Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit**

**15 september 2016**

<b>Aanvrager</b>	Minister-Voorzitter Vervoort (ION BSE) Minister Guy Vanhengel (ION GOB Fiscaliteit)
<b>Aanvragen ontvangen op</b>	29 juli 2016 (ION BSE) 2 augustus 2016 (GOB Fiscaliteit)
<b>Aanvragen behandeld door</b>	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën & Commissie Ruimtelijke Ordering - Mobiliteit
<b>Aanvragen behandeld op</b>	29 augustus en 12 september 2016
<b>Advies uitgebracht door de plenaire zitting van</b>	15 september 2016

## Vooraf

De Raad heeft beslist om beide adviesaanvragen betreffende de oprichting van de ION *Brussel Stedenbouw en Erfgoed* (BSE) en de oprichting van de ION *GOB Fiscaliteit* in één enkel advies te behandelen.

## Advies

**De Raad** kan de zin van zulke structuurhervormingen, die niet uitdrukkelijk in de gewestelijke beleidsverklaring zijn voorzien, maar moeilijk inzien. Hij is van oordeel dat de voorrang van de Regering moet uitgaan naar de verbetering van de werking van sommige diensten binnen de GOB en niet naar de ontmanteling ervan.

Wat betreft het voorontwerp van ordonnantie tot oprichting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit, welnu noch een aandachtige lezing, noch een hoorzitting met de vertegenwoordiger van de minister van Financiën hebben **de Raad** in de mogelijkheid gesteld om de redenen van algemeen nut te bepalen die toelaten om het Bestuur Fiscaliteit uit de soevereine perimenter van de GOB te verwijderen. Behalve indien men zich overgeeft aan magisch denken, vindt **de Raad** dat deze hervorming geen reële meerwaarde kan aanbrengen wat betreft de operationele behandeling van de dossiers. Hij vindt bovendien dat deze hervorming niet wordt vereist in het kader van de Zesde Staatshervorming.

Wat betreft de oprichting van de ION Brussel Stedenbouw en Erfgoed, meent **de Raad** dat de oprichting van deze nieuwe structuur, die eveneens bevoegd zou worden voor uiterst soevereine materies, slechts zin heeft indien deze concreet een snellere behandeling van de dossiers mogelijk maakt<sup>1</sup> in materies van ruimtelijke ordening, stedenbouw en erfgoed. **De Raad** dringt vanuit een meer algemeen oogpunt aan op de noodzakelijke operationele coördinatie die in een structureel en duurzaam kader moet worden voorzien, zowel tussen de overheidsinstellingen belast met deze materies als tussen deze overheidsinstellingen en de andere gewestelijke overheidsbesturen.

De aangehaalde argumenten om deze hervorming te voeren hebben voornamelijk betrekking op vraagstukken inzake coherentie, rationalisering en vereenvoudiging. Volgens **de Raad** voldoet deze hervorming aan geen enkele van deze doelstellingen : de hervorming richt een nieuwe structuur en nieuwe posten op maar draagt de diensten als dusdanig over, zonder zich vragen te stellen over de doeltreffendheid van de werkprocessen en relaties tussen de verschillende entiteiten.

Indien de Regering dit wenst, dan stelt **de Raad** zich graag ter beschikking voor latere besprekingen over de sociaaleconomische gevolgen van de herprofilering van het gewestelijk openbaar ambt.

\*  
\*       \*  
\*

---

<sup>1</sup> Bij wijze van voorbeeld : **de Raad** vindt het absoluut niet kunnen dat het gewestelijk bestuur zes maanden nodig heeft om naar de aanvragers van een vergunning een gewone ontvangstmelding te sturen.