



# ADVIES

**Ontwerpbestek voor de opmaak van het milieueffectenrapport betreffende het voorontwerp van het plan voor het beheer van grond- en afvalstoffen**

15 juni 2017

<b>Aanvrager</b>	Leefmilieu Brussel
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	1 juni 2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	Schriftelijke procedure
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	15 juni 2017

## Vooraf

Ter informatie herinnert **de Raad** eraan dat hij verschillende adviezen met betrekking tot ontwerpbestekken voor de opmaak van het milieueffectenrapport heeft uitgebracht, meer bepaald :

- Op 16 oktober 2014, het advies inzake het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het ontwerp van maatregelenprogramma dat het Waterbeheersplan 2016-2021 begeleidt ([A-2014-056-ESR](#)) ;
- Op 28 oktober 2010, het advies inzake het ontwerp van waterbeheersplan : ontwerp van maatregelenprogramma en voorstel van bestek van het milieueffectenrapport ([A-2010-034-ESR](#)) ;
- Op 17 april 2008, het advies inzake het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de dringende maatregelen om piekperiodes van luchtvervuiling te voorkomen ([A-2008-018-ESR](#)) ;
- Op 20 maart 2008, het advies inzake het ontwerpbestek betreffende het rapport over de milieueffecten van het gewestelijk plan voor het beheer en de preventie van afval (« afvalplan ») ([A-2008-014-ESR](#)) ;
- Op 20 december 2007, het advies inzake het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het gewestelijk plan voor overstromingsbestrijding (« regenplan ») ([A-2007-030-ESR](#)) ;
- Op 20 december 2007, het advies inzake het voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het gewestplan ter bestrijding van geluidshinder in een stedelijke omgeving (« geluidsplan ») ([A-2007-029-ESR](#)).

## Advies

### 1.1 Openbaar onderzoek

**De Raad** meent dat het volledige toekomstige milieueffectenrapport (hierna « MER ») aan een openbaar onderzoek moet worden onderworpen. Bijgevolg staat hij positief tegenover het feit dat dit ontwerpbestek uitdrukkelijk vermeldt dat « in het geval van een openbaar onderzoek, het rapport samen met het plan moet worden voorgelegd ».

### 1.2 Doelstellingen van de milieubescherming, bepaald op internationaal, communautair, nationaal of regionaal niveau, die relevant zijn voor het plan en manier waarop deze doelstellingen in overweging werden genomen (punt 3.3.)

**De Raad** staat positief tegenover het feit dat men de coördinatie tussen de doelstellingen van het plan voor het beheer van grond- en afvalstoffen en de doelstellingen van andere (internationale, nationale en regionale) plannen en programma's met een milieueffect wil evalueren.

Aangezien de sector van de sociale economie bijzonder actief is op het vlak van het beheer van grond- & afvalstoffen, meent **de Raad** dat het opportuun zou zijn om de impact van dit plan op deze sector te onderzoeken. Bijgevolg stelt hij voor om de ordonnantie houdende organisatie van de sociale

economie toe te voegen aan de « indicatieve en niet-exhaustieve lijst van de plannen, programma's en wetteksten waarop de analyse voornamelijk betrekking moet hebben ».

Anderzijds vraagt **de Raad** ook om de Strategie 2025 aan deze lijst toe te voegen.

### 1.3 Vermoedelijke, niet te verwaarlozen socio-economische gevolgen en milieueffecten van het plan (punt 3.5.1.)

**De Raad** herhaalt dat het beginsel van de duurzame ontwikkeling op drie pijlers steunt, met name op het ecologisch, het economisch en het sociaal aspect. Dit beginsel voorziet geen enkele hiërarchische indeling van deze drie aspecten. Hij meent dus dat de impact van deze drie aspecten op dezelfde wijze moet worden geëvalueerd.

In dit opzicht staat **de Raad** positief tegenover het feit dat, bovenop de evaluatie van de milieueffecten, dit voorstel van bestek uitdrukkelijk een onderzoek van de sociaaleconomische effecten voorziet. Het zou bijgevolg opportuun zijn om dit aan de lijst van de doelstellingen van het MER toe te voegen.

Anderzijds vindt **de Raad** het belangrijk dat het milieueffectenrapport eveneens de begrotingsimpact evalueert van de verschillende maatregelen die in het kader van het plan worden voorgesteld.

### 1.4 Beoogde maatregelen om niet te verwaarlozen ongunstige gevolgen van de tenuitvoerlegging van het plan op het milieu te voorkomen, te beperken en, in de mate van het mogelijke, te compenseren (punt 3.6.1.)

**De Raad** staat positief tegenover het feit dat men een hoofdstuk van het toekomstige MER wil wijden aan de maatregelen die moeten worden genomen om de negatieve gevolgen van het plan voor het beheer van grond- en afvalstoffen te compenseren. Hij dringt erop aan dat dit deel niet zou vergeten om maatregelen te voorzien om eventuele negatieve gevolgen in de sociaaleconomische sector te compenseren.

### 1.5 Maatregelen die overwogen worden voor het opvolgen van de uitvoering van het plan (punt 3.6.3.)

**De Raad** dringt aan op het belang van de evaluatie en de opvolging van de plannen en programma's. Hij meent immers dat deze twee beginselen van fundamenteel belang zijn om een efficiënt gewestelijk beleid te voeren.

\*  
\*       \*