



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 15 SEPTEMBER 2011

inzake

het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het onderhoud en de controle van klimaatregelingssystemen en de EPB-eisen die erop van toepassing zijn bij hun installatie en tijdens hun uitbating

VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING BETREFFENDE HET ONDERHOUD EN DE CONTROLE VAN KLIMAATREGELINGSSYSTEMEN EN DE EPB-EISEN DIE EROP VAN TOEPASSING ZIJN BIJ HUN INSTALLATIE EN TIJDENS HUN UITBATING

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 15 september 2011

Aanhangigmaking

Op 26 juli 2011 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het onderhoud en de controle van klimaatregelingsystemen en de EPB-eisen die erop van toepassing zijn bij hun installatie en tijdens hun uitbating.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zitting van 7 september 2011, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad neemt er akte van dat enkel de klimaatregelingsystemen met een *effectief nominaal vermogen* dat hoger ligt dan 12 kW onder het toepassingsgebied van dit voorontwerp van besluit vallen. Bovendien stelt hij vast dat dit voorontwerp van besluit geen betrekking heeft op de niet reversibele warmtepompen.

De Raad neemt er akte van dat dit voorontwerp van besluit werd opgesteld in overleg met beroepsmensen van de sector en met vertegenwoordigers van de federaties UBF-ACA¹ en ICS². Hij verheugt zich erover dat er een dialoog werd gevoerd met de actoren, waarop deze nieuwe verplichtingen betrekking hebben, en spoort de Regering aan om nog meer dergelijke initiatieven te nemen. Niettemin betreurt **de Raad** het dat er geen vertegenwoordigers van de gebruikers bij deze procedure werden betrokken. Bijgevolg heeft hij vragen bij de kosten die de door dit voorontwerp van besluit ten uitvoer gelegde bepalingen met zich meebrengen, die ten laste zullen vallen van de gebruikers die onder het toepassingsgebied vallen.

De Raad stelt voor om voor de nieuwe en de al bestaande installaties een verschillende behandeling te voorzien. In verband met de bestaande installaties lijkt de geplande overgangstermijn te kort. Bijgevolg vraagt hij om de periode die is voorzien om deze installaties conform maken, te verlengen.

De Raad meent dat het opportuun zou zijn om de sociaaleconomische impact te evalueren van de zowel technische (verplichtingen inzake warmte-isolatie van leidingen en accessoires, inzake de installatie van systemen voor het beheer van het nominaal debiet van verse lucht in functie van de effectieve aanwezigheid van personen, ...), als administratieve bepalingen (energieboekhouding, boorddocumenten), die dit voorontwerp van besluit voorziet.

¹ Unie der Belgische Frigoristen - Air Conditioning Association

² Installateurs van Centrale Verwarming, Sanitair

De Raad deelt de doelstelling om de gebruikers bewust te maken van het energieverbruik van hun klimaatregelingssystemen. Bovendien is hij een voorstander van de geplande maatregelen om de energie-efficiëntie van de installaties te verbeteren. Niettemin vraagt **de Raad** zich af of de opgelegde administratieve verplichtingen (zie artikels 3 tot 11 en bijlage 3) niet te zwaar zijn ten overstaan van het doel dat wordt nagestreefd.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 10

De Raad stelt voor dat Leefmilieu Brussel een computerinstrument ter beschikking zou stellen, waarmee de energieboekhouding naar de gebruikers toe eenvoudiger kan worden gevoerd. Hij meent dat deze dienst gratis zou moeten zijn en benadrukt dat deze bepaling bijzonder nuttig zou zijn voor de ZKO's en KMO's.

Artikel 14

De Raad wenst dat de inspanning op het vlak van interregionale harmonisering, die momenteel wordt geleverd voor het instrument dat voor de uitvoering van periodieke controles ter beschikking wordt gesteld, in de toekomst zou worden voortgezet.

Artikel 15

De Raad is van oordeel dat deze opdracht inzake de controle op het naleven van de exploitatievoorwaarden, die aan de milieuvergunning verbonden zijn en die betrekking hebben op de koelinstallaties, onder de bevoegdheid van de overheidsdienst valt.

Artikel 17

De Raad neemt er akte van dat de Minister de voorschriften voor het onderhoud van de klimaatregelingssystemen (met name het periodiek onderhoud van de verschillende onderdelen van de systemen) zal moeten vaststellen. Hij vraagt dat deze voorschriften in overleg met de betrokken actoren zouden worden vastgesteld.

Anderzijds dringt **de Raad** erop aan om voor de gebruikers van de klimaatregelingssystemen de mogelijkheid te voorzien om hun eigen technici tot het onderhoud te laten overgaan, op voorwaarde dat deze een gepaste opleiding hebben gevolgd.

Artikel 19

De Raad benadrukt een foutieve nummering in dit voorontwerp van besluit. Er is immers geen enkel artikel 19 in terug te vinden.

Artikels 26 tot 29

De Raad staat positief tegenover het feit dat de procedure voor de erkenningsaanvraag de mogelijkheid voorziet om de aanvraag elektronisch tot Leefmilieu Brussel te richten. Hij is immers van oordeel dat dit de administratieve verrichtingen van diegenen die deze aanvragen moeten indienen, zou kunnen vereenvoudigen

De Raad vindt het positief dat de erkenningsprocedure het geval voorziet van de aanvragen die worden ingediend door personen die houders zijn van gelijkwaardige titels die in andere Gewesten of Lidstaten van de Europese Unie werden afgeleverd (artikel 26, § 3).

De Raad betreurt het dat er een **administratieve vergoeding van 250 euro** moet worden betaald om door Leefmilieu Brussel als « EPB-klimaatregelingstechnicus » of « controleur » te worden erkend (artikel 26, § 2, 4° en § 3, 6°). Hij herhaalt dat hij, in zijn advies van 19 oktober 2006 inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, van oordeel dat was dat « *er geen reden is om*

dossierrechten te voorzien ». Hij had bijgevolg gevraagd om het artikel te schrappen, dat deze bepaling invoert. **De Raad** herhaalt deze vraag.

De Raad benadrukt dat in toepassing van artikel 27 een aanvrager een erkenning kan worden geweigerd, zonder dat deze een betekening van de beslissing inzake zijn dossier heeft ontvangen. Hij dringt erop aan om op zijn minst de terugbetaling van de dossierrechten te voorzien in het geval waarin de aanvrager binnen de door dit artikel voorziene termijnen geen enkele betekening van de beslissing ontvangt. In dit opzicht stelt hij voor om de zin « In dit geval wordt het bedrag van de dossierrechten aan de aanvrager terugbetaald » toe te voegen na de woorden « wordt de aanvraag geacht te zijn geweigerd » (artikel 27, § 3).

Artikels 35 en 36

De Raad vindt het positief dat elke natuurlijke persoon die een bewijs van deelname aan een module of een gelijkwaardig onderdeel van een module in een ander Gewest of Lidstaat van de Europese Unie voorlegt, bij de Brusselse opleiding van deze module of onderdeel van de module kan worden vrijgesteld. Hij vindt het logisch dat deze mogelijkheid geen betrekking heeft op de reglementaire module.

*

* *