



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de meldingsplicht van vacante betrekkingen aan Actiris

21 maart 2013

Aanvrager	Minister Benoît Cerexhe
Aanvraag ontvangen op	5 februari 2013
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Financiën-Fiscaliteit
Aanvraag behandeld op	14 februari en 1 maart 2013
Opmerkingen	Op 14 februari in aanwezigheid van twee vertegenwoordigers van het Kabinet van Minister Cerexhe
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	21 maart 2013

Inleiding

Het voorontwerp van ordonnantie verplicht ondernemingen met minstens 100 personen ertoe om elke vacante betrekking aan Actiris over te dragen. Het opzet bestaat erin om de arbeidsmarkt ruimer open te stellen voor de Brusselaars en om het rekruteringsproces transparanter te maken.

De verplichting zal betrekking hebben op de informatie, die zo soepel mogelijk zal moeten worden verstrekt. Ze zal van toepassing zijn op de werkgevers van enige omvang, die een bedrijfszetel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben. Het komt erop aan om te communiceren over de vacante betrekkingen, en niet alleen over de aanbiedingen die het voorwerp zijn van een publicatie. Sommige betrekkingen zullen worden vrijgesteld, met name deze met een zogenaamd « strategisch » karakter. De ondernemingen die met het oog op de behandeling van hun jobaanbiedingen een overeenkomst met Actiris hebben afgesloten, zullen daardoor worden beschouwd als aan de meldingsplicht te hebben voldaan. De verplichting zal het voorwerp zijn van een evaluatie, die rekening zal houden met het advies van de sociale partners en die het zal toelaten om de impact van de maatregel op de werklust van Actiris in te schatten.

Anderzijds zal de Regering stimuli kunnen voorzien om de naleving van de verplichting aan te moedigen, evenals mogelijke « sancties ». Wanneer de overdracht niet wordt nageleefd, zal er immers worden overwogen om een aanvraag tot gewestelijke steun (economische expansie, investering, onderzoek, ...) te weigeren.

Advies

Algemene beschouwingen

De representatieve werknemersorganisaties vinden de memorie van toelichting van het voorontwerp van ordonnantie een opmerkelijke tekst. Ze sluiten zich aan bij de nagestreefde doelstelling, met name de vermindering van het aantal Brusselse werklozen door een grotere transparantie van de bestaande jobaanbiedingen te organiseren.

Anderzijds stellen ze vast dat het voorontwerp talrijke (en belangrijke) voorzorgsmaatregelen voorziet om de voorziening volledig bruikbaar te maken voor de ondernemingen :

- de tekst zal pas *na* de tenuitvoerlegging van de elektronische overdracht van de aanbiedingen in werking treden ;
- de ondernemingen die door de verplichting worden beoogd, behouden de volledige vrijheid op het vlak van de keuze van de rekruteringskanalen, alsook van de rekrutering van personen ;
- hij zal enkel betrekking hebben op de ondernemingen met meer dan 100 werknemers ; welnu, al deze ondernemingen beschikken over menselijke en technische middelen om aan deze meldingsplicht van de betrekkingen aan Actiris te voldoen ;
- de voorziening zal progressief ten uitvoer worden gelegd ;
- er zullen vrijstellingen mogelijk zijn ;

- er zijn afwijkingen voorzien (ondernemingen die een samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten / betrekkingen met een specifiek karakter, hetzij het 'directie- en vertrouwenspersoneel');
- de kandidaturen die enkel intern openstaan, worden niet beoogd ;
- de voorziene sancties beogen enkel de schrapping van bepaalde steunmaatregelen.

Bovendien herhalen **de representatieve werknemersorganisaties**

- dat de twee banken van het Beheerscomité van Actiris op een getrouwe en continue wijze hebben bijgedragen tot de dynamisering van de Directie Werkgevers, wat nu al enkele tastbare resultaten heeft opgeleverd ;
- dat de overheden vandaag zo weinig financiële middelen hebben dat het volkomen onredelijk is om steunmaatregelen toe te kennen (of van hen te vragen) waaraan geen voorwaarden zijn verbonden ;
- dat de maatregel die de Regering voorstelt, enkel de tenuitvoerlegging van het Koninklijk Besluit van 5 december 1969 organiseert, door het aan de Brusselse realiteit aan te passen.

Ze verbazen zich over het gemak waarmee de werkgevers stelselmatig nieuwe controles en nieuwe sancties ten laste... van de werkzoekenden overwegen, evenals over hun reële afkeer van gelijk welke sanctie die... de ondernemingen treft, waarvoor ze een recht « op vergissing of vergetelheid » inroepen.

De representatieve werknemersorganisaties menen dat vier probleemstellingen, die de Algemene directie van Actiris heeft vastgesteld, moeten worden beantwoord alvorens het voorontwerp goed te keuren :

- wat met de tijdsindeling voor de tenuitvoerlegging van de ordonnantie ?
- wat met de *IT*-middelen van Actiris ?
- wat met de human resources (vereist aantal VTE) ?
- hoe kan men deze ordonnantie ten uitvoer leggen in naleving van de overige prioriteiten van de gewestelijke openbare tewerkstellingsdienst ?

Tevens vinden ze het absoluut noodzakelijk om drie probleemstellingen te verduidelijken : hoe staat het met de toepassing van deze ordonnantie op de *uitzendsector* ? ; hoe staat het met de mogelijkheid voor het Gewest om ondernemingen *te verplichten* die een exploitatiezetel, *maar niet hun hoofdzetel* op het grondgebied van het Gewest hebben ? ; is er een specifiek mechanisme voorzien voor meldingen van vacante betrekkingen voor *knelpuntberoepen* ?

De representatieve werknemersorganisaties benadrukken dat het jaarverslag het zal toelaten om de evolutie te bepalen van het aantal jobaanbiedingen dat aan Actiris werd overgedragen. Ze nemen er akte van dat het verslag aan de Raad zal worden voorgelegd en dat hij ter advies zal worden geraadpleegd.

Tot slot zijn **de representatieve werknemersorganisaties voorstanders** van het voorontwerp van ordonnantie, op voorwaarde dat de vier aandachtspunten vanwege Actiris en zijn drie vragen om verduidelijkingen (goed) worden beantwoord.

De representatieve middenstandsorganisaties stellen vast dat de verplichte overdracht enkel van toepassing is op de ondernemingen met meer dan 100 werknemers. Tevens stellen ze vast dat de Minister van Tewerkstelling de Brusselse zelfstandigen en kleine ondernemingen van deze verplichting wil vrijstellen. Niettemin staan ze afwijzend tegenover de verplichte overdracht voor wat de ondernemingen betreft die ze vertegenwoordigen.

De representatieve middenstandsorganisaties zijn van oordeel dat indien de drie hierna opgesomde voorwaarden voorafgaandelijk worden vervuld en nageleefd, de overdracht van jobaanbiedingen op een harmonieuze en natuurlijke wijze zal verlopen. Ze verzoeken de Brusselse Regering dus om alles in het werk te stellen om deze gunstige omgeving te creëren. De voorafgaandelijke voorwaarden zijn de volgende :

1. Ze vragen dat de gewestelijke overheden Actiris de middelen verschaffen die nodig zijn om de nieuwe opdracht te vervullen ;
2. Ze pleiten voor een versnelling van het lopende proces om de kwaliteit van de dienstverlening naar de ondernemingen en werkzoekenden toe te verbeteren ;
3. Ze wensen een samenwerking met Actiris om de kwaliteit van de dienstverlening naar de ZKO, KO en KMO toe te verbeteren.

De representatieve werkgeversorganisaties verzetten zich tegen de nieuwe verplichting op het vlak van tewerkstelling en zijn van oordeel dat deze verplichting het structureel probleem van het feit dat vraag en aanbod op de arbeidsmarkt niet op elkaar zijn afgestemd geenszins zal oplossen. Ze menen dat een samenwerking tussen de ondernemingen en Actiris zich in de eerste plaats zal moeten baseren op een kwaliteitsvolle dienstverlening naar de werkgevers toe. Deze verplichting komt Actiris niet ten goede om tot de verwezenlijking van laatstgenoemde doelstelling bij te dragen.

De representatieve werkgeversorganisaties geven aan dat de werkgeversbank dit initiatief zeer slecht ontvangt, zowel in termen van nieuwe administratieve belasting als van dreigingen met sancties.

Vanzelfsprekend zijn ze het erover eens dat de Brusselse rekrutering moet worden bevorderd, maar in een proces treden dat verplichtingen oplegt en dat sanctioneert, ligt veel moeilijker.

Aldus :

- Hoe moet men, in de economische gedachtegang van de gewestelijke Regering die stelt dat ze nieuwe investeerders wil aantrekken, buitenlandse investeerders duidelijk maken dat ze verplicht zijn om al hun jobaanbiedingen aan de openbare instelling voor arbeidsbemiddeling over te dragen ?
- Hoe moet men de vertrouwelijkheid van bepaalde rekruteringen beheren ? (vervangingsprocedures op gang gebracht vóór een ontslag ; aanwervingen bij het opstarten van nieuwe projecten die men niet in de openbaarheid wil brengen, ...).

Het gaat tot besluit om een slecht en daarenboven onredelijk initiatief : Actiris zal worden overstelpd met aanbiedingen van allerlei aard, die het niet zal kunnen beheren.

Bovendien wijzen **de representatieve werkgeversorganisaties** erop dat de tekst van het voorontwerp de ondernemingen beoogt die een exploitatiezetel in Brussel hebben. Maar wat zal er gebeuren wanneer de NMBS... in Aarlen rekruteert ? Zal zij Actiris hiervan op de hoogte moeten brengen ?

Volgens **de Raad** dient men tot slot de verenigbaarheid van het voorontwerp met de Europese voorschriften en de voorschriften van intern recht na te gaan.

*
* *