



ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het mandaat en de financiering van de erkende sociale ondernemingen krachtens de ordonnantie met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van de sociale ondernemingen

21 februari 2019

Aanvrager	Minister Didier Gosuin
Aanvraag ontvangen op	1 februari 2019
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
Aanvraag behandeld op	8 februari 2019
Advies uitgebracht door de plenaire zitting op	21 februari 2019

Vooraf

Het voorwerp van dit ontwerpbesluit is de bepaling van de voorwaarden van het mandaat en het bedrag van de compensatie voor de sociale-inschakelingsondernemingen. Deze ondernemingen zijn sociale ondernemingen die in het kader van de ordonnantie van 23 juli 2018 zijn erkend en een inschakelingsprogramma ontwikkelen.

Het mandaat wordt toegekend voor een hernieuwbare periode van 5 jaar. Het ontwerpbesluit bepaalt de procedure voor de toekenning en de hernieuwing van het mandaat, evenals de mechanismen inzake herziening, opschorting en intrekking van het mandaat.

De gemandateerde sociale onderneming beschikt - binnen de limiet van de beschikbare begrotingskredieten - over een financiering die bestemd is om de begeleiding van de werknemer van het doelpubliek te bevorderen.

Ter herinnering, de Raad heeft reeds in september 2017 een advies uitgebracht over de ordonnantie met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van het sociale ondernemerschap (zie [A-2017-054-ESR](#)), evenals over het ontwerpbesluit met betrekking tot de erkenning van de sociale ondernemingen in september 2018 (zie [A-2018-069-ESR](#)).

In het kader van de gedeelde prioriteiten van de Strategie 2025 heeft de Raad op 22 oktober 2018 een bijdrage uitgebracht over dit ontwerp van tekst.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad staat positief tegenover het feit dat het merendeel van de vragen, die hij in zijn bijdrage had geformuleerd, werden overgenomen teneinde dit ontwerpbesluit aan te vullen.

Hieronder formuleert hij evenwel bepaalde beschouwingen wat betreft deze laatste versie van het ontwerpbesluit :

1.1 Budget

De Raad stelt vast dat de enveloppe voor de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid (PIOW) en de inschakelingsondernemingen (IO) de laatste jaren een gunstige evolutie heeft gekend.

De Raad is zo vrij om nogmaals aan te dringen op het feit dat de budgetten, die voor de financiering van de erkende en gemandateerde sociale ondernemingen worden en zullen worden toegekend, zowel het behoud van wat vandaag bestaat (de PIOW en IO die momenteel worden gefinancierd krachtens de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de PIOW en IO) zullen mogelijk maken als het onthaal van nieuwe projecten die op gunstige wijze ingaan op de kandidatenoproepen gelanceerd door de Minister.

De Raad dringt erop aan dat er in de begrotingsscenario's, in verband met dit ontwerpbesluit, rekening zou worden gehouden met de vermoedelijke toename van de financiële behoeften als gevolg van de ondersteuning van nieuwe sociale inschakelingsondernemingen, maar ook van het potentieel van

betrokken werknemers, zoals de nieuwe banen waarin het ontwerpbesluit betreffende de maatregel voor inschakelingsbanen in de sociale economie voorziet. In dit verband betreurt **de Raad** het dat de vraag om over een prognose van de begrotingsevolutie te beschikken, niet werd gehoord.

1.2 Bedrag van de compensatie

De Raad vraagt zich af hoe het jaarlijks forfaitair bedrag van € 46.000 werd bepaald : met welk diplomaniveau en met welke anciënniteit heeft men rekening gehouden ?

In functie van de loonschaal die van toepassing is wat betreft het PC 329.02 SPI Brussel, op basis van een niveau 4.1 (bachelor) en een anciënniteit van 5 jaar bedraagt de kostprijs van een VTE € 49.231,31 (bruto jaarbedrag + werkgeversbijdragen + verzekeringswet). Volgens **de Raad** laat het forfaitair bedrag van € 46.000 bijgevolg niet toe om maximum 100% van de loonkost van een begeleider te dekken. Het betreft hier zowel een financierings- als omkaderingsprobleem.

Wat betreft de uitkering van de compensatie in twee schijven (80-20), dringt **de Raad** erop aan dat het bedrag van de eerste schijf tijdens het eerste trimester van het jaar zou worden gestort. Afgezien van het herzieningsmechanisme naar aanleiding van schommelingen van ongeveer 25% van het aantal werknemers doelpubliek, wordt het mandaat immers voor een periode van 5 jaar verleend, wat een zekere stabiliteit waarborgt ; bijgevolg zal de financiering ook stabiel moeten zijn.

Net zoals vermeld in de nota aan de Regering vraagt **de Raad** bovendien met aandrang dat men voor de tweede lezing zou overgaan tot een grondig onderzoek van de begrotingsscenario's en de aspecten van de staatsteun, in het bijzonder wat betreft de gevaren voor een overcompensatie.

De Raad heeft vragen bij het gebied dat de overconsumpties bestrijken. In dit verband stelt hij voor om te verduidelijken wat in artikel 13, § 2 met « met inbegrip van een redelijke winst » wordt bedoeld. Bovendien vraagt **de Raad** dat de Regering zo spoedig mogelijk de elementen zou verstrekken die de draagwijdte van deze overcompensaties verduidelijken, om ervoor te zorgen dat deze niet de volledige financiële situatie van de structuur betreffen, maar enkel de subsidies die in dit verband worden toegekend. Indien dit niet het geval was, zou er vóór de tweede lezing een raming van deze impact moeten worden gemaakt.

De Raad vestigt tenslotte de aandacht op het feit dat de titel van het ontwerp het woord « financiering » vermeldt terwijl in de tekst van « compensatie » wordt gesproken.

1.3 Mechanisme wat betreft de beroepsprocedure tegen een beslissing

De Raad stelt vast dat in artikel 3 §5 is voorzien dat *het Bestuur de beslissing per aangetekend schrijven meedeelt aan de erkende sociale onderneming. In dit schrijven vermeldt het bestuur de mogelijke verweermiddelen, de instanties die ze onderzoeken evenals de formele vereisten en na te leven termijnen.*

Behalve de Raad van State, vraagt **de Raad** zich af welke de andere mogelijke verweermiddelen zijn vermits deze niet in dit ontwerpbesluit worden vermeld.

1.4 Mechanismen wat betreft de opschorting en de intrekking van het mandaat

De Raad vraagt dat een beslissing tot opschorting of intrekking van het mandaat door het Bestuur niet enkel aan Actiris zou worden bezorgd, maar tevens aan de Adviesraad voor sociaal ondernemerschap

(ARSO). Hij vindt het namelijk niet kunnen dat de ARSO, die over de aanvraag van een mandaat advies uitbrengt, niet wordt ingelicht wanneer dit mandaat wordt opgeschort of ingetrokken. Het feit dat de ARSO wordt ingelicht (zoals dit gebeurt in andere Commissies, zoals de Adviescommissie voor de erkenning van dienstencheque-ondernemingen en de Adviescommissie inzake arbeidsbemiddeling) laat namelijk toe om een zicht te hebben op de problemen waarmee deze ondernemingen kunnen worden geconfronteerd en op de redenen hiervan, en aan de leden van de ARSO om met kennis van zaken over toekomstige mandateringsaanvragen te oordelen.

1.5 Overgangperiode

De Raad stelt voor in de overgangsmaatregelen een artikel te voorzien dat de PIOW's en IO's die momenteel met minder dan vier werknemers uit het doelpubliek zijn goedgekeurd, in staat stelt om in 2020 een voorlopige mandatering te verkrijgen, in afwachting van de toekenning van bijkomende functies in het kader van de maatregel voor inschakelingsbanen in de sociale economie, die pas begin 2021 zal ingaan.

Aangezien de ordonnantie van 23 juli 2018 sinds 1 februari 2019 van toepassing is, vóór de voltooiing van de besluiten inzake de mandatering en de Adviesraad voor het sociaal ondernemerschap, evenals het besluit inzake de maatregel voor inschakelingsbanen in de sociale economie van de ordonnantie betreffende de steunmaatvoorzieningen voor tewerkstelling, vraagt **de Raad** om toe te zien op een harmonieuze overgang voor de bestaande structuren van de sociale inschakelingseconomie.

*
* *