



ADVIES

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering betreffende het
onderhoud van klimaatregelingsystemen in
motorvoertuigen, evenals de opleiding van de
personen die werken aan deze systemen**

17 oktober 2013

Aanvrager	Minister Evelyne Huytebroeck
Aanvraag ontvangen op	26/09/2013
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu (schriftelijke procedure)
Advies uitgebracht door de plenaire zitting van	17/10/2013

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Doelstellingen

De Raad neemt er akte van dat dit voorontwerp van besluit ernaar streeft om de minimale voorwaarden vast te stellen voor het onderhoud en de herstelling van klimaatregelingsystemen in voertuigen, met name :

- in het bezit zijn van een opleidingscertificaat op het vlak van klimaatregelingsystemen van voertuigen ;
- minstens beschikken over lekdetectiemiddelen voor gefluoreerde broeikasgassen zoals fluorescerende verklikkerstof of een elektronische detector, alsook over een systeem voor de terugwinning van de gefluoreerde broeikasgassen ;
- het vullen van een klimaatregelingsstelsel verbieden wanneer een abnormale hoeveelheid koelvloeistof eruit is gelekt, en dit totdat de noodzakelijke herstellingen tot een goed einde zijn gebracht ;
- de onderhouds- en herstelwerken aan klimaatregelingsystemen uitvoeren in naleving van de geldende milieuwetgeving en op een zodanige manier dat koelvloeistoflekken van deze systemen worden voorkomen of in elk geval zoveel mogelijk worden beperkt.

Anderzijds voorziet dit voorontwerp van besluit de invoering van :

- een stelsel voor certificatie van de opleiding voor technici die met klimaatregelingsystemen zijn belast ;
- een stelsel van erkenning voor de opleidingscentra van deze technici.

De Raad stelt vast dat de tenuitvoerlegging van dit besluit het zal toelaten om bepalingen om te zetten die op het niveau van de Europese Unie zijn voorzien (Richtlijn nr. 2006/40/EG en Verordeningen nr. 842/2006/EG en nr. 307/2008/EG).

1.2 Methodologie

De Raad vindt de samenwerking met de betrokken sectoren voor de opmaak van de wetteksten een goede werkwijze. Bijgevolg staat hij positief tegenover deze inspanningen op het vlak van samenwerking.

Zonder afbreuk te doen aan het paritair karakter van zijn werkzaamheden, is **de Raad** bovendien van oordeel dat betrokken actoren of sectoren ook in andere aangelegenheden zouden kunnen worden geraadpleegd.

1.3 Coördinatie tussen Gewesten/tussen Lidstaten van de EU

De Raad staat positief tegenover de overschrijving van de Europese bepaling die een wederzijdse erkenning voorziet van de certificaten of erkenningen die in Lidstaten van de Europese Unie worden uitgereikt.

Deze voorziening van samenwerking tussen Staten of deelstaten die lid zijn van de Europese Unie blijkt immers onontbeerlijk voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gelet op diens geografische realiteit (sterke interacties met de andere twee Gewesten van het land) en diens internationale aantrekkingskracht, die de aanwezigheid van heel wat nationaliteiten uit met name Lidstaten van de EU op zijn grondgebied inhoudt.

1.4 « Geen gedoe »-test

De Raad staat positief tegenover de verrichting van een « geen gedoe »-test die het moet toelaten om de administratieve impact van dit voorontwerp van besluit te objectiveren.

De Raad stelt vast dat deze test enerzijds benadrukt dat er enkele nieuwe administratieve lasten worden ingevoerd, en dat er anderzijds twee maatregelen ten uitvoer worden gelegd om de impact van de nieuwe administratieve lasten te beperken.

In dit geval is **de Raad** van mening dat de bijkomende administratieve lasten gerechtvaardigd en weinig dwingend zijn. Niettemin herhaalt hij zijn terugkerende vraag naar administratieve vereenvoudiging, die niet kan worden onderscheiden van een deregulering.

1.5 Overgangsbepalingen

De Raad stelt vast dat een overgangperiode voorziet dat :

« Artikel 3, § 1 niet van toepassing is gedurende een maximale periode van twaalf maanden, op het personeel dat is ingeschreven voor een opleiding met het doel een opleidingscertificaat op het vlak van klimaatregelingssystemen van voertuigen te behalen, op voorwaarde dat deze personeelsleden hun activiteit uitoefenen onder het toezicht van een persoon in het bezit van een opleidingscertificaat op het vlak van klimaatregelingssystemen van voertuigen ».

Hij neemt er akte van dat dit toezicht zal worden uitgeoefend door een persoon die al met succes een opleiding heeft gevolgd die werd georganiseerd door een centrum dat door een andere Lidstaat van de EU werd erkend (in hoofdzaak het Vlaams Gewest). Krachtens het beginsel van wederzijdse erkenning zullen de certificaten die door een andere Lidstaat van de EU werden uitgereikt, immers door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden erkend.

De Raad benadrukt dat de « geen gedoe »-test het aantal garages dat aan klimaatregelingssystemen werkt op 615 raamt. Hij verzoekt de Regering om erop toe te zien dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voldoende personen werkzaam zijn die in het bezit zijn van het opleidingscertificaat. Dit om de betrokken garages in staat te stellen om hun activiteit « klimaatregeling » voort te zetten.

1.6 Informatiecampagne

De Raad vraagt om een informatiecampagne naar het betrokken doelpubliek toe te organiseren. Deze moet enerzijds ingaan op de minimale voorwaarden op het vlak van onderhoud en herstelling van klimaatregelingssystemen, en anderzijds op de organisatie van opleidingen.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Artikel 5 en Bijlage I

De Raad stelt vast dat het voorontwerp van besluit verwijst naar artikel 100 van de ordonnantie betreffende de milieuvergunningen, dat de inning van dossierrechten organiseert. Krachtens dit artikel zullen 250 € dossierrechten worden geëist om als opleidingscentrum op het vlak van klimaatregelingsystemen van voertuigen te kunnen worden erkend.

De Raad benadrukt dat de voorziening die in het Vlaams Gewest werd ingesteld, van haar kant geen administratieve kosten voorziet. Welnu, dit voorontwerp van besluit streeft ernaar om een zekere wetgevende harmonisatie tussen de Gewesten te waarborgen.

2.2 Artikel 6, § 1

De Raad benadrukt dat in de huidige formulering ervan, de interpretatie van deze paragraaf tot gevolg zou kunnen hebben dat de opleidings- en examenpakketen die de v.z.w. Educam ter beschikking stelt, moeten worden goedgekeurd door Leefmilieu Brussel telkens wanneer een opleidingscentrum vraagt om deze te gebruiken.

Welnu, **de Raad** betwijfelt of dit het opzet van de paragraaf is.

De Raad stelt voor om deze paragraaf te wijzigen, opdat het duidelijk zou zijn dat de opleidings- en examenpakketten (aangeboden door de betrokken sectoren en goedgekeurd door Leefmilieu Brussel) ter beschikking worden gesteld van de opleidingscentra, die er vervolgens onder een aantal voorwaarden gebruik kunnen van maken. Hij stelt de volgende formulering voor :

« § 1. Het opleidingscentrum op het vlak van klimaatregelingsystemen van voertuigen geeft een theoretische en een praktische opleiding waarvan de inhoud is vastgelegd in de bijlage bij verordening (EG) nr. 307/2008. Het opleidingscentrum kan gebruikmaken van de opleidings- en examenpakketten die tevoren door de betrokken sectoren werden aangeboden en door Leefmilieu Brussel werden goedgekeurd. Deze opleidings- en examenpakketten worden ter beschikking gesteld van de opleidingscentra door de onder artikel 5, § 2 bedoelde v.z.w. die het sectorale opleidingsbeleid ondersteunt. De opleidingscentra kunnen er vervolgens onder een aantal voorwaarden gebruik van maken ».

2.3 Artikel 6, § 2 en artikel 7, § 2

De Raad stelt voor dat Leefmilieu Brussel de proef die het na de opleiding organiseert op een gecentraliseerde wijze ter beschikking zou stellen van de operator, wanneer deze zijn erkenningsaanvraag indient. Dit zou het opvolgingswerk vereenvoudigen, in zoverre de informatie betreffende de inhoud van deze proef automatisch beschikbaar zou zijn.

Het element « *inhoud van het examen* » van het rapport van het verloop van de proef (artikel 7, § 2) zou aldus kunnen worden vereenvoudigd.

3. Formele beschouwingen

Omdat hij vaststelt dat de Nederlandse vertaling van dit voorontwerp van besluit niet altijd juist is, stelt **de Raad** voor om de samenhang tussen de Franse en Nederlandse versies van dit voorontwerp van besluit na te gaan.

Tot slot vraagt **de Raad**, ter wille van de samenhang, om in de 2^{de} paragraaf van artikel 7 de term « *opleidingsgetuigschrift* » door de term « *opleidingscertificaat* » te vervangen.

*
* *