



INITIATIEFADVIES

**Overheveling van de voorziening voor uitbetaling van de
kinderbijslag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

16 juni 2016

Aanvrager	Niet van toepassing
Aanvraag ontvangen op	Niet van toepassing
Aanvraag behandeld door	Werkgroep Sociale zaken en gezondheid
Aanvraag behandeld op	21 maart, 17 mei 2016

Vooraf

Sinds 1 juli 2014 is de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd op het vlak van kinderbijslag op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ze heeft echter tot uiterlijk 31 december 2019 de tijd om het operationeel beheer van deze bevoegdheid over te nemen.

De Raad wil aan de hand van dit advies bijdragen tot de overheveling van de voorziening voor uitbetaling van de kinderbijslag en tot de instelling van een daadkrachtig stelsel voor een doeltreffend beheer van de bevoegdheid, en zo zijn visie op het globaal beheer van deze bevoegdheid op het gewestelijk grondgebied vervolledigen.

Hij herhaalt dat hij zich voorheen al over de globale architectuur van deze bevoegdheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uitgesproken aan de hand van twee initiatiefadviezen (van 21 november 2013 betreffende het geïntegreerd beheer van de overgehevelde materies¹ en van 16 oktober 2014 betreffende de grondbeginselen inzake het beheer van de kinderbijslag²), evenals in zijn advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van de bicommunautaire Dienst voor gezondheid en welzijn.

De Raad heeft kennis kunnen nemen van de informatie over de stand van zaken van de overname van deze nieuwe bevoegdheid, die het verenigd College van de GGC tijdens een vergadering van zijn werkgroep heeft verstrekt. Hij wenst op de hoogte te worden gehouden van de vorderingen ter zake, in het bijzonder voor wat het onderzoek betreft dat de bevoegde kabinetten laten verrichten naar de vereenvoudiging van de prestaties die aan de gezinnen worden uitgekeerd. Omdat het om kwesties gaat met betrekking tot de inhoud van het recht, verkiest de Raad echter te wachten totdat de besluiten en aanbevelingen van het onderzoek dat in 2016 werd aangevat voorhanden zijn, alvorens een advies te formuleren. Hij vindt het voorbarig om over te gaan tot heroriëntaties van de huidige stelsels van de prestaties op het vlak van kinderbijslag, zonder toekomstonderzoeken en vóór de effectieve overheveling van de bevoegdheid. Hij wenst te worden betrokken bij de besprekingen die aan de eventuele heroriëntaties ten grondslag zullen liggen.

Advies

De Raad geeft voorafgaandelijk aan dat opdat de overheveling van de kinderbijslag zou slagen, deze zich op de volgende beginselen zal moeten verlaten : de noodzaak om de kwaliteit van de aan de Brusselse gezinnen geleverde diensten tegen een zo voordelig mogelijke prijs te verzekeren, het naleven van de waarden die in het handvest van de sociaal verzekerde worden bekrachtigd en de verworven rechten van gezinnen die van het huidige stelsel genieten.

1. Herstructurering van de bestaande bijslagfondsen

De Raad vraagt dat de Regering zo vlug mogelijk een algemeen kader zou scheppen waarin het stelsel van de kinderbijslag moet evolueren. De twee leidbeginselen die centraal in de sturing van deze materie moeten staan, zijn het paritair beheer en het naast-elkaar-bestaan van een openbaar bijslagfonds en private bijslagfondsen.

¹ [Initiatiefadvies - Voorstellen met het oog op een geïntegreerd beheer van de materies die in het kader van de zesde Staatshervorming naar Brussel zijn overgeheveld en met het oog op een paritair beheer van de ION](#)

² [Initiatiefadvies - Beheer van de kinderbijslag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : grondbeginselen](#)

De Raad is immers van mening dat de rol van de overheden erin bestaat om de activiteit van de private fondsen een transparant kader te bieden aan de hand van een billijke erkenningsprocedure, door zich te bekommeren om de minimale kritieke massa die elk fonds nodig heeft om de financiële houdbaarheid van hun vaste kosten te verzekeren. Het feit dat een fonds in verschillende Gewesten is erkend, biedt een meerwaarde wanneer het erop aankomt om de continuïteit van de diensten te verzekeren naar de uitkeringsgerechtigden toe, die zich van het ene naar het andere Gewest zouden verplaatsen. De recente toenaderingen tussen verschillende private fondsen tonen aan dat er zich een natuurlijke tendens naar een rationalisatie van het aantal operatoren toe aftekent.

De Raad vestigt de aandacht op het feit dat de mogelijke administratieve vereenvoudiging die uit de afschaffing van de rol van de begunstigden voortvloeit, niet noodzakelijk een vermindering van de administratieve last voor de kinderbijslagfondsen met zich zal meebrengen. In de toekomst zullen er immers andere parameters verschijnen waarover moet worden gewaakt, zoals de interregionale mobiliteit en de veranderingen van fondsen naargelang de keuze van de begunstigde. Ook al zal het verband tussen de kinderbijslag en de baan van één van de ouders geen rol meer spelen bij de toepassing van de gewestelijke wetgeving, toch zal dit verband relevant blijven om te bepalen of het kind onder één van de Belgische stelsels valt krachtens de Belgische regelgeving inzake kinderbijslag en de internationale regels die van toepassing zijn.

Teneinde een efficiënt beheer van deze materie door de operatoren te verzekeren, moet het handvest van de sociaal verzekerde de kern van hun werking vormen. **De Raad** noteert dat krachtens deze beginselen de fondsen eveneens ertoe zullen worden gebracht om ten behoeve van de gezinnen informatie en raadgevingen te bieden over de materies die in strikte zin met kinderbijslag zijn verwant.

De beginselen van non-discriminatie en van de kinderrechten zijn van fundamenteel belang om de bescherming van de begunstigden tegen een uitsluitingsrisico te verzekeren.

2. Oprichting van een openbaar kinderbijslagfonds

De Raad is van oordeel dat FAMIFED de rol van openbaar fonds zou kunnen vertolken, in zoverre er met de andere Gewesten een akkoord met het oog op het behoud ervan zou worden bereikt. Hij meent dat dit behoud, in combinatie met het behoud van de huidige private fondsen, de informatie-uitwisselingen met betrekking tot de mobiliteit van de begunstigden tussen de gewestelijke openbare fondsen, alsook met de verschillende private fondsen, zou vereenvoudigen.

Bij gebrek aan een dergelijk akkoord met de andere twee Gewesten, moet het openbaar fonds als een afzonderlijke dienst van de nieuwe gewestelijke operator kunnen worden ingesteld, door meer bepaald op het vlak van de beheerskosten en de toegewezen begroting een duidelijk onderscheid te maken tussen de functies van uitbetaling en regulering.

3. Gezamenlijke beginselen

De financieringsregels moeten objectief zijn en waarborgen dat de verschillende operatoren niet geneigd zouden zijn om hun cliënteel te segmenteren of om discriminaties te hanteren. De openbare uitbetalingsoperator en de private operatoren zouden aldus aan dezelfde regels inzake financieel verantwoordelijkheidsbesef op het vlak van kwaliteit van de diensten onderworpen zijn.

4. Beheersing van de begrotingsenveloppe

Aangezien de federale dotatie niet in dezelfde mate dient te evolueren als de prestaties, lijkt de begrotingsbeheersing volgens **de Raad** van fundamenteel belang. Deze zal het toelaten om in de toekomst diensten ten behoeve van alle gezinnen te vrijwaren.

In het kader van een eventuele hervorming van het barema, benadrukt **de Raad** dat het overgangsmechanisme een marge biedt die, zonder afbreuk aan het geïntegreerd beheer, de financiering van overgangsrechten zou kunnen verzekeren.

5. Gewaarborgde tewerkstelling

De Raad vreest dat de druk op de verlaging van de kosten in hoofde van de fondsen ten koste van de personeelskosten zal gaan. Hij vraagt de overheden om erop toe te zien dat alles in het werk wordt gesteld om de huidige tewerkstellingsgraad te waarborgen.

*
* *
*