



INITIATIEFADVIES

**Ontwerp van
kadersamenwerkingsakkoord
betreffende het intra-Franstalig overleg
op het vlak van gezondheidszorg en
bijstand aan personen en de
gemeenschappelijke beginselen
hieromtrent**

10 maart 2014

Aanvrager	N/A
Aanvraag ontvangen op	N/A
Aanvraag behandeld door	op institutioneel vlak uitgebreide RvB
Aanvraag behandeld op	19 februari 2014
Advies uitgebracht door de Raad van Bestuur op	10 maart 2014

Op 27 februari 2014 heeft het College van de Franse Gemeenschapscommissie het ontwerp van decreet aangenomen houdende instemming met het kadersamenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende het intra-Franstalig overleg op het vlak van gezondheidszorg en bijstand aan personen en de gemeenschappelijke beginselen hieromtrent. De Raad houdt er echter aan om het College het volgend advies te verstrekken.

Vooraf

De vier Franstalige partijen die de zesde Staatshervorming ondersteunen, hebben samen op 19 september 2013 een **gemeenschappelijk project voorgesteld tot organisatie van de nieuwe bevoegdheden op het vlak van gezondheidszorg, bijstand aan personen en kinderbijslag**, ook de akkoorden van Sint-Emilie genaamd.

De doelstellingen ervan zijn :

- om een coherentie te verzekeren van de overgehevelde bevoegdheden op het vlak van gezondheidszorg en bijstand aan personen ;
- om de bevoorrechte banden tussen Wallonië en Brussel te handhaven en te versterken ;
- om de stappen voor gebruikers en dienstverleners te vereenvoudigen ;
- om de solidariteit tussen Brusselaars en Walen te vrijwaren.

Het ontwerp van kadersamenwerkingsakkoord waarvan sprake in dit initiatiefadvies werd in eerste lezing goedgekeurd door de Regeringen van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie. Het past in het proces van juridische omzetting van de akkoorden van Sint-Emilie.

In dit opzicht benadrukt de Raad dat de aangelegenheden van gezondheidszorg en bijstand aan personen die in het kader van de zesde Staatshervorming werden overgeheveld, onder het toepassingsgebied van de sociale zekerheid vallen en dat in dit opzicht de sociale partners die bij het beheer ervan op het federaal niveau betrokken zijn er een bijzondere belangstelling voor vertonen. Bijgevolg kan de Raad het enkel betreuren dat de Regering van de Franse Gemeenschapscommissie het niet opportuun heeft geacht om zijn advies over het ontwerp van kadersamenwerkingsakkoord te vragen en verzoekt hij de Regering om hem in de toekomst hieromtrent te raadplegen.

Dientengevolge beslist de Raad om zich aan de hand van het volgend initiatiefadvies uit te drukken.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Doelstellingen van het samenwerkingsakkoord

Eerst en vooral staat **de Raad** positief tegenover het feit dat de drie Regeringen willen beschikken over een gemeenschappelijk kader dat op gedeelde beginselen is gebaseerd. Hij sluit zich volledig aan bij de doelstelling die doorheen dit samenwerkingsakkoord wordt nagestreefd, met name om de convergentie en de coherentie te versterken van het beleid dat op het vlak gezondheidszorg en bijstand aan personen wordt gevoerd.

Niettemin brengt **de Raad** het in hoofdzaak bicommunautair karakter in herinnering van de bevoegdheden die in deze aangelegenheden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werden overgeheveld. Hij benadrukt dat de zesde Staatshervorming de bevoegdheid bekrachtigt van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) die, als Brusselse bicommunautaire entiteit, de meerderheid van de financiële middelen zal ontvangen die met de uitoefening van de aangelegenheden van gezondheidszorg en bijstand aan personen gepaard gaan.

Welnu, men moet vaststellen dat de GGC in het samenwerkingsakkoord ontbreekt. Bijgevolg ziet **de Raad** niet in hoe de doelstellingen op het vlak van harmonisatie en coördinatie van het beheer van alle aangelegenheden van gezondheidszorg en bijstand aan personen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zonder de betrokkenheid van de GGC zouden kunnen worden behaald. Hij pleit er dus voor dat laatstgenoemde zo vlug mogelijk deel zou uitmaken van het samenwerkingsakkoord.

In dit opzicht maakt **de Raad** zijn voornemen bekend om, in een volgend initiatiefadvies, opmerkingen op het toekomstig Brussels bestuursmodel inzake het beheer van de aangelegenheden van gezondheidszorg en bijstand aan personen voor te stellen.

1.2 Sociaal overleg

De Raad stelt vast dat het samenwerkingsakkoord een « *overlegorgaan* » instelt met als hoofdplicht het formuleren, op eigen initiatief of op verzoek van het ministerieel comité, van adviezen of aanbevelingen op het vlak van gezondheidszorg en bijstand aan personen. Hij wijst er echter op dat deze benaming ongepast is, in zoverre dit orgaan enkel een adviesopdracht zal hebben.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Vrij verkeer van actoren en gebruikers

De Raad merkt op dat het ontwerp van kadersamenwerkingsakkoord zich ertoe beperkt om het vrij verkeer te overwegen vanuit de invalshoek van de woon-werkmobiliteit. Van zijn kant vindt hij het opportuun om het toepassingsgebied van het vrij verkeer uit te breiden tot de residentiële mobiliteit en stelt hij verschillende wijzigingen in de tekst van het kadersamenwerkingsakkoord voor.

Ten eerste vraagt **de Raad** om artikel 2, 3° als volgt te vervolledigen : « *le libre choix et la liberté de circulation et d'établissement et de domiciliation des acteurs et des usagers* ».

Voorts pleit hij ervoor om aan de gemeenschappelijke beginselen in artikel 2 een punt 3°bis toe te voegen : « *l'absence d'entraves à la mobilité interrégionale des travailleurs au sein des secteurs concernés* ».

Tot slot geeft **de Raad** aan dat er ook reden is om artikel 9, § 2 betreffende de opdrachten van het overlegorgaan en de adviesbevoegdheid ervan te wijzigen. Hij stelt voor om punt 2° als volgt te wijzigen : « *à toute concertation sociale dans le secteur non marchand portant sur les matières de soins de santé ou de l'aide aux personnes et à laquelle sont associés les partenaires représentés dans l'organe de concertation concernant le respect des principes communs relatifs à la liberté de circulation et d'établissement des acteurs et à la mobilité des travailleurs visés à l'article 2, 3° et 3°bis* ».

Anderzijds dringt **de Raad** erop aan om in het kadersamenwerkingsakkoord en in de samenwerkingsakkoorden die er op het vlak van gezondheidszorg en bijstand aan personen uit zullen voortvloeien, rekening te houden met de specifieke situatie van de niet-Belgische internationale en grensoverschrijdende gebruikers.

2.2 Samenstelling van het overlegorgaan

De Raad neemt akte van de samenstelling van het in artikel 8, lid 2 van het samenwerkingsakkoord beoogde overlegorgaan, met name : « *Les acteurs des secteurs concernés, dont les mutualités [...] dans le respect d'une composition pluraliste associant de manière équilibrée les acteurs institutionnels et ambulatoires, les acteurs publics et privés, les professionnels et les usagers. Les interlocuteurs sociaux interprofessionnels y seront aussi représentés* ».

De Raad verbaast zich erover dat de samenstelling van dit orgaan slechts een ondergeschikte plaats laat aan de zowel sectorale als interprofessionele sociale partners, die nochtans in de allereerste plaats betrokken zijn bij de bevoegdheden van gezondheidszorg en bijstand aan personen die met de federale sociale zekerheid samengaan. Hij heeft vragen bij de verhoudingen en evenwichten tussen de verschillende vertegenwoordigers die in zijn midden zetelen.

De Raad herhaalt de wens die hij in zijn initiatiefadvies van 21 november 2013 had uitgedrukt, met name om het paritair karakter van het beheer van de in het kader van de zesde Staatshervorming overgehevelde aangelegenheden te vrijwaren. Hij pleit ervoor om de samenstelling van dit orgaan te baseren op deze van de toekomstige ION, die de verzamelplaats van deze bevoegdheden zal zijn.

2.3 Beslissingsproces en coördinatie

De Raad stelt vast dat artikel 17 van het samenwerkingsakkoord « *les fonctionnaires dirigeants des organes administratifs concernés* » betreft bij de tenuitvoerlegging van de coördinatie van het beleid inzake gezondheidszorg en bijstand aan personen, en dat het voorziet dat deze de vergaderingen van het ministerieel comité bijwonen. Hij vraagt zich af wat de precieze rol zal zijn die de leidende ambtenaren zal worden toebedeeld en dringt in ieder geval aan op het feit dat de werkingsautonomie van de Beheerscomités van de ION zal moeten worden gewaarborgd.

Toch is **de Raad** zich ervan bewust dat de verschillende diensten die aan de bevoegde besturen zijn verbonden, het beheer van de overgehevelde aangelegenheden zullen moeten coördineren en voorbereiden.

Tevens vraagt **de Raad** om verduidelijkingen aan te brengen inzake de wijze waarop de normen zullen worden aangepast/gewijzigd.

Tot slot noteert **de Raad** dat artikels 18 en 19 van het samenwerkingsakkoord een permanente technische cel instellen « *composée d'agents désignés par les services administratifs des parties* », belast met de voorbereiding van de werkzaamheden van het ministerieel comité en het overlegorgaan. Hij wijst erop dat het in de fase van het kadersamenwerkingsakkoord voorbarig is om de technische modaliteiten van de werking van deze organen te overwegen.

*
* *