



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de hervorming van de vervolgving van stedenbouwkundige en patrimoniale inbreuken

19 september 2013

Aanvrager	Minister-President Rudi Vervoort
Aanvraag ontvangen op	25 juli 2013
Aanvraag behandeld door	Commissie Ruimtelijke ordening - Mobiliteit
Aanvraag behandeld op	27 augustus 2013
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	19 september 2013
Opmerking	Verlenging van de termijn toegekend

Inleiding

Dit voorontwerp van ordonnantie heeft als opzet het stelsel van stedenbouwkundige en patrimoniale inbreuken te herzien. Aldus werd het stelsel van administratieve geldboetes uitgebreid tot het geheel van stedenbouwkundige inbreuken, waarvan sprake in artikel 300 van het BWRO. Ook het begrip « stedenbouwkundige inlichtingen » werd vervolledigd.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad is van oordeel dat dit voorontwerp van ordonnantie een goed initiatief is om ervoor te zorgen dat de regels op het stedenbouwkundig en patrimoniaal vlak correct worden toegepast en nageleefd.

Bovendien is **de Raad** van mening dat dit stelsel van administratieve geldboetes het Parket in staat zal stellen om zich te concentreren op de zwaarste inbreuken die in aanmerking komen voor strafrechtelijke sancties, en om zo de gerechtelijke achterstand gedeeltelijk weg te werken.

1.1 Communicatie, preventie

Gelet op de wijzigingen die dit ontwerp van ordonnantie in het BWRO heeft aangebracht en gezien deze betrekking hebben op een ruim publiek, dringt **de Raad** erop aan om informatiecampagnes te voeren om zoveel mogelijk mensen te bereiken. Het aspect communicatie en informatie over eenieders verantwoordelijkheden is bovendien een middel om de mogelijke inbreuken te voorkomen die zouden kunnen worden gepleegd.

Hij vindt het positief dat de notarissen meer verantwoordelijkheid krijgen en wenst ten eerste dat dit ook zo zal zijn.

Tevens is **de Raad** van mening dat één van de maatregelen om elke stedenbouwkundige en patrimoniale inbreuk te voorkomen erin bestaat om de gemeentelijke en gewestelijke stedenbouwkundige diensten te versterken zodat de vergunningen tijdig kunnen worden uitgereikt.

1.2 Beroep

Artikel 16 van het ontwerp van ordonnantie stelt voor om in het BWRO artikel 313/9 op te nemen, krachtens hetwelk « *Elke persoon die wordt veroordeeld tot de betaling van een administratieve geldboete hiertegen een beroep kan instellen bij de Raad van State. Dit beroep werkt niet opschortend* ». Volgens **de Raad** is het niet nuttig om dit artikel 313/9 toe te voegen, met name gelet op de modaliteiten inzake beroep die zijn voorzien in de artikels 14, 14 bis en 17 tot 32 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973.

1.3 Verjaring

De Raad meent dat er op het stedenbouwkundig vlak verjaringstermijnen zouden moeten worden voorzien in functie van de inbreuk en de ernst ervan. Op het strafrechtelijk vlak is er immers ten gevolge van een inbreuk een termijn voorzien, waarna de dader van de inbreuk niet meer kan worden vervolgd. **De Raad** meent dat men dit ook voor een stedenbouwkundige en patrimoniale

inbreuk zou kunnen voorzien. Hij vraagt dat men zich over de kwestie van de verjaringen zou kunnen beraden.

*
* *