



# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen

21 september 2017

<b>Aanvrager</b>	Minister Didier Gosuin
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	10 juli 2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
<b>Aanvraag behandeld op</b>	28 augustus en 13 september 2017
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	21 september 2017

## Vooraf

De Regering heeft in een aantal strategische documenten<sup>1</sup> laten weten dat ze de voorziening van de steunmaatregelen ter bevordering van de economische expansie ten gronde wil hervormen.

Haar ambities en doelstellingen kwamen tot uiting bij de goedkeuring van een oriëntatienota op 31 maart 2017. Deze was het resultaat van een overleg met de betrokken partijen en droeg als titel « De KMO's centraal in de economische ontwikkeling van het Gewest ondersteunen : belangrijkste oriëntaties van de ordonnantie betreffende de steunmaatregelen ter bevordering van de economische expansie ». Deze zeer gedetailleerde oriëntatienota werd de Raad voorgelegd. Deze heeft de voorstellen onderzocht, die in het kader van deze hervorming werden geformuleerd, en heeft tijdens zijn zitting van 18 mei 2017 een advies uitgebracht<sup>2</sup>.

Dit voorontwerp van ordonnantie, dat een getrouwe weergave van de oriëntatienota is, zal de organieke ordonnantie van 13 december 2007 vervangen. Doorheen de hervormingsvoorzieningen streeft het ernaar om de gewestelijke doelstelling te ondersteunen, die erin bestaat om de ontwikkeling van economische activiteiten te steunen die het Gewest tewerkstelling en toegevoegde waarde opleveren. De geplande hervorming bekrachtigt het streven van de Regering om een transversale benadering aan te nemen in het kader van een geïntegreerde visie, waarbij coherentie, cohesie en versterking van de synergiën tussen het beleid inzake economie, tewerkstelling en opleiding worden nagestreefd.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**De Raad** staat op een algemene wijze positief tegenover de kwaliteit van het overleg dat bij de uitwerking van dit voorontwerp van ordonnantie de boventoon heeft gevoerd.

**De Raad** geeft aan dat de aanbevelingen die in zijn advies met betrekking tot de oriëntatienota werden geformuleerd, bij de uitwerking van dit voorontwerp van ordonnantie in aanmerking werden genomen. Niettemin wenst hij enkele commentaren betreffende bepaalde artikelen te formuleren.

Bovendien herhaalt **de Raad** dat er in heel wat punten doorheen besluiten een aantal voorwaarden zijn gesteld. Hij wenst bij de uitwerking van de besluiten met betrekking tot deze ordonnantie te worden betrokken. Bijgevolg staat hij positief tegenover artikel 46 van het voorontwerp van ordonnantie waarmee de Regering zich ertoe verbindt om deze besluiten ter advies van **de Raad** voor te leggen.

#### 1.1. Administratieve vereenvoudigingsmaatregelen

**De Raad** waardeert het feit dat de Regering het leven van de ondernemingen wil vergemakkelijken door de EXPA-voorziening leesbaarder te maken aan de hand van een rationalisatie van de verschillende steunmaatregelen. Naast deze werkzaamheden benadrukt hij het belang om, zoals in de SBA aangegeven, eveneens alle administratieve stappen te vereenvoudigen, om zo ook de toegankelijkheid van de steunmaatregelen te verbeteren.

---

<sup>1</sup> Gewestelijke beleidsverklaring 2014-2019, doelstelling 4 van de Strategie 2025, GPCE en SBA.

<sup>2</sup> Oriëntatienota over de Hervorming inzake de steun aan de ondernemingen ter bevordering van de economische expansie. 18 mei 2017. [Hier](#) te raadplegen.

## 1.2. Monitoringmaatregelen

**De Raad** verheugt zich erover dat het Kabinet van de Minister heeft aangekondigd dat er een hoofdstuk over de evaluatie van de tenuitvoerlegging van de ordonnantie zal worden opgenomen. Deze monitoring zal het toelaten om de relevantie van de ten uitvoer gelegde maatregelen nauwkeurig te onderzoeken.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1. Artikel 2 : Algemeenheden

De commentaar bij dit artikel benadrukt dat de overheidsbedrijven van de social-profit of deze die opdrachten van algemeen belang uitoefenen, van de mogelijke begunstigen van deze ordonnantie zijn uitgesloten. Niettemin verduidelijkt de commentaar dat de sociaal-culturele sector, de beschutte werkplaatsen en de sociale ondernemingen in aanmerking komen voor de steunmaatregelen voor de economische ontwikkeling van de ondernemingen.

**De Raad** vraagt dat de Regering de gebruikte formulering opnieuw zou onderzoeken, om elke dubbelzinnigheid weg te nemen die zou kunnen laten veronderstellen dat de social-profit van de EXPA-voorziening is uitgesloten. Hij vestigt de aandacht van de Regering op het economisch belang van de social-profitsector op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en op het feit dat de sectoren « Sociaal en Gezondheid », alsook deze van « Cultuur » volgens de Strategie 2025 als economische sectoren van de toekomst worden bestempeld.

### 2.2. Artikel 11 : Steun voor verfraaiing van ondernemingen die openbare werken ondergaan

Teneinde een coherentie en een complementariteit tussen de verschillende gewestelijke beleidsvoeringen te verzekeren, stelt **de Raad** voor dat deze steun wordt gekoppeld aan de ordonnantie betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg, die momenteel wordt herzien.

Eén van de grootste veranderingen die deze nieuwe ordonnantie aanbrengt, is de hypercoördinatie. Om zoveel mogelijk op nieuwe bouwplaatsen te kunnen vooruitlopen, voorziet deze immers dat institutionele verzoekers vijf jaar op voorhand hun bouwplaatsen aankondigen. **De Raad** wenst dus dat deze voorziening het zou toelaten om ondernemingen die hinder zullen ondervinden, te laten weten dat ze toegang tot de steun voor verfraaiing hebben, alsook om hen te informeren over de voorwaarden waaraan ze moet voldoen. Ze zouden dus binnen de door het bestuur opgelegde termijnen een dossier kunnen aanleggen en hun verfraaiingswerken zouden op hetzelfde ogenblik als de bouwplaatsen op de openbare weg kunnen aanvangen. Hij wenst dat deze stap op één enkele plaats zou kunnen worden ondernomen en via een codering in Osiris rechtstreeks aan het bestuur zou worden overgemaakt.

Bovendien mag deze steun niet worden beschouwd als een onroerende steun, die de handelaar ertoe verplicht om voor een minimale duur van 10 jaar in het Gewest gevestigd te blijven. Bijgevolg wenst **de Raad** dat de voorwaarde inzake het behoud van vestiging en van investering op het grondgebied van het Gewest voor een duur van 5 jaar zou worden nageleefd, zoals ook voor andere types van steunmaatregelen in hoofdstuk III van het voorontwerp van ordonnantie is voorzien.

### 2.3. Artikel 12 : Steun voor stedelijke integratie

**De Raad** herinnert aan het groot aantal steunaanvragen van stedenbouwkundige aard, die niet noodzakelijk een ecologisch oogmerk hebben, zoals investeringen om de bereikbaarheid van de handelszaak te verbeteren of om de geluidsoverlast van de onderneming te verminderen.

### 2.4. Artikel 13 : Steun voor consultancy

**De Raad** wil de Regering een discretionaire macht laten en aldus een mogelijkheid geven om de thema's uit te breiden die in het voorontwerp van ordonnantie worden opgesomd.

### 2.5. Artikel 14 : Steun voor digitalisering

**De Raad** stelt vast dat deze steun tot de ontwikkeling van een website of van een e-commerce-platform is beperkt. Hij herhaalt dat digitalisering meerdere sectoren omvat.

**De Raad** vraagt dat de steun voor digitalisering tot andere types van projecten zou worden uitgebreid. Vandaag is digitalisering één van de fundamentele elementen van de economische ontwikkeling. Deze overgang heeft potentieel betrekking op alle afdelingen van de ondernemingen en op nagenoeg alle sectoren.

**De Raad** vraagt dat de Regering ook hier over een discretionaire macht zou beschikken om de thema's te kunnen uitbreiden die in het voorontwerp van ordonnantie worden opgesomd.

### 2.6. Artikel 24 : Verhoging van de steun voor algemene investeringen in de zones van economische uitbouw in de stad

**De Raad** vraagt zich opnieuw af<sup>3</sup> of de tenuitvoerlegging van de ZEUS het zal toelaten om te beantwoorden aan de doelen die de Regering bij de instelling ervan heeft gesteld.

Hij heeft vragen bij paragraaf 2, die ertoe verplicht dat minstens 30% van het personeel van de begunstigde onderneming zijn woonplaats in de zone heeft.

Bovendien is de perimeter van de zone, die momenteel in functie van de drie indicatoren van de ordonnantie van 2014 wordt bepaald (werkloosheidsgraad, verhouding werklozen met een arbeidersprofiel en gemiddeld inkomen), bestemd om te veranderen, wat zou leiden tot een grote instabiliteit voor de ondernemingen die zich in de zone willen vestigen om van de steun te genieten.

Indien de Regering deze aanwervingsclausule echter wil behouden, wenst **de Raad** dat deze zich ertoe zou beperken om het aantal personeelsleden te tellen die in de zone wonen op het ogenblik dat de steun wordt toegekend. Ingeval van verhuizing van een werknemer buiten de in aanmerking komende zone, zal de steun niet moeten worden terugbetaald.

---

<sup>3</sup> Zie advies [A-2013-016-ESR](#)

## 2.7. Artikel 27 : Projectoproepen voor de overgang naar nieuwe economische modellen

In zijn advies van 18 mei 2017 had **de Raad** gevraagd om een actieve rol in de bepaling van de thema's te spelen, gelet op het strategische belang ervan op het gewestelijk vlak. **De Raad** herhaalt zijn vraag om hierbij te worden betrokken.

## 2.8. Artikel 30 : Steunverhogingen

**De Raad** vraagt om over de opstelling van de lijst van uitgesloten sectoren te worden geraadpleegd.

## 2.9. Artikel 37 : samenwerkingsovereenkomst met Actiris

**De Raad** wenst dat het type van steun en het bedrag vanaf hetwelk de begunstigde een samenwerkingsovereenkomst met Actiris moet sluiten, zou worden verduidelijkt.

**Voor de representatieve organisaties van werkgevers en de middenstand**, is de bekendmaking van alle werkaanbiedingen aan Actiris overdreven en oncontroleerbaar. Het zou raadzaam zijn om de omvang ervan te beperken. Bijvoorbeeld : enkel de COD.

## 2.10. Artikel 41 : Uitsluitingsgevallen

Wat punt 2° betreft, is **de representatieve werkgeversorganisatie** van oordeel dat een tienjarig verbod voor de twee overtredingen die in a) en b) zijn voorzien, overdreven is. Ook al zijn dit ernstige overtredingen, geen enkele wetgeving gaat zover. Een beperking tot 5 jaar zou in samenhang met sociaal strafwetboek zijn.

\*  
\*       \*