



ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie betreffende de integratie van de
handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest**

21 januari 2016

Aanvrager	Staatssecretaris Bianca Debaets
Aanvraag ontvangen op	15 december 2015
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Fiscaliteit-Financiën Commissie Diversiteit, Gelijkheid van kansen, Armoede <i>(In aanwezigheid van Anne Moermans, vertegenwoordigster van het Kabinet Debaets, en van Caroline Daux, medewerkster Gelijkheid van kansen bij de GOB)</i>
Aanvraag behandeld op	5 januari 2016
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	21 januari 2016

Context

Op 2 juli 2009 heeft België het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap bekrachtigd. Dit Verdrag omarmt het zogenaamde « sociale » model, dat een beperking beschouwt als een wisselwerking tussen het individu en zijn omgeving, gezien de maatschappij zo is georganiseerd dat zij kunnen worden uitgesloten en gemarginaliseerd, eerder dan de beperking te beschouwen als een gevolg van een medische aandoening. Dit wijst op een verandering van paradigma, die de wetgever en de regelgevende overheid verzoekt om de maatschappelijke (wettelijke) drempels in vraag te stellen, die de volledige en gelijke toegang tot de verschillende aspecten van het dagelijkse leven van een persoon belemmeren.

Het is in die geest dat de Brusselse Regeringen - gewestelijke, Franse Gemeenschapscommissie en Gemeenschappelijke gemeenschapscommissie - in juli 2015 een Handiplan hebben aangenomen, om zo in het hele Brusselse beleid op een meer transversale manier rekening te kunnen houden met personen met een beperking. Het onderhavig ontwerp van ordonnantie legt deze doelstelling inzake handistreaming ten uitvoer in de beleidsmaatregelen waarvoor het Brussels Gewest bevoegd is. De aangewende middelen inspireren zich op deze die in de ordonnantie van 29 maart 2012 betreffende de integratie van de genderdimensie in de politieke beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn vervat.

Deze ordonnantie streeft er dus naar dat de Brusselse Regering ervoor zou kunnen zorgen dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegankelijker wordt voor personen met een beperking, door in een verbetering van de dienstverlening binnen alle Brusselse bevoegdheden te investeren.

Advies

De Raad staat positief tegenover dit voorontwerp van ordonnantie. Niettemin benadrukt hij dat alle openbare en private voorzieningen die op het vlak van integratie van personen met een beperking bestaan, goed op elkaar moeten worden afgestemd. **De Raad** meent dat het doel dat het voorontwerp van ordonnantie nastreeft een transversale benadering door de regelgeving en de wetgeving vereist.

Algemene beschouwingen

De Raad wijst op terminologische verschillen, met name voor wat het begrip 'beperking' betreft. Hij raadt aan om erop toe te zien dat dit begrip doorheen het hele voorontwerp van ordonnantie wordt geharmoniseerd, door alle vormen van beperking te omvatten (fysiek, mentaal, psychisch, zintuiglijk, verstandelijk, enz.).

De Raad beveelt aan om, overall waar deze in de tekst staat, de formulering « handicapdimensie » door « personen met een beperking » te vervangen, dit in zoverre de tekst voor een menselijk publiek is bedoeld.

De Raad herinnert aan het evaluatieverslag van de Verenigde Naties van 2011 betreffende België, waarin werd benadrukt dat er naar een echte insluiting van personen met een beperking moest worden gestreefd. In dit opzicht moet het begrip « weerslag », gezien dit het belangrijkste is, volledig zijn, gelet op de doelstellingen die de Verenigde Naties eisen. Bijgevolg vindt **de Raad** het

noodzakelijk om dit begrip in de tekst als volgt te verduidelijken : « een weerslag die hen belemmert om volledig en daadwerkelijk aan de maatschappij te participeren ». In zijn huidige vorm lijkt dit begrip immers eerder negatief te zijn en de uitsluiting te beogen.

Tevens herhaalt **de Raad** de vraag die de Verenigde Naties inzake discriminaties tot België hebben gericht, en met name om bijzonder aandachtig te zijn voor associatieve discriminaties [impact dat dit op een verwante van een persoon met een beperking kan hebben] en voor gekruiste discriminaties [gender, vreemde origine, ...].

De Raad staat positief tegenover de oprichting van een Adviesraad via de interministeriële conferentie. Niettemin dringt **de Raad** erop aan dat er banden met de Nationale hoge raad voor personen met een handicap moeten worden gecreëerd, met name voor wat de aspecten van de arbeidsgeneeskunde betreft.

Bijzondere beschouwingen

Artikel 3

De Raad vraagt dat de (tussentijdse en eind-) verslagen ter informatie aan de Economische en Sociale Raad zouden worden overgemaakt.

Artikel 4, § 3

De Raad beveelt aan om artikel 4, § 3, *in fine*, als volgt te vervolledigen : « Als een dergelijk ontwerp een weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap, dan geeft de Minister of Staatssecretaris dat aan in een nota aan de Regering en stelt hij corrigerende maatregelen voor opdat ze volledig en daadwerkelijk aan de maatschappij zouden kunnen participeren ».

Artikel 4, § 4

De integratie van personen met een beperking vereist in bepaalde gevallen zeer grote investeringen. **De Raad** verontrust zich erover dat elke investering die een werkgever doet, aan de toegankelijkheid van personen met een beperking wordt verbonden, met name voor wat bepaalde uitrustingen betreft die noodzakelijk zijn om de productie van een onderneming te doen groeien.

*
* *