



ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van XXX betreffende vrije vloot fietsdelen

5 juli 2018

Aanvrager	Minister Pascal Smet
Aanvraag ontvangen op	14 juni 2018
Aanvraag behandeld door	Commissie Ruimtelijke Ordening - Mobiliteit
Aanvraag behandeld op	Elektronische procedure
Advies uitgebracht door de plenaire zitting op	5 juli 2018

Vooraf

Dit ontwerpbesluit gaat over tot de uitvoering van de ordonnantie betreffende vrije vloot fietsdelen waarover de Raad in januari 2018 een advies heeft uitgebracht ([A-2018-007-ESR](#)).

Ter herinnering, de ordonnantie definieert fietsdelen als een dienst waarbij fietsdeelfoertuigen (fiets, elektrische fiets, bromfiets, motor) ter beschikking van verschillende gebruikers worden gesteld voor occasionele verplaatsingen, waarbij het fietsdeelfoertuig na elk gebruik wordt gestald voor een volgende gebruiker. Men spreekt van vrije vloot fietsdelen wanneer de voertuigen met name op de openbare weg ter beschikking worden gesteld en indien er geen enkele limiet is om deze voertuigen naar voorbehouden parkeerplaatsen te brengen of op deze plaatsen te ontlenen.

Het doel van de ordonnantie was de vaststelling van een wettelijk kader opdat dit deelsysteem zich zou kunnen ontwikkelen, met een minimale impact op de openbare ruimte, het leefmilieu, de verkeersveiligheid, de volksgezondheid en voor een maximale bescherming van de gebruiker.

Dit ontwerpbesluit bepaalt de procedure voor het verkrijgen van de vergunning, de voorwaarden voor de toekenning ervan, evenals de bedragen van de retributies en de administratieve boetes.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad stelt met tevredenheid vast dat aan de vraag in zijn advies over de ordonnantie, namelijk dat hij over het ontwerpbesluit zou worden geraadpleegd, werd tegemoetgekomen. Hierna volgen zijn opmerkingen met betrekking tot dit ontwerpbesluit.

1.1 Procedure voor het bekomen van een vergunning

De Raad verwelkomt dat met zijn opmerking over de toevoeging van een voorwaarde inzake milieuvriendelijk ontwerp in het plan van aanpak, dat vereist is voor het bekomen van een vergunning, rekening is gehouden. Artikel 3 bepaalt namelijk dat de aanvrager moet aangeven wat de verwachte levensduur van de aangeboden fietsdeelfoertuigen is, evenals de manier waarop deze worden onderhouden, hersteld en gerecycleerd. **De Raad** herinnert aan het belang van het gebruik van kwaliteitsmaterialen teneinde de veiligheid van de gebruikers en de levensduur van de fietsdeelfoertuigen te verzekeren.

De Raad stelt zich vragen bij de manier waarop de verschillende elementen, die het plan van aanpak moet bevatten, zullen worden geëvalueerd met het oog op de toekenning van de vergunning. Immers, het ontwerpbesluit voorziet hierover niets : hebben de verschillende elementen hetzelfde gewicht of zijn sommige elementen meer doorslaggevend ?

Inmiddels spreekt men eveneens van gedeelde steps en elektrische fietsen. **De Raad** vraagt zich af of de ordonnantie deze voertuigen in aanmerking neemt en indien de uitvoeringsbesluiten aan deze evolutie kunnen worden aangepast teneinde op deze deelfoertuigen van toepassing te zijn.

1.2 Open data

De Raad verwelkomt dat de inwinning van de gegevens wat betreft de operatoren op trimestriële basis is voorzien en op jaarbasis voor de gebruikers. De gegevens, die aldus met eerbied voor de privésfeer en met naleving van de geldende Belgische en Europese wetgeving worden ingezameld, zullen toelaten om beter de mobiliteitsgewoonten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te kennen.

2. Artikelsgewijze beschouwingen

Artikel 2

In het kader van de administratieve vereenvoudiging is **de Raad** van mening dat de aanvraag via een van de twee communicatiewijzen moet gebeuren en niet via beide tegelijkertijd : ofwel per aangetekend schrijven ofwel per elektronisch bericht. **De Raad** betreurt bovendien dat de nadruk wordt gelegd op een communicatie via aangetekend schrijven en dat de mogelijkheid om het dossier via een elektronisch platform in te dienen niet werd overwogen. Nog steeds uit bezorgdheid voor een administratieve vereenvoudiging en een digitalisering van de administratieve procedures zou de indiening, opvolging en alle communicaties betreffende de dossiers op elektronische wijze moeten kunnen geschieden.

Artikel 6§4

De Raad vraagt dat deze paragraaf zou worden verduidelijkt en meer bepaald dat men zou preciseren welke gegevens moeten worden gedeeld, en of dit in reële tijd moet gebeuren. Hij dringt er in dit verband in het bijzonder op aan dat deze bepalingen een strikte naleving van de wetgevingen op de bescherming van de privésfeer mogelijk zouden maken.

De Raad vraagt eveneens de goede uitvoering van de ordonnantie tot omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie.

Artikel 6§6

Wat betreft de reclame op de fietsdeervoertuigen, herinnert **de Raad** aan zijn standpunt in zijn advies over de ordonnantie : « *Voor **de Raad** moet de doelstelling van de operatoren (zowel het vrije vloot fietsdelen als Villo !) in de eerste plaats een verbetering van de mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn.*

*Inderdaad, ook al kan **de Raad** begrijpen dat de reclame op de voertuigen en de boodschappen via de toepassing een gedeelte van de inkomsten van de operatoren vormen, toch is hij de mening toegedaan dat deze redelijk moeten blijven en in de juiste verhouding moeten zijn. Daarbij komt nog dat men moet vermijden dat de deervoertuigen van slechte kwaliteit zijn en enkel als reclamedrager dienen, waardoor de gebruikers « ambulante reclameborden » worden.*

De inhoud van de reclame moet bovendien coherent blijven, met name wat betreft mobiliteitskwesities (voorbeeld : geen reclame voor motorvoertuigen die rijden op fossiele brandstoffen). Ook mogen de voertuigen geen negatieve visuele impact op de openbare ruimte uitoefenen ».

Artikel 6§7

De Raad neemt er akte van dat aan de operatoren wordt gevraagd om enkel groene elektriciteit te gebruiken voor het opladen van de elektrische voertuigen (in de brede zin). **De Raad** stelt zich evenwel vragen bij de controle hiervan, en meer bepaald wanneer het opladen gebeurt met behulp van oplaadpalen die op de openbare weg zijn geplaatst.

Artikel 9

De Raad vraagt zich af of de maximaal toegelaten periode van vijf opeenvolgende dagen niet te lang is. Niet-buikbare fietsdeelvoertuigen moeten sneller verwijderd en hersteld kunnen worden.

*
* *
*