



# ADVIES

**Ontwerp van besluit tot vaststelling van de  
exploitatievoorwaarden voor evenementenzalen,  
bioscoopcomplexen, theaters, opera's, muziekhallen,  
feestzalen, discotheken en concertzalen**

**17 januari 2019**

<b>Aanvrager</b>	Minister Céline Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	17 december 2018
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	8 januari 2019
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting van</b>	17 januari 2019

## Vooraf

**De Raad** herinnert eraan dat hij met betrekking tot het behandelde thema reeds de volgende adviezen heeft uitgebracht :

- Op 15 juni 2017, het advies betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse hoofdstedelijke Regering tot bepaling van het aanvraagformulier van advies van de DBDMH betreffende de aanvragen voor stedenbouwkundige en/of milieu-attesten of vergunningen & Ontwerp van besluit van de BHR tot bepaling van de termijnen voor het opsturen van advies van de DBDMH over de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen ([A-2017-042-ESR](#)) ;
- Op 20 april 2017, het advies betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse hoofdstedelijke Regering tot verplichting van het inwinnen van het advies van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp voor bepaalde ingedeelde inrichtingen ([A-2017-023-ESR](#)) ;
- Op 23 april 2009, het advies betreffende het ontwerpbesluit van de Brusselse hoofdstedelijke Regering tot wijziging van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 tot vaststelling van de lijst van inrichtingen van klasse IB, II en III in uitvoering van artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 mei 1999 tot verplichting van het inwinnen van het advies van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp voor bepaalde ingedeelde inrichtingen ([A-2009-015-ESR](#)).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Methodologie

**De Raad** staat positief tegenover het feit dat het ontwerpbesluit werd opgesteld :

- in samenspraak met de Preventiedienst van de DBDMH, niet alleen om de technische coherentie ervan te verzekeren, maar ook opdat het niet zou kunnen indruisen tegen de brandpreventienormen die van toepassing zijn;
- rekening houdend met de laatste toepasselijke bepalingen in de twee andere Gewesten;
- rekening houdend met bepaalde specifieke gevallen waarmee men in het kader van milieuvergunningen is geconfronteerd;
- rekening houdend met een referentiedocument van de Nationale Vereniging voor Brand- en Diefstalbeveiliging (ANPI) over de organisatie van evenementen onder circustenten of andere tijdelijke structuren.

#### 1.2 Voorwerp

**De Raad** verwelkomt deze actualisering van de veiligheidsvoorwaarden in geval van brand en paniekbewegingen in instellingen die bestemd zijn om een groot publiek te ontvangen. De reglementaire referentie-bepalingen inzake brandveiligheid zijn immers achterhaald en lacunair, en

zo'n actualisering dringt zich dan ook op (NVDR : het betreft de Titel XIII van het Bouwreglement dat meer dan 40 jaar oud is en bepaalde voorschriften van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB) die van hun kant van 1953 dateren).

### 1.3 Toepassingsveld

**De Raad** stelt vast dat de bepalingen van dit ontwerpbesluit van toepassing zullen zijn op de evenementenzalen, bioscoopcomplexen, theaters, opera's, muziekhallen, feestzalen, discotheken en concertzalen met een totale oppervlakte van meer dan 200m<sup>2</sup>, zoals bedoeld in de rubrieken van de ingedeelde inrichtingen nrs. 135 a) en 135 b) van de bijlage bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 tot vaststelling van de lijst van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, IC, ID, II en III.

**De Raad** vraagt dat men van soepelheid en pragmatisme zou getuigen bij de bepaling van de verplichtingen die de volgende structuren zullen moeten naleven :

- de kleine structuren die de limiet van 200m<sup>2</sup> overschrijden;
- de structuren van minder dan 200m<sup>2</sup> maar die niet aan een milieuvergunning onderworpen zijn en waarvan de hoofdactiviteit niet de organisatie van evenementen is (jeugdhuizen bijvoorbeeld).

**De Raad** vraagt tenslotte om te waken over de naleving van de veiligheidsnormen bepaald krachtens de stedenbouwkundige regels en de adviezen van de DBDMH voor alle plaatsen die publiek ontvangen maar buiten het toepassingsveld van dit ontwerpbesluit vallen.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Modulariteit

**De Raad** verwelkomt de mogelijkheid, die door artikel 23 wordt voorzien, om uitzonderlijk en binnen een bepaald kader af te wijken van bepaalde artikelen van het besluit (op voorwaarde dat dit niet tot een wezenlijke toename van het risico leidt). Zulke afwijkingen kunnen immers een antwoord bieden op de moeilijkheden die men soms ondervindt om de naleving van de stedenbouwkundige voorschriften inzake veiligheid in beschermde gebouwen na te leven. Het doel van deze mogelijkheid tot afwijking is alternatieve risicobeheermaatregelen toe te staan voor bijzondere situaties teneinde :

- de handhaving van bij erfgoed ingedeelde zalen mogelijk te maken waarvan de structurele kenmerken niet toelaten om alle huidige bepalingen van het ARAB na te komen;
- de ontwikkeling van nieuwe eventlocaties in Brussel mogelijk te maken, waarbij men een minstens gelijkwaardig veiligheidsniveau garandeert.

**De Raad** stelt bovendien vast dat milieuvergunningen natuurlijk altijd de bepalingen van het besluit kunnen aanvullen of bepaalde afwijkingen kunnen toekennen door zich met name op een advies van de Preventiedienst van de DBDMH te baseren.

### 2.2 Veiligheidsverantwoordelijke

Artikel 10 introduceert het begrip 'veiligheidsverantwoordelijke'. Deze persoon (of zijn/haar afgevaardigde) zal met name belast zijn met het verifiëren van de goede werking van de

nooduitgangen, het brandbestrijdingsmateriaal en andere veiligheidssystemen. Het is eveneens de veiligheidsverantwoordelijke (of zijn/haar afgevaardigde) die enerzijds de goede veiligheidsomstandigheden van het publiek (inzake brandgevaar en paniekbewegingen) zal moeten verzekeren en anderzijds over de naleving van de veiligheidsvoorwaarden, die door de milieuvergunning worden opgelegd, zal moeten waken.

**De Raad** steunt het beginsel van de aanstelling van een veiligheidsverantwoordelijke maar stelt zich evenwel vragen bij de middelen waarover deze persoon zal beschikken om de veiligheidsvoorwaarden te doen naleven. Zal hij bijvoorbeeld gemachtigd zijn om desgevallend een evenement te verbieden ?

**De Raad** stelt vast dat men deze functie kan delegeren. Bij de voorstelling van de tekst werd de mogelijkheid besproken om deze functie te delegeren, met name aan de huurders van de feestzaal. Hij stelt zich bijgevolg vragen bij het realistisch karakter van deze oplossing om deze functie aan willekeurige personen toe te vertrouwen, omwille van de bepaalde eisen (zoals de opleiding voor het gebruik van brandbestrijdingsmaterieel, het neerschrijven van de opmerkingen in het veiligheidsregister - of nog - de vraag om te waken over de naleving van de voorwaarden van de desbetreffende milieuvergunning).

**De Raad** is er zich evenwel van bewust dat een reeks kleine en gemiddelde structuren (parochie- en gemeentezalen...) niet werken met een toereikend aantal personen die hen toelaten om een effectieve aanwezigheid van een eigen veiligheidsverantwoordelijke te garanderen tijdens de hele duur van de verschillende evenementen. Dit is de reden waarom hij voorstelt om een bepaling toe te voegen die voorziet dat de veiligheidsverantwoordelijke slechts een gedeelte van zijn bevoegdheden kan delegeren, en om deze op gedetailleerde wijze te beschrijven teneinde te vermijden dat hij tijdens alle evenementen aanwezig moet zijn.

**De Raad** stelt bovendien voor om een drempel te bepalen waaronder de eisen betreffende de veiligheidsverantwoordelijke kunnen worden gedelegeerd. Deze drempel zal moeten worden bepaald in overleg met de sector, bijvoorbeeld op basis van de capaciteit/afmetingen van de evenementenzalen en/of het recurrent karakter van de evenementen. Het besluit zou kunnen eisen dat de veiligheidsverantwoordelijke boven deze drempel systematisch een personeelslid van de zaal of een als dusdanig aangeworven persoon zou zijn. In dat geval zouden de eisen inzake opleiding van de veiligheidsverantwoordelijke eveneens kunnen worden uitgebreid met een opleiding eerste hulp en wat betreft de preventieve aspecten inzake de veiligheid van het publiek.

\*  
\*            \*