



# ADVIES

**Ministerieel besluit tot vaststelling van de modaliteiten voor de indiening en de behandeling van de aanvragen tot bijkomende indexaanpassingen in het kader van de dienstencheques**

**15 juni 2017**

<b>Aanvrager</b>	Minister Didier Gosuin
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	17/05/2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Fiscaliteit-Financiën
<b>Aanvraag behandeld op</b>	30/05/2017
<b>Advies uitgebracht door de Raad van bestuur op</b>	12/06/2017 (onder voorbehoud van goedkeuring door de plenaire zitting op 15/06/2017)
<b>Advies te bekrachtigen door de Plenaire zitting op</b>	15/06/2017

## Vooraf

De Raad werd door de Minister bevoegd voor Tewerkstelling geraadpleegd over het Ministerieel besluit tot vaststelling van de modaliteiten voor de indiening en de behandeling van de aanvragen tot bijkomende indexaanpassingen in het kader van de dienstencheques, alsmede over de verklarende omzendbrief voor wat betreft de toepassing door het bestuur Brussel Economie en Werkgelegenheid van bepaalde bepalingen uit het besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques en uit het voorliggende ministerieel besluit.

Met de opmaak van het genoemde Ministerieel besluit maakt de Minister gebruik van zijn bevoegdheid om - op grond van artikel 8, §1, voorlaatste alinea van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques - de inhoud van de dossiers, de termijn en de nadere praktische regels te bepalen voor de indiening bij het bestuur door de erkende dienstencheque-onderneming van een aanvraag tot het bekomen van de bijkomende indexering.

De regionalisering van de dienstencheques werd in de Strategie 2025 geïdentificeerd als een gedeelde doelstelling, waarvan de sturing en de uitvoering zal gebeuren in samenwerking met de sociale gesprekspartners (Pijler 2, Doelstelling 8, Beleidswerf 5).

In die zin nam de Regering reeds eerder op verschillende tijdstippen het initiatief tot overleg met en raadpleging van de Raad over het voorontwerp van ordonnantie dienstencheques tot wijziging van de wet van 20 juli 2001, het voorontwerp van besluit dienstencheques tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001, en het voorontwerp van besluit Opleidingsfonds tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007. Het overleg met en de raadpleging van de Raad gaf aanleiding tot de adviezen van 15 september en 22 december 2016 en de bijdrage van 24 november 2016.

Voor het luik bijkomende indexering had de Regering reeds beslist om de toekenning ervan te onderwerpen aan drie te vervullen voorwaarden:

- i. het naleven van de 60%-regel inzake de aanwerving van bepaalde doelgroepen (jaarlijks aan te tonen);
- ii. de ondertekening van het Brussels diversiteitscharter in de dienstenchequesector (geldigheidsduur van vijf jaar);
- iii. tenzij wanneer er in het kalenderjaar dat voorafgaat aan de berekening van het budget voor de opleidingskosten minder dan 2.000 dienstencheques werden ingediend bij het uitgiftebedrijf, beschikken over een vormingsplan aangepast aan de behoeften van de dienstenchequewerknemers en als dusdanig goedgekeurd door de Commissie opleidingsfonds dienstencheques (geldigheidsduur van drie jaar).

De Raad formuleert hierna enkele artikelsgewijze en vormelijke beschouwingen op de hem voorgelegde ontwerpen van regelgevende teksten.

## Advies

### 1. Artikelsgewijze beschouwingen

#### 1.1 Ministerieel besluit

##### 1.1.1 Artikel 1, 4°

**De Raad** vraagt om het verplichte, door het bestuur opgestelde aanvraagformulier voor bijkomende indexaanpassingen zo snel mogelijk beschikbaar te maken voor de erkende dienstenchequebedrijven.

**De Raad** herinnert daarbij ook aan de besprekingen van het model van vormingsplan (derde voorwaarde voor het bekomen van de bijkomende indexering) die hebben plaatsgevonden in de Commissie opleidingsfonds dienstencheques. Het model van vormingsplan dat door de Commissie werd aangenomen, bepaalt dat de erkende dienstencheque-onderneming het vormingsplan tegen uiterlijk 15 september moet overmaken aan het Bestuur Economie en Werkgelegenheid waarna de plannen ter goedkeuring zullen worden voorgelegd aan de Commissie. De vastgelegde deadlines leggen een zeer strikte planning op aan de erkende dienstenchequebedrijven. De verschillende modeldocumenten moeten dan ook zo snel mogelijk en op passende wijze worden gecommuniceerd aan de erkende dienstenchequebedrijven. Ten slotte vraagt **de Raad** zich af of het model van vormingsplan niet als bijlage moet worden toegevoegd aan de regelgevende teksten.

##### 1.1.2 Artikel 7

Op basis van de voorgestelde bepaling zou het bestuur, voor het uitvoeren van de controle op de naleving van de termijnen voor het indienen van respectievelijk het charter, het opleidingsplan en de aanvraag tot bijkomende indexaanpassing, moeten uitgaan van de datum waarop de e-mail op het contactadres is binnengekomen. Hierdoor wordt echter de aanvragers de mogelijkheid ontnomen om zelf aan te tonen dat de genoemde documenten tijdig werden overgemaakt aan het bestuur.

**De Raad** is van oordeel dat deze mogelijkheid voor de aanvragers tot het leveren van het bewijs van tijdige indiening alsnog moet worden voorzien en vraagt om in de Nederlandse tekst de woorden « *de datum waarop de e-mail op het contactadres is binnengekomen* » te vervangen door « *de datum waarop de e-mail naar het contactadres is verstuurd* ». In de Franse tekst moeten dienovereenkomstig de woorden « *la date à laquelle le courrier électronique est arrivé à l'adresse de contact* » te worden vervangen door « *la date à laquelle le courrier électronique a été adressé à l'adresse de contact* ».

##### 1.1.3 Hoofdstuk IV Procedure

**De Raad** stelt vast dat het Ministerieel besluit voor de dienstenchequebedrijven geen mogelijkheid tot het indienen van een beroep bij de bevoegde Minister bevat tegen de beslissing van het Bestuur Economie en Werkgelegenheid. Hij vraagt om deze beroepsmogelijkheid alsnog in te voeren.

## 1.2 Omzendbrief

### 1.2.1 Toepassingsgebied 60%-regel

**De Raad** is van oordeel dat de laatste zin op pagina 2 van de omzendbrief interpretatiemoeilijkheden kan teweegbrengen in samenhang met de daaropvolgende alinea's bovenaan pagina 3. Zoals ook werd bevestigd door de vertegenwoordiger van de Minister tijdens de vergadering in de Commissie, zal de 60%-regel enkel worden gecontroleerd bij (i) vestigingseenheden die gelegen zijn in het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en die dienstencheques indienen bij het Brusselse uitgiftebedrijf, en (ii) vestigingseenheden die gelegen zijn buiten het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en die dienstencheques indienen bij het Brusselse uitgiftebedrijf. Daarenboven preciseert de omzendbrief dat de controle van de voorwaarde beperkt is tot dienstenchequewerknemers die gebruik maken van Brusselse dienstencheques. Daarentegen zou de laatste zin op pagina 2, die bepaalt dat « *het toepassingsgebied verschillend is wanneer het een berekening betreft per vestigingseenheid van de erkende onderneming* », kunnen doen veronderstellen dat het toepassingsgebied van de 60%-regel ruimer is dan het voormelde. **De Raad** vraagt om de laatste zin op pagina 2 nader te preciseren in het licht van het voorgaande.

Het principe dat de gewestelijke bevoegdheid op de dienstencheques zich beperkt tot de prestaties die dienstenchequewerknemers verrichten bij gebruikers gesitueerd in het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest (aanknopingspunt: vestigingseenheid die Brusselse dienstencheques indient bij het Brusselse uitgiftebedrijf en die dienstenchequewerknemers tewerkstelt bij Brusselse gebruikers) vormt de rode draad van de Regering in het uitwerken van haar beleid. **De Raad** heeft hier reeds eerder op gewezen in zijn adviezen van 15 september en 22 december 2016. Ook de Raad van State herinnert er in zijn advies nr. 60.654/1 - van 13 januari 2017 bij het ontwerp van besluit tot wijziging van het KB van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques - aan dat het stelsel van de dienstencheques een consumentensubsidie is ter bevordering van de buurtdiensten en -banen in een bepaald gewest. De 'plaats van prestatie' vormt het aanknopingspunt van de gewestelijke bevoegdheid ter zake<sup>1</sup>.

De praktische invoering van de informatica-instrumenten, die toelaten om een werknemer aan een exploitatie-eenheid te koppelen in functie van het gewest waarvoor hij dienstencheques indient, vormt een nieuw en bijzonder specifiek element dat tijd vergt. **De Raad** wenst dat een invoeringstermijn van 6 maanden zou worden voorzien om de redelijke invoering van deze nieuwheid mogelijk te maken.

Evenals dat een drempel is voorzien wat betreft het minimumaantal gewestelijke dienstencheques waaronder in het Gewest geen opleidingsplan is vereist als criterium voor het bekomen van een indexering aan 100%, wenst **de Raad** dat een vrijstelling van dezelfde aard zou worden voorzien voor werknemers die slechts op zeer marginale basis voor klanten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werken en een zeer klein aantal Brusselse dienstencheques indienen. Gemakkelijkheidshalve wordt voorgesteld om hetzelfde criterium te hernemen, namelijk de eis van een minimum van 2.000 dienstencheques per jaar en per exploitatie-eenheid.

---

<sup>1</sup> In casu formuleerde de Raad van State deze opmerking op de bepaling uit het ontwerp van besluit die erop gericht was ook dienstencheque-activiteiten die worden verricht in de secundaire woonplaats (tweede verblijf) van de gebruiker, gelegen in het Vlaamse of het Waalse Gewest, onder de Brusselse regeling te laten vallen, voor zover de gebruiker zijn hoofdverblijfplaats behoudt in het Brussels Gewest. De Raad van State oordeelde dat dit neerkwam op een eenzijdige wijziging door het Brussels Gewest van het vastgelegde aanknopingspunt van de hoofdverblijfplaats van de gebruiker ter bepaling van de gewestelijke bevoegdheid. Voor de Raad van State konden enkel de secundaire woonplaatsen gelegen in het Brussels Gewest in aanmerking komen.

## 2. Formele beschouwingen

**De Raad** formuleert ten slotte een aantal vormelijke opmerkingen met betrekking tot de vertaling van het ontwerp van ministerieel besluit :

- Pagina 1, voorlaatste alinea: de woorden « *la régularisation d'une situation de fait ou de droit* » moeten in het Nederlands worden vertaald door « *de regularisatie van een feitelijke of rechtstoestand* » ;
- Artikel 1, 7°: « *le fichier des travailleurs* » moet in het Nederlands worden vertaald door « *het werknemersbestand* » ;
- « *Chapitre II* » moet in de Franstalige tekst worden vervangen door « *Chapitre III* » ;
- « *Chapitre III* » moet in de Franstalige tekst worden vervangen door « *Chapitre IV* ».

\*  
\*       \*