



ADVIES

Voorstel van bestek voor het milieueffectenrapport van het ontwerp van maatregelenprogramma dat het waterbeheersplan 2016-2021 begeleidt

16 oktober 2014

Aanvrager	Leefmilieu Brussel
Aanvraag ontvangen op	23 september 2014
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Aanvraag behandeld	Via schriftelijke procedure
Advies uitgebracht door de plenaire zitting van	16 oktober 2014

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Openbaar onderzoek

De Raad meent dat het volledige toekomstige milieueffectenrapport aan een openbaar onderzoek moet worden onderworpen. Bijgevolg vraagt hij dat het bestek uitdrukkelijk zou vermelden dat het volledige toekomstige milieueffectenrapport het voorwerp van een dergelijk onderzoek zal zijn.

1.2 Mogelijke aanzienlijke milieu- en sociaaleconomische effecten van het programma - Algemene milieu- en sociaaleconomische beoordeling van het maatregelenprogramma (punt 3.3.1.)

De Raad herhaalt dat het beginsel van de duurzame ontwikkeling op drie pijlers steunt, met name op het ecologisch, het economisch en het sociaal aspect. Dit beginsel voorziet geen enkele hiërarchische indeling van deze drie aspecten. Hij meent dus dat de impact van deze drie aspecten op dezelfde wijze moet worden geëvalueerd.

In dit opzicht staat **de Raad** positief tegenover het feit dat, bovenop de evaluatie van de milieueffecten, dit voorstel van bestek uitdrukkelijk een onderzoek van de sociaaleconomische effecten voorziet.

Anderzijds vindt **de Raad** het belangrijk dat het milieueffectenrapport de begrotingsimpact evalueert van de verschillende maatregelen die in het kader van het waterbeheersplan worden voorgesteld. Hij vraagt bijgevolg om een regel toe te voegen die de evaluatie van de begrotingsimpact in de tabel « Huidige situatie en bepaling van het effect van het maatregelenprogramma » voorziet.

1.3 Mogelijke aanzienlijke milieu- en sociaaleconomische effecten van het programma - Passende beoordeling van de effecten van het maatregelenprogramma op de Natura 2000-gebieden, gelet op de bewaringsdoelstellingen van deze gebieden (punt 3.3.2)

De Raad steunt het feit dat men de Natura 2000-gebieden zo goed mogelijk wil beschermen, gelet op de ecologische waarde ervan, met name in termen van biodiversiteit.

In verband met de compenserende maatregelen die buiten de Natura 2000-gebieden moeten worden genomen, vraagt **de Raad** dat de eventuele aanduidingen van nieuwe Natura 2000-gebieden of de bestemmingswijzigingen in het GBP enkel zouden gebeuren nadat er met de betrokken actoren overleg werd gepleegd en nadat de sociaaleconomische gevolgen ervan werden geëvalueerd.

1.4 Doelstellingen in verband met de bescherming van het milieu, vastgelegd op internationaal, communautair, nationaal of gewestelijk niveau, die relevant zijn voor het programma en de manier waarop deze doelstellingen in aanmerking genomen werden (punt 3.4.1.)

De Raad staat positief tegenover het feit dat men de coördinatie tussen de doelstellingen van het waterbeheersplan en de doelstellingen van andere (internationale, nationale en regionale) plannen en programma's wil evalueren.

De Raad stelt voor om ook toe te zien op de coherentie tussen het waterbeheersplan en de as « water » van de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu (gezien dit laatste noch een plan, noch een programma is). Bovendien zou de vernieuwing van het waterbeheersplan op een geschikte wijze kunnen steunen op de bijdragen van de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu, met name op deze betreffende het tewerkstellingspotentieel en de behoeften aan arbeidskrachten met betrekking tot de werken die in de grijze en blauwe netwerken zijn voorzien.

1.5 Milieukenmerken van de gebieden die op aanzienlijke wijze door het programma getroffen kunnen worden en de met het programma verband houdende milieuproblemen (punt 3.4.2.)

De Raad meent dat het opportuun zou zijn om een evaluatie te voorzien van de impact op de economische (en met name commerciële) activiteit en op de tewerkstellingsmogelijkheden in de gebieden die zouden kunnen worden getroffen door het waterbeheersplan en door de grote werven die hieruit zouden voortvloeien.

1.6 Beoogde maatregelen om de aanzienlijke negatieve gevolgen van de uitvoering van het programma voor het milieu te voorkomen, te beperken en, in de mate van het mogelijke, te compenseren (punt 3.4.4.)

De Raad staat positief tegenover het feit dat men een hoofdstuk van het toekomstige MER wil wijden aan de maatregelen die moeten worden genomen om de negatieve gevolgen van het waterbeheersplan te compenseren. Hij dringt erop aan dat dit deel niet zou vergeten om maatregelen te voorzien om eventuele negatieve gevolgen in de sociaaleconomische sector te compenseren.

1.7 Evaluatiemethoden en knelpunten - Beoogde maatregelen om de opvolging van de uitvoering van het plan/programma te verzekeren (punten 3.4.6. en 3.4.7.)

De Raad dringt erop aan dat het belangrijk is om de plannen en programma's te evalueren en op te volgen. Hij vindt deze beide beginselen immers van fundamenteel belang om een efficiënt gewestelijk beleid te voeren.

*
* *