



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie betreffende het beleid inzake beroepskrediet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de werking van het Participatiefonds

10 februari 2014

Aanvrager	Minister Céline Fremault
Aanvraag ontvangen op	3 februari 2014
Aanvraag behandeld door	Commissie EWFF / Kamer van de Middenstand
Aanvraag behandeld op	6 februari 2014
Advies uitgebracht door de raad van bestuur op	10 februari 2014

Aanhangigmaking

Bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd op 3 februari 2014 een adviesaanvraag aanhangig gemaakt door de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Werkgelegenheid, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek en Buitenlandse Handel. Deze adviesaanvraag betreft het voorontwerp van ordonnantie betreffende het beleid inzake beroepskrediet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de werking van het Participatiefonds - Brussel.

Vooraf

De Zesde Staatshervorming voorziet de regionalisering van het Participatiefonds op 1 juli 2014 en de oprichting van een gewestelijke structuur : het Participatiefonds - Brussel. Een beperkte federale structuur, « Participatiefonds in vereffening » genaamd, zal evenwel bevoegd blijven voor de uitvoering van bepaalde activiteiten na 1 juli 2014 : het beheer van de lopende kredieten en leningen, evenals het verlenen van sommige diensten. Dit participatiefonds zal definitief worden vereffend op 1 juli 2022.

De ordonnantie waarvan sprake in dit advies is noodzakelijk want deze zal het Participatiefonds - Brussel toelaten om operationeel te zijn vanaf 1 juli 2014, en zal aldus een vlotte overdracht mogelijk maken van de activiteiten die door het Participatiefonds worden uitgeoefend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad stelt vast dat de toekomstige gewestelijke structuur, die de bevoegdheden van het Participatiefonds zal moeten overnemen, een filiaal van de GIMB zal zijn.

Aanpassing aan de gewestelijke context

De Raad wijst erop dat het voorontwerp van ordonnantie zich beperkt tot een algemene beschrijving van de opdrachten die zullen worden toevertrouwd aan het Fonds. Hij betreurt dat het ontwerp van ordonnantie geen uitdrukkelijke bepaling bevat die de modaliteiten inzake uitvoering en controle aanpast aan de Brusselse noden en realiteit.

De Raad stelt evenwel vast dat de memorie van toelichting van het voorontwerp van ordonnantie de overname vermeldt van de bestaande producten (de kredieten Initio, Starteo, Optimeo en Casheo, de startlening, de inkomenscompensatievergoeding...) die het voorwerp zullen moeten uitmaken van een uitvoeringsbesluit.

De representatieve middenstandsorganisaties herhalen hun wens dat de toekomstige gewestelijke structuur wat betreft haar gamma van producten, de in aanmerking komende sectoren en de categorieën van begunstigen zou worden aangepast aan de noden van de KMO, ZKO en de zelfstandige beroepen, op het vlak van de voorbereiding en begeleiding van de dossiers, evenals inzake activiteitensectoren en omvang van de verleende kredieten.

Gewestbegroting

De Raad verwondert zich erover dat de weerhouden verdeelsleutel voor de bedragen die zullen worden toegekend aan de gewesten door het Participatiefonds in vereffening slechts 10% toekent aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tegen 53% aan het Vlaamse gewest en 37% aan het Waalse gewest. **De Raad** neemt er akte van dat de verdeelsleutel in de bijzondere wet betreffende de Zesde Staatshervorming van 6 januari 2014 door de onderhandelaars van de Zesde Staatshervorming werd vastgesteld « *voor de helft op basis van de gemiddelde verhouding tussen de gewesten van de dossiers die tijdens de 5 laatste jaren werden behandeld en voor de helft op basis van activiteitscriteria* ». Hij is evenwel van oordeel dat deze verdeelsleutel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest benadeelt. Het Brussels gewest telt immers verhoudingsgewijs een groter aantal ondernemingen dan de twee andere gewesten.

De representatieve middenstandsorganisaties brengen in dit verband hun vorig advies in herinnering : « *Gelet op het verhoudingsgewijs groter aandeel bedrijfsoprichtingen in het BHG is de Raad van mening dat de bedragen die in het kader van een eventueel trekkingsrecht van de Gewesten worden toegekend in geen geval lager zouden mogen zijn dan 14-15 % van het totaal ten gunste van de Brusselse zelfstandigen, KMO en ZKO* ». De vastgestelde verdeelsleutel ligt bijgevolg aanzienlijk onder hun verwachtingen.

Ook stelt **de Raad** vast dat het ontwerp van ordonnantie niet vergezeld gaat van een evaluatie van de oprichting van het gewestelijk Participatiefonds op de begroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij stelt zich vragen bij de toegekende begrotingsenveloppe en herinnert er in dit verband aan dat er in het Brussels gewest meer bedrijven worden opgericht dan in de andere gewesten. **De Raad** voert aan dat er bijkomende middelen zullen moeten worden toegekend aan het Participatiefonds - Brussel teneinde de personeelskosten te dekken en het deficit te ondervangen van eventuele wanbetalingen door begunstigen, en dit zonder impact op de begroting voor de andere opdrachten van de GIMB.

De Raad vraagt in dit opzicht een verduidelijking van het begrip « *gedelegeerde opdracht* » dat in het voorontwerp een zeer nauw verband vertoont met het begrip van gespecialiseerd filiaal. De memorie van toelichting bepaalt immers dat de GIMB het fonds zal herkapitaliseren « *om zijn goede werking te verzekeren* ». Welnu, het principe van elke gedelegeerde opdracht bepaalt dat de overheidsinstantie, die de opdracht delegeert, zijn werkingsmiddelen overdraagt aan de organisatie belast met de uitvoering ervan.

De Raad herinnert eraan dat artikel 2, §3, 3^{de} lid van de wet van 2 april 1962, die nog steeds geldt als organieke wetgeving van de GIMB, bepaalt :

« § 3. De (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en haar gespecialiseerde dochtervennootschappen hebben bovendien tot doel bij te dragen tot de tenuitvoerlegging van de industriële politiek van de Staat (lees vandaag : het Gewest).

Zij zijn verplicht alle opdrachten te vervullen die hun bij bijzondere wetten of bij in Ministerraad overlegde koninklijke besluiten worden toevertrouwd (lees vandaag : de BHR).

De Staat verschafft aan de (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en aan haar gespecialiseerde dochtervennootschappen de financiële middelen die nodig zijn voor de vervulling van deze opdrachten en voor de dekking van de lasten die er voor hen uit voortvloeien. De operaties die door de (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en haar gespecialiseerde

dochtervennootschappen verricht werden ter uitvoering van deze opdrachten worden op onderscheiden wijze voorgesteld in hun rekeningen.

Ten einde dit doel te verwezenlijken beschikken de (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en haar gespecialiseerde dochtervennootschappen over de financiële technieken vermeld in §§ 1 en 2 van dit artikel ».

De representatieve middenstandsorganisaties vinden dat de Regering dringend moet overgaan tot de opstelling van het uitvoeringsbesluit van de ordonnantie, teneinde de maxima te bepalen van de leningen die kunnen worden toegekend, de interestvoeten die van toepassing zijn, de investeringen die in aanmerking komen, de modaliteiten van terugbetaling, de begeleidingsstructuren en de voorwaarden waaraan zij moeten voldoen om in aanmerking te komen. Hij vraagt om vooraf door de Regering te worden geraadpleegd over de opstelling van dit uitvoeringsbesluit.

Steun en begeleiding

Het voorontwerp van ordonnantie komt tegemoet aan de wens uitgedrukt door de **Kamer van de Middenstand** in haar advies van 15 mei 2012 betreffende de overdracht van bevoegdheden van de federale Staat aan de gewesten op het vlak van het Participatiefonds, namelijk het behoud van de verplichting voor de aanvrager om « *zich te laten begeleiden door een organisatie waarvan de hoofdactiviteit gericht is op de hulp bij de oprichting en de begeleiding van ondernemingen* ». **De representatieve middenstandsorganisaties** zijn van oordeel dat het beroep op de begeleidingsstructuren groter zou moeten zijn bij de starters, waarvan het opleidingsniveau en de financiële middelen beperkt zijn. Zij stellen eveneens dat de inhoud van de ordonnantie een eerste stap vormt naar de verwezenlijking van het regeerakkoord dat de oprichting voorziet van een gemengd netwerk van begeleidingsstructuren om het gevaar voor faillissementen te beperken.

De Raad vraagt niettemin dat de Regering verduidelijkingen zou aanbrengen wat betreft het behoud van de criteria voor de erkenning van de begeleidingsstructuren die bestaan op federaal vlak.

Samenstelling van de Raad van bestuur

De representatieve werkgeversorganisaties stellen vast dat het voorontwerp van ordonnantie voorziet dat de Raad van bestuur van het toekomstig Participatiefonds - Brussel zal bestaan uit 15 leden, waarvan er 6 zullen worden aangesteld op voordracht van de representatieve middenstands- en werkgeversorganisaties van de ESR. Zij voeren aan dat het wenselijk zou zijn om representativiteitscriteria te voorzien waaraan moet worden voldaan door de organisaties die in aanmerking komen ; hiertoe zou de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad moeten worden gewijzigd.

De representatieve middenstandsorganisaties zijn van oordeel dat de samenstelling van de RvB, zoals deze wordt voorgesteld in het voorontwerp van ordonnantie, voldoet aan hun wensen. Zij benadrukken dat het geheel van de middenstandsorganisaties die zetelen in de Kamer van de middenstand van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door de Brusselse regering zijn erkend als zijnde representatief voor de Brusselse zelfstandigen en KMO.

De representatieve werknemersorganisaties verwelkomen van hun kant de beslissing van de Regering om aan het gewestelijk Parlement voor te stellen om de syndicale waarnemers te betrekken bij de werkzaamheden van dit nieuwe filiaal van de GIMB. Zij vragen evenwel dat deze laatsten met 3 en niet met 2 zouden zijn.

De ordonnantie voorziet eveneens de mogelijkheid tot oprichting en delegatie van bevoegdheden van de Raad van bestuur aan een Kredietcomité. **De Raad** stelt vast dat de samenstelling van dit Kredietcomité niet wordt bepaald. Hij vraagt dat deze samenstelling zou overeenstemmen met de evenwichten binnen de Raad van bestuur, en dat dit eveneens het geval zou zijn voor de functies van voorzitter en vice-voorzitter.

Beheerscontract

Tenslotte is **de Raad** verwonderd over het feit dat het de Regering is die het beheerscontract voorstelt dat moet worden gesloten tussen de GIMB en het Fonds. Zo'n uiting van wantrouwen lijkt hem volkomen ongerechtvaardigd, te meer daar elke organisatie 2 regeringscommissarissen zal tellen, of 4 in totaal, die er reeds over moeten waken dat de gewestelijke beleidsdoelstellingen in acht worden genomen in het kader van hun activiteiten en ingeschreven zijn in hun beheerscontract.

*
* *