



ADVIES

Ontwerp van milieuovereenkomst betreffende de batterijen voor de aandrijving van hybride en elektrische voertuigen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

20 september 2018

Aanvrager	Minister Céline Fremault
Aanvraag ontvangen op	10 juli 2018
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Aanvraag behandeld op	27 augustus 2018
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting van	20 september 2018

Vooraf

De Raad herinnert eraan dat hij al de volgende adviezen met betrekking tot ontwerpen van milieuovereenkomsten heeft geformuleerd :

- Op 19 april 2018, het advies betreffende het ontwerp van Milieubeleidsovereenkomst Fotovoltaïsche zonnepanelen ([A-2018-033-ESR](#)) ;
- Op 18 november 2010, het advies betreffende de ontwerpen van milieuovereenkomst betreffende de terugnameplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), afgewerkte oliën die niet voor voeding bestemd zijn, afvalbanden, afgedankte voertuigen (AV) en vervallen geneesmiddelen ([A-2010-036-ESR](#)).

Daarnaast heeft **de Raad** eveneens verschillende adviezen met betrekking tot het thema van het beheer van afvalstoffen geformuleerd. Ziehier een lijst van zijn belangrijkste adviezen ter zake :

- Op 5 juli 2018, het advies betreffende het Ontwerp van het hulpbronnen- en afvalbeheerplan ([A-2018-048-ESR](#)) ;
- Op 7 juli 2016, het advies betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beheer van afvalstoffen ([A-2016-049-ESR](#)) ;
- Op 21 april 2016, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende het afval ([A-2016-028-ESR](#)) ;
- Op 28 oktober 2010, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen en van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu ([A-2010-031-ESR](#)) ;
- Op 22 april 2010, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen ([A-2010-006-ESR](#)) ;
- Op 19 februari 2009, het advies betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van, wat batterijen en accu's evenals afgedankte batterijen en accu's betreft, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 inzake de invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of hun verwijdering, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen en tot opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993 betreffende de batterijen en accu's die bepaalde gevaarlijke stoffen bevatten ([A-2009-006-ESR](#)) ;
- Op 18 december 2008, het advies betreffende het ontwerp voor het vierde gewestelijk plan voor de preventie en het beheer van afvalstoffen en het milieueffectenrapport van dit ontwerp van plan ([A-2008-047-ESR](#)) ;
- Op 29 april 2004, het advies betreffende het voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van 18 juli 2002 tot invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of verwijdering ([A-2004-012-ESR](#)) ;

- Op 15 februari 2001, het advies betreffende het voorontwerp van besluit tot invoering van een terugnameplicht voor bepaalde afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of verwijdering ([A-2001-003-ESR](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Beginsel « de vervuiler betaalt »

De Raad herinnert aan zijn steun wat betreft de toepassing van het beginsel « de vervuiler betaalt », evenals aan de bepalingen betreffende de veralgemening tot alle Brusselse actoren van de verplichting tot afvalsortering (zowel de huishoudens als de economische actoren).

1.2 Uitwerking van de milieuovereenkomsten

De Raad neemt er akte van dat er met de beroepsfederaties nauwe onderhandelingen over deze milieuovereenkomsten werden gevoerd. Hij staat positief hiertegenover en stemt bijgevolg in met de standpunten die de betrokken sectoren in deze milieuovereenkomsten hebben geformuleerd.

De Raad is van oordeel dat de milieuovereenkomsten het enerzijds de producenten toelaten om hun verantwoordelijkheden ten volle te begrijpen, en het anderzijds de overheden toelaten om de moeilijkheden op het terrein concreet te bevatten, wat de waarborg biedt dat de aldus vastgestelde verplichtingen beter worden toegepast.

1.3 Interregionale coherentie

Hoewel de onderhandelingen over de milieuovereenkomsten waarschijnlijk eenvoudiger en efficiënter verlopen dan deze over de samenwerkingsakkoorden tussen de drie Gewesten van het land, is **de Raad** echter van mening dat het samenwerkingsakkoord de doelstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet blijven.

1.4 Evaluatie en opvolging

De Raad staat positief tegenover de vaststelling van maatregelen om te zorgen voor een goede opvolging van de tenuitvoerlegging van de bepalingen die het ontwerp van overeenkomst voorziet. In dat opzicht is hij bijzonder verheugd over het feit dat men een discussieforum wil oprichten, waar de betrokken actoren enerzijds kennis kunnen nemen van de gevolgen van de overeenkomst en anderzijds voorstellen kunnen formuleren om de overeenkomst te verbeteren.

Tevens steunt **de Raad** de verplichting ten laste van het beheersorgaan om een jaarverslag bij Leefmilieu Brussel in te dienen, evenals het feit dat deze gegevens jaarlijks moeten worden voorgelegd, zodat zij als basis kunnen dienen voor het formuleren van voorstellen ter verbetering van de overeenkomst. Hij drukt de wens uit dat dit jaarverslag ook hem ter hand zou worden gesteld.

Tot slot vindt **de Raad** het positief dat er in het ontwerp van overeenkomst uitdrukkelijk wordt aangegeven welke bepalingen er moeten worden gevolgd in het geval het beheersorgaan financiële reserves zou aanleggen of zijn financiële grenzen zou overschrijden.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Dubbele overeenkomst

De Raad vraagt zich af welke redenen de opstelling rechtvaardigen van een milieuovereenkomst voor draagbare, industriële en autobatterijen en -accu's enerzijds, en een specifieke milieuovereenkomst voor batterijen voor de aandrijving van hybride en elektrische voertuigen anderzijds.

2.2 Onderzoek en ontwikkeling (artikel 6, §1)

De Raad meent dat het positief zou zijn om de producenten bij de onderzoeks- en ontwikkelings-initiatieven van het Brussels Gewest te betrekken.

2.3 Financiering - algemeen (artikel 24)

De Raad stelt vast dat dit artikel enerzijds voorziet dat « Er geen milieubijdrage wordt geheven wanneer HEV-batterijen op de markt worden gebracht, om de aanschaf en het gebruik van HE-voertuigen niet te ontmoedigen » en anderzijds dat « De producenten de operationele en administratieve kosten van collectieve (of volledige) en hybride systemen dekken ».

De Raad is van mening dat indien er kosten aan het inzamelen en verwerken van HEV-batterijen zijn verbonden (wanneer het beheer van deze stroom niet van positieve waarde zou zijn), deze niet kunnen worden verborgen en volgens het beginsel « de vervuiler betaalt » voor de consument zichtbaar moeten zijn.

Indien deze bepaling wordt aangenomen omdat de waarde van gereviseerde HEV-batterijen al snel hoger zou kunnen uitvallen dan de inzamelings-/verwerkingskosten ervan, vraagt **de Raad** om zich vóór het einde van dit ontwerp van overeenkomst ervan te verzekeren dat dit inderdaad het geval is.

*
* *