



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met de Overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Midden-Amerika, anderzijds, gedaan te Tegucigalpa op 29 juni 2012

20 juni 2013

Aanvrager	Minister Guy Vanhengel
Aanvraag ontvangen op	21 mei 2013
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën (schriftelijke procedure)
Advies uitgebracht door de plenaire zitting van	20 juni 2013

Inleiding

Het voorontwerp van ordonnantie verleent instemming met de Associatieovereenkomst tussen de Europese Unie en de landen van Midden-Amerika (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua en Panama), aangenomen op 29 juni 2012.

De Associatieovereenkomst regelt de toekomstige contractuele verhoudingen tussen de genoemde partijen. Ze vervangt de Raamovereenkomst inzake samenwerking van 22 februari 1993 en de Overeenkomst inzake politieke dialoog en samenwerking van 15 februari 2003.

Inhoudelijk steunt de Associatieovereenkomst op drie pijlers. De eerste pijler vormt de ontwikkeling van een geprivilegieerd politiek partnerschap op basis van waarden, beginselen en gemeenschappelijke doelstellingen, m.n. respect voor en bevordering van de democratie en de mensenrechten, duurzame ontwikkeling, goed bestuur en de rechtsstaat. Het engagement wordt genomen om deze waarden en beginselen internationaal te beschermen ter versterking van het multilateralisme. De tweede pijler is gericht op de versterking van de bi-regionale samenwerking op alle gebieden van gemeenschappelijk belang met als doel een meer duurzame en rechtvaardige socio-economische ontwikkeling in beide regio's te bewerkstelligen. Ten slotte beoogt het derde luik de oprichting van een vrijhandelszone en de uitbreiding en diversifiëring van de bi-regionale handelsbetrekkingen, overeenkomstig de bepalingen van de Wereldhandelsovereenkomst.

Advies

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties loven het streven van de Regering naar een snelle goedkeuring van dit voorontwerp van ordonnantie waardoor de Associatieovereenkomst zo vlug mogelijk van kracht kan worden.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties steunen ook de vraag van de Regering aan de Minister van Buitenlandse Zaken om vanuit de Belgische Regering aan te dringen op de oprichting van subcomités voor mensenrechten en duurzaamheid binnen de Associatieraad, en om streng toe te zien op het inzetten van de onderhandelde sanctiemechanismen wanneer zou blijken dat er sprake is van een schending van de principes rond mensenrechten en duurzaamheidscriteria.

Met inachtneming van het voorgaande, formuleren **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** een positief advies inzake dit voorontwerp van ordonnantie.

De representatieve werknemersorganisaties verstrekken een negatief advies over deze overeenkomst want deze houdt onvoldoende rekening met het recht op een duurzame ontwikkeling, de eerbied voor de mensenrechten en de rechten van werknemers, en is het resultaat van een weinig transparant proces, zoals hierna wordt uiteengezet :

1.1. Een weinig transparant en democratisch onderhandelingsproces voor deze overeenkomst over belangrijke uitdagingen

De representatieve werknemersorganisaties stellen vast dat het advies van de lidstaten enkel wordt gevraagd op het ogenblik van de bekrachtiging en niet vooraf, om een onderhandelingsmandaat te bekomen. Welnu, het betreft hier onderhandelingen met landen die geen al te beste reputatie

genieten op het vlak van de naleving van de mensenrechten. Daarbij komt dat de inhoud van de overeenkomst gevolgen zal hebben wat betreft de toegang tot voedingsmiddelen, diensten, kennis, generische geneesmiddelen, enz.

1.2. Er wordt te weinig belang gehecht aan de eerbied voor de mensenrechten en de rechten van werknemers

De representatieve werknemersorganisaties menen dat de bepalingen in de overeenkomst niet toelaten te geloven in een reële en aanzienlijke verbetering van de naleving van de mensenrechten en rechten van de werknemers (zie met name art. 42, titel 3 van deel 3). Dit alles is in tegenstrijd met een resolutie van het Europees Parlement van 25 november 2010 waarin uitdrukkelijk wordt gevraagd dat er dwingende juridische mechanismen of sancties zouden voorzien worden voor het geval dat dit gedeelte van de overeenkomst niet zou worden toegepast.

Welnu, de situatie van de mensenrechten en van de naleving van de syndicale rechten in bepaalde landen, die worden bedoeld in de overeenkomst, is ronduit dramatisch. Het handelt zich in dit verband om talrijke gevallen van bedreigingen, mishandelingen en moorden op verdedigers van de mensenrechten, sociale leiders, journalisten en leden van de oppositie.

Dat is de reden waarom **de representatieve werknemersorganisaties**, net als de Europese, mondiale en internationale vakbondsorganisaties, van mening is dat de ondertekening van zulke overeenkomsten een zeer slecht signaal uitsturen naar de werknemers van Latijns-Amerika.

1.3. De overeenkomst vermindert de ontwikkelingskansen van de betrokken landen

De representatieve werknemersorganisaties zijn van oordeel dat deze overeenkomst geen lessen trekt uit de recente economische, financiële, klimaat- en energiecrisis. Daarbij komt dat de openstelling van de markten van de partnerlanden in Latijns-Amerika de regeringen verhindert om de lokale producenten te steunen en te beschermen tegen de internationale concurrentie van meer ontwikkelde landen, en bijgevolg hun mogelijkheden inzake endogene ontwikkeling beperkt.

1.4. De overeenkomst verhoogt de druk op de exploitatie van natuurlijke rijkdommen

De representatieve werknemersorganisaties wijzen er tenslotte op dat er op het vlak van het ecologisch beleid opnieuw geen enkel dwingend mechanisme wordt voorzien en dat de effectenstudie inzake duurzame ontwikkeling, die is gepubliceerd aan het einde van de onderhandelingen, geen aanleiding lijkt te hebben gegeven tot aanpassingen.

*
* *