



# ADVIES

**Ontwerp van Milieuovereenkomst betreffende de afgedankte  
voertuigen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

**20 september 2018**

<b>Aanvrager</b>	Minister Céline Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	10 juli 2018
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	27 augustus 2018
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting van</b>	20 september 2018

## Vooraf

**De Raad** herinnert eraan dat hij al de volgende adviezen met betrekking tot ontwerpen van milieuovereenkomsten heeft geformuleerd :

- Op 19 april 2018, het advies betreffende het ontwerp van Milieubeleidsovereenkomst Fotovoltaïsche zonnepanelen ([A-2018-033-ESR](#)) ;
- Op 18 november 2010, het advies betreffende de ontwerpen van milieuovereenkomst betreffende de terugnameplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), afgewerkte oliën die niet voor voeding bestemd zijn, afvalbanden, afgedankte voertuigen (AV) en vervallen geneesmiddelen ([A-2010-036-ESR](#)).

Daarnaast heeft **de Raad** eveneens verschillende adviezen met betrekking tot het thema van het beheer van afvalstoffen geformuleerd. Ziehier een lijst van zijn belangrijkste adviezen ter zake :

- Op 5 juli 2018, het advies betreffende het Ontwerp van het hulpbronnen- en afvalbeheerplan ([A-2018-048-ESR](#)) ;
- Op 7 juli 2016, het advies betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beheer van afvalstoffen ([A-2016-049-ESR](#)) ;
- Op 21 april 2016, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende het afval ([A-2016-028-ESR](#)) ;
- Op 28 oktober 2010, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen en van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu ([A-2010-031-ESR](#)) ;
- Op 22 april 2010, het advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 7 maart 1991 betreffende de preventie en het beheer van afvalstoffen ([A-2010-006-ESR](#)) ;
- Op 19 februari 2009, het advies betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van, wat batterijen en accu's evenals afgedankte batterijen en accu's betreft, het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2002 inzake de invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of hun verwijdering, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 april 2002 betreffende het storten van afvalstoffen en tot opheffing van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 juni 1993 betreffende de batterijen en accu's die bepaalde gevaarlijke stoffen bevatten ([A-2009-006-ESR](#)) ;
- Op 18 december 2008, het advies betreffende het ontwerp voor het vierde gewestelijk plan voor de preventie en het beheer van afvalstoffen en het milieueffectenrapport van dit ontwerp van plan ([A-2008-047-ESR](#)) ;
- Op 29 april 2004, het advies betreffende het voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van 18 juli 2002 tot invoering van een terugnameplicht voor sommige afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of verwijdering ([A-2004-012-ESR](#)) ;

- Op 15 februari 2001, het advies betreffende het voorontwerp van besluit tot invoering van een terugnameplicht voor bepaalde afvalstoffen met het oog op hun nuttige toepassing of verwijdering ([A-2001-003-ESR](#)).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Beginsel « de vervuiler betaalt »

**De Raad** herinnert aan zijn steun wat betreft de toepassing van het beginsel « de vervuiler betaalt », evenals aan de bepalingen betreffende de veralgemening tot alle Brusselse actoren van de verplichting tot afvalsortering (zowel de huishoudens als de economische actoren).

#### 1.2 Uitwerking van de milieuovereenkomsten

**De Raad** neemt er akte van dat er met de beroepsfederaties nauwe onderhandelingen over deze milieuovereenkomsten werden gevoerd. Hij staat positief hiertegenover en stemt bijgevolg in met de standpunten die de betrokken sectoren in deze milieuovereenkomsten hebben geformuleerd.

**De Raad** is van oordeel dat de milieuovereenkomsten het enerzijds de producenten toelaten om hun verantwoordelijkheden ten volle te begrijpen, en het anderzijds de overheden toelaten om de moeilijkheden op het terrein concreet te bevatten, wat de waarborg biedt dat de aldus vastgestelde verplichtingen beter worden toegepast.

#### 1.3 Interregionale coherentie

Hoewel de onderhandelingen over de milieuovereenkomsten waarschijnlijk eenvoudiger en efficiënter verlopen dan deze over de samenwerkingsakkoorden tussen de drie Gewesten van het land, is **de Raad** echter van mening dat het samenwerkingsakkoord de doelstelling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet blijven.

#### 1.4 Evaluatie en opvolging

**De Raad** staat positief tegenover de vaststelling van maatregelen om te zorgen voor een goede opvolging van de tenuitvoerlegging van de bepalingen die het ontwerp van overeenkomst voorziet. In dat opzicht is hij bijzonder verheugd over het feit dat men een discussieforum wil oprichten, waar de betrokken actoren enerzijds kennis kunnen nemen van de gevolgen van de overeenkomst en anderzijds voorstellen kunnen formuleren om de overeenkomst te verbeteren.

Tevens steunt **de Raad** de verplichting ten laste van het beheersorgaan om een jaarverslag bij Leefmilieu Brussel in te dienen, evenals het feit dat deze gegevens jaarlijks moeten worden voorgelegd, zodat zij als basis kunnen dienen voor het formuleren van voorstellen ter verbetering van de overeenkomst. Hij drukt de wens uit dat dit jaarverslag ook hem ter hand zou worden gesteld.

Tot slot vindt **de Raad** het positief dat er in het ontwerp van overeenkomst uitdrukkelijk wordt aangegeven welke bepalingen er moeten worden gevolgd in het geval het beheersorgaan financiële reserves zou aanleggen of zijn financiële grenzen zou overschrijden.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Definitie « Afgedankt voertuig » (artikel 1, 5°)

**De Raad** neemt er akte van dat deze definitie verwijst naar artikel 2 van het besluit van 15 april 2004, dat bepaalt dat als een « afgedankt voertuig » wordt beschouwd :

§ 1. Elk voertuig dat niet meer overeenkomstig zijn oorspronkelijke bestemming wordt gebruikt of kan worden gebruikt en waarvan de houder zich ontdoet, voornemens of verplicht is zich te ontdoen, of dat niet over alle volgende boorddocumenten beschikt :

- het inschrijvingsbewijs van de DIV,
- het gelijkvormigheidsattest,
- het schouwingsbewijs, afgegeven door een instelling van de technische keuring van een EU-lidstaat.

§ 2. Elk voertuig dat niet over een geldig schouwingsbewijs beschikt, waarvan het schouwingsbewijs sedert ten minste twaalf maanden vervallen is, dat ten minste een jaar geleden voor het eerst op de technische keuring had moeten worden aangeboden of waarvan het chassisnummer in het repertorium van de DIV geblokkeerd is [...] »

Krachtens deze definitie kan een voertuig dus op basis van administratieve criteria als een « afgedankt voertuig » worden beschouwd. Bijgevolg vraagt **de Raad** zich af of de effecten, die door de geleidelijke invoering van de lage emissiezone worden verwacht, bij de uitwerking van dit ontwerp van overeenkomst in aanmerking worden genomen. Het aantal vanuit administratief oogpunt « afgedankte voertuigen » zal immers toenemen en bijgevolg zal men de uitdaging van de inzameling en de verwerking ervan moeten aangaan.

**De Raad** neemt er akte van dat artikel 20 van het ontwerp van overeenkomst de inzameling van afgedankte voertuigen wil bevorderen. Hij vindt echter dat dit artikel maar weinig ambitieuze concrete maatregelen bevat.

Om eigenaars van afgedankte voertuigen ertoe aan te zetten om deze in erkende installaties af te geven met het oog op de verwerking ervan, stelt **de Raad** voor om de « Brussel'air »-premie voor deze actoren aantrekkelijker te maken.

### 2.2 Verlaten voertuig

Omdat hij vaststelt dat het ontwerp van overeenkomst bepalingen bevat die de inzameling beoogt van voertuigen die als verlaten worden beschouwd (artikel 7), vraagt **de Raad** om de criteria die het toelaten om een voertuig als « verlaten » te beschouwen, verder te verduidelijken.

\*  
\*       \*  
\*