



ADVIES

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de
ordonnantie van 21 november 2013 betreffende de
erkenning van vennootschappen als
activiteitencoöperatie met het oog op de toekenning
van toelagen**

20 april 2017

Aanvrager	Minister Didier Gosuin
Aanvraag ontvangen op	28 maart 2017
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie-Werkgelegenheid- Fiscaliteit-Financiën <i>Schriftelijke procedure</i>
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	20 april 2017

Context

Dit voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 november 2013 betreffende de erkenning van vennootschappen als activiteitencoöperatie met het oog op de toekenning van toelagen, maakt de ordonnantie uitvoerbaar die de erkenning en de financiering van de activiteitencoöperaties omkadert. Het verleent de activiteitencoöperaties dus een echte erkenning.

Ter herinnering, de activiteitencoöperatie is een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met sociaal oogmerk, met als doelstelling kandidaat-ondernemers te begeleiden (die voor 60% moeilijk te plaatsen werklozen moeten zijn of deel moeten uitmaken van andere risicogroepen), om hen te omkaderen met het oog op het creëren van hun eigen beroepsactiviteit. De omkadering gebeurt doorheen hun project en een testfase van dit project binnen de activiteitencoöperatie.

Dit voorontwerp van besluit verduidelijkt meer bepaald het begeleidingsproces van de projectontwikkelaar (uitvoerbaarheidsvoorwaarden van het economisch project), definieert het begrip « gunstige overgang », bepaalt de variabele bedragen van de toelage, het minimum aantal begeleide projectontwikkelaars en de evaluatie- en controlemodaliteiten.

Tevens zal de ingestelde regelgeving het toelaten om de financiering van de activiteitencoöperaties te omkaderen. Deze zouden voortaan via een specifieke basisallocatie van de gewestelijke begroting, en niet meer via facultatieve toelagen worden gefinancierd.

Op 2 juli 2012 heeft de Raad een advies uitgebracht inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning van vennootschappen als activiteitencoöperatie met het oog op de toekenning van toelagen.

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad verheugt zich over dit voorontwerp van besluit dat de wetgeving betreffende de activiteitencoöperaties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest operationeel maakt. De tekst van de ordonnantie en dit voorontwerp van besluit structureren, versterken en bestendigen immers deze voorziening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij biedt de activiteitencoöperaties een globaal kader voor erkenning en financiering.

De Raad steunt de initiatieven ter creatie van activiteitencoöperaties zoals deze terug te vinden zijn in de Small Business Act via doelstelling 3.4, maatregel 48 « *Stimuleren van de toegang tot formules voor een « veilige » opstart (activiteitencoöperaties)* ». Hij wijst er nogmaals op dat het positief is om het ondernemerschap te ondersteunen als een middel voor inschakeling naar tewerkstelling voor een bijzonder kwetsbaar deel van de Brusselse werkzoekenden. Bovendien houden deze initiatieven een tewerkstellingspotentieel in.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Inzake de erkenning

De Raad herhaalt zijn vraag naar de Regering toe om de activiteitencoöperaties tot een welbepaald aantal te beperken, waarbij men niettemin ervoor moet zorgen dat het volledige Gewest wordt bestreken. Deze oplossing lijkt transparanter en geschikt om een kwalitatieve selectie tussen aanvragende instellingen door te voeren, in tegenstelling tot het stelsel van opschorting dat is voorzien in artikel 12 (zie hierna) dat enkel de eerst aangekomenen bevoorrecht.

De Raad herinnert immers eraan dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest andere soorten structuren bestaan die werkzoekenden die hun eigen baan willen creëren, een zeer veeleisende begeleiding aanbieden.

1. Afdeling 1 : De doelgroep van de kandidaat-ondernemers

De Raad dringt nogmaals aan op het belang van de noodzakelijke omkadering van dit publiek en dringt aan op het feit dat werkzoekenden deze stap volledig vrijwillig zetten. Tevens heeft hij vragen bij de opvolging van de projectontwikkelaars die wordt georganiseerd na hun begeleiding door de activiteitencoöperaties ingeval van gunstige of ongunstige overgangen.

De Raad wijst de mogelijkheid niet af om dit publiek verder tot alle vergoede werklozen uit te breiden, maar wijst niettemin op de bijzondere context waarin het variabele gedeelte van de betoelaging samenhangt met resultaatsverbintenissen, wat een selectie van het ondersteunde publiek met zich zou kunnen meebrengen.

2. Afdeling 2 : Erkenningsvoorwaarden

De Raad verontrust zich over een gerichte selectie van de kandidaten en/of een correcte begeleiding van de projectontwikkelaars, gelet op de verbintenis om bepaalde resultaten te behalen op het gevaar van een negatieve evaluatie en dientengevolge van een vermindering van het toelagebedrag af.

3. Afdeling 5 : opschorting van de mogelijkheid om een aanvraag tot erkenning en tot uitbreiding in te dienen

De Raad heeft vragen bij de formulering van artikel 12, die voorziet dat wanneer de beschikbare begrotingskredieten bij de toekenning van nieuwe subsidies dreigen te worden overschreden, de mogelijkheid om een aanvraag tot erkenning of tot uitbreiding van de erkenningen bij Regeringsbeslissing wordt geschorst tot er nieuwe begrotingskredieten beschikbaar worden.

De Raad benadrukt dat deze gesloten enveloppe een probleem inzake selectie, keuze en openstelling tot toekomstige activiteitencoöperaties stelt. Deze enveloppe beperkt enkel op basis van de begrotingsbeperking de toegang tot nieuwe structuren en tot de lopende uitbreiding van de erkenningsprocedure.

2.2 Controle van de erkenning

In artikel 18, § 2 heeft **de Raad** vragen bij de impact van de evaluatie die het Bestuur voorziet.

De Raad neemt akte van de informatie die bij de vertegenwoordiger van de Minister werd verkregen dat het feit dat men zijn doelstellingen niet behaalt, het niet toelaat om de erkenning op te schorten

of in te trekken. Wanneer de evaluatie dus geen gevolg heeft voor de erkenning zelf of voor een toekomstige uitbreiding van de erkenning, laat deze het dan enkel toe om de beraadslaging omtrent dit beleid ter ondersteuning van het creëren van een eigen baan bij dit doelpubliek te voeden ?

In dat opzicht benadrukt **de Raad** bijvoorbeeld de controle door het Bestuur of alle ondernemingen die over een termijn van zesendertig maanden werden opgericht nog altijd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen zijn ingeschreven.

De Raad vraagt zich af of er bijkomende middelen zullen worden voorzien om de controle op de erkenning van de activiteitencoöperaties te organiseren.

*
* *