



ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de vestigingssteun in de Zones van Economische Uitbouw in de Stad

28 maart 2019

Aanvrager	Minister Didier Gosuin
Aanvraag ontvangen op	28 februari 2019
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
Aanvraag behandeld op	14 maart 2019
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting van	28 maart 2019

Vooraf

Dit ontwerpbesluit heeft betrekking op de uitvoering van artikel 26 van de ordonnantie van 3 mei 2018 en meer in het bijzonder de vestigingssteun in de Zones van Economische Uitbouw in de Stad (ZEUS). Deze steun moet ondernemingen toelaten om de gemeentebelasting op de kantooroppervlakten van een vestigingseenheid in een ZEUS te compenseren.

Er zijn drie cumulatieve voorwaarden voorzien om aanspraak op de steun te kunnen maken :

- Minstens 30 % van het personeel van de onderneming van de vestigingseenheden gelegen in de ZEUS moet gedurende de zes maanden die voorafgaan aan de steunaanvraag in een dergelijke zone gedomicilieerd zijn ;
- Het personeel moet tewerkgesteld worden via een arbeidsovereenkomst van onbepaalde tijd of van bepaalde tijd van minstens drie jaar ;
- De onderneming moet bovendien minstens drie voltijdsequivalenten tewerkstellen.

Dit ontwerpbesluit omvat de toekenningsvoorwaarden en de voorwaarden voor het behoud van de steun ingeval van vertrek van de aangeworvene. Het bepaalt het bedrag van de steun, met name 50 % van de gemeentebelasting op kantoren die de begunstigde daadwerkelijk voor zijn vestigingseenheid in een ZEUS betaalt, met een minimale tussenkomst van 500 euro en een maximale tussenkomst 5.000 euro. Tevens verduidelijkt het ontwerpbesluit het onderzoek van de dossiers en de uitbetalingsmodaliteiten.

De Raad herinnert eraan dat hij al een advies betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende oprichting van een « Stedelijke Vrijhandelszone »¹ en advies betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van de ondernemingen² heeft uitgebracht.

Advies

1. Algemene beschouwingen

Hoewel **de Raad** zich aansluit bij de gewestelijke doelstelling van ondersteuning van de ontwikkeling van economische activiteiten die werkgelegenheid en toegevoegde waarde voor het Gewest genereren, heeft hij vragen bij de werkelijke doeltreffendheid van de maatregel en de toegevoegde waarde ervan, met name in het licht van de afbakening van de zone en de cumulatieve en dwingende voorwaarden die eraan verbonden zijn. Dit systeem beantwoordt niet aan de doelstellingen inzake administratieve vereenvoudiging.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties betreuren het dat het voorgestelde systeem niet beantwoordt aan de doelstellingen inzake harmonisatie op het gewestelijke niveau van de gemeentebelastingen, waardoor er een fiscale concurrentie tussen de gemeenten ontstaat. Daarom vragen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** om het gebruik van het Fiscaal compensatiefonds met een mechanisme voor tussenkomst bij de gemeenten, ter vervanging van twee afzonderlijke administratieve procedures ten laste van de onderneming, te bestuderen.

¹ [A-2013-016-ESR](#)

² [A-2017-052-ESR](#)

Ook al sluit **de Raad** zich uiteraard aan bij de wil van de Regering om de voordeeleffecten te beperken, toch heeft hij vragen bij de mogelijkheid dat slechts een beperkt aantal ondernemingen, in het bijzonder onder de ZKO's, aan deze cumulatieve voorwaarden kunnen voldoen om van deze steun te genieten, des te meer daar de toepasbaarheid van deze voorwaarden in de begrotingsprognoses van het ontwerpbesluit niet werd uitgetest.

Over het algemeen betreurt **de Raad** het ook dat deze steun voor de onderneming afhankelijk is van elementen waarop zij geen invloed heeft en waarvoor zij niet verantwoordelijk kan worden gesteld (de woonplaats van de werknemer over een periode van 6 maanden die de aanwerving voorafgaat).

De Raad heeft vragen bij de keuze om een gemeentelijke belasting in plaats van een gewestelijke belasting als basis te gebruiken, wat tot verschillen en ongelijkheden tussen de verschillende gemeenten leidt.

De Raad vraagt om de volgende punten vlug te onderzoeken :

1. de doeltreffendheidsvoorwaarden van de steun.
2. een uitbreiding van de gewestelijke belasting naar de inrichtingen voor toeristische logies.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Woonplaats van het personeel

De Raad heeft vragen bij de methodologie die voor de voorgestelde begrotingsevaluatie werd gebruikt en bij de daadwerkelijke toepassing van de steun, gezien men de woonplaats van het personeel van de ondernemingen in de zes maanden voorafgaand aan de steunaanvraag zal moeten kennen. Hij vestigt de aandacht op het feit dat ingeval van een verkeerde aangifte van dit criterium door een werknemer, de onderneming niet aansprakelijk zou kunnen worden gehouden voor deze fout, zolang zij niet over de wettelijke middelen beschikt om de juistheid van deze aangifte te controleren.

2.2 Voordeeleffecten

De Raad herhaalt dat de door deze maatregel gecreëerde arbeidsplaatsen van duurzame aard moeten zijn en niet louter het gevolg mogen zijn van een voordeeleffect dat verband houdt met de toegekende steun, die van tijdelijke aard is.

2.3 Evaluatie en opvolging

Wat de steunbedragen betreft, vraagt **de Raad** om erop toe te zien dat de menselijke en budgettaire middelen die voor de evaluatie en de administratieve opvolging van deze voorziening worden ingezet, niet hoger liggen dan de bedragen die door de verstrekte steun worden toegekend.

Indien blijkt dat deze voorziening, gezien de complexiteit ervan, maar aan een zeer beperkt aantal aanvragen voldoet, stelt **de Raad** voor om de middelen die eraan worden toegewezen, te herschikken in het kader van de steun voor economische expansie, die ook ten goede komt aan ondernemingen die in de ZEUS-perimeter gevestigd zijn. Deze heroriëntatie zou ook tegemoetkomen aan de aanbevelingen van **de Raad** en de verbintenissen van de Brusselse Regering om het kader voor steun aan Brusselse bedrijven te vereenvoudigen.

2.4 Gelijkheid van kansen

De Raad heeft vragen bij dit systeem van positieve discriminatie op basis van de geografische grenzen van de ZEUS, waarbij *de facto* elke onderneming in de onmiddellijke nabijheid van deze zone wordt uitgesloten, terwijl ze nochtans voor dezelfde sociaaleconomische uitdagingen staat als de ondernemingen die er wel in gevestigd zijn.

*

* *