



# ADVIES

## Voorontwerp van ordonnantie met betrekking tot het Schoolcontract

17 januari 2019

<b>Aanvrager</b>	Minister-president Rudi Vervoort
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	12 december 2018
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Ruimtelijke ordening - Mobiliteit
<b>Aanvraag behandeld op</b>	8 januari 2019
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	17 januari 2019

## Vooraf

Dit voorontwerp van ordonnantie heeft tot doel het Schoolcontract in te stellen, dat zijn oorsprong vindt in de Strategie 2025 (Pijler 2 - Doelstelling 6) en in het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO).

Het Schoolcontract wordt gedefinieerd als een gewestelijk programma voor stedelijke renovatie, dat ertoe strekt de stedelijke integratie van schoolinstellingen en hun openstelling naar de wijk toe te verbeteren. Het gaat om een openbaredienstopdracht.

Om de twee jaar zal het Gewest een oproep tot kandidaturen uitschrijven naar de organiserende machten van schoolinstellingen toe, die zich in de Zone voor Stedelijke Herwaardering (ZSH) bevinden en die een kwetsbaar schoolpubliek ontvangen.

In 2019 zal een projectaanvraag worden uitgeschreven naar de organiserende machten toe, die zich op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevinden.

Er zijn drie types van handelingen en acties voorzien :

- Investeringshandelingen ;
- Handelingen bedoeld om de openbare ruimte te herkwalficeren ;
- Sociaaleconomische acties om de sociale cohesie te bevorderen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Doelstellingen van het Schoolcontract

**De Raad** is verheugd over de positieve dynamiek en de partnerschappen die doorheen dit ontwerp van Schoolcontract worden gecreëerd. Hij steunt immers de beoogde doelstellingen, meer bepaald het delen van infrastructuren en collectieve voorzieningen en de valorisatie ervan en het openstellen van de school voor de wijk en de bewoners ervan, evenals het versterken van de sociale cohesie.

Voor **de Raad** is de terbeschikkingstelling van budgettaire en menselijke middelen (school-wijkcoördinator) voor zowel de coördinatie als de uitvoering van het Schoolcontract van essentieel belang. Opdat een dergelijk instrument zijn doelstellingen zou behalen en zowel de school als de omgeving ten goede zou komen, is het van belang om niet alleen te vertrouwen op de directie van de schoolinstellingen en het onderwijzend personeel, wiens hoofdtaak het onderwijs moet blijven. Daarom dringt **de Raad** aan op de rol en de aanwezigheid van deze school-wijkcoördinator doorheen de volledige uitvoering van het Schoolcontract, en zelfs daarna.

#### 1.2 Keuze van de projecten

**De Raad** stelt vast dat de schoolinstellingen die voor een Schoolcontract in aanmerking willen komen, op een tweejaarlijkse oproep tot kandidaturen zullen moeten reageren (artikel 4 van het voorontwerp van ordonnantie). Er is een budget van 2.500.000 € per Schoolcontract voor investeringshandelingen, maar ook voor sociaaleconomische acties voorzien.

Voor **de Raad** is deze dynamiek van oproep tot kandidaturen interessant in de gevallen waarbij er bestaande drijvende krachten zijn en er door de lokale actoren behoeften worden vastgesteld.

Gelet op het potentiële aantal schoolinstellingen dat op de oproep tot projectaanvraag kan reageren, benadrukt **de Raad** het belang van transparantie ten overstaan van de wijze waarop de projecten zullen worden gekozen, naast het naleven van een evenwicht tussen de netten en de 80 FR en 20 NL-verdeling.

Naast de projectaanvraag is **de Raad** van mening dat een meer programmatische aanpak ook interessant zou zijn, om tegemoet te komen aan de bestaande behoeften in bepaalde wijken op het gebied van infrastructuur, collectieve voorzieningen, ... die duidelijk door de gewestelijke en/of lokale overheden of bijvoorbeeld Perspective.brussels zouden worden geïdentificeerd.

### 1.3 Transparantie en evaluatie

**De Raad** stelt vast dat er op de website van Perspective.brussels<sup>1</sup> heel wat informatie over de Schoolcontracten en meer bepaald over de 4 pilotscholen terug te vinden is. **De Raad** dringt erop aan om deze transparantie te bewaren en in het bijzonder wat de criteria voor de keuze van de schoolinstellingen en de eraan bestede budgetten betreft.

Tevens dringt **de Raad** erop aan dat de lessen zo vroeg mogelijk in de pilootfase van de gekozen projecten zouden kunnen worden getrokken en dat er nadien een evaluatie van de verschillende Schoolcontracten zou worden verricht.

### 1.4 Socio-professionele inschakeling

Wat de definitie van de in artikel 2, 13° voorziene sociaaleconomische acties betreft, stelt **de Raad** in eerste instantie vast dat de FR en NL versies niet met elkaar overeenstemmen. De NL versie van de definitie is immers vollediger : daarin wordt er verwezen naar acties om de sociale cohesie te bevorderen, maar ook naar acties die de socio-professionele inschakeling beogen.

In tweede instantie stelt **de Raad** vast dat er in de uitvoering van het programma, in het bijzonder in artikel 11, 3° wanneer er naar de sociaaleconomische acties wordt verwezen, in de FR en NL versie enkel naar de acties op het vlak van sociale cohesie wordt verwezen, en niet meer naar de acties op het vlak van socio-professionele inschakeling. **De Raad** vraagt dus dat er een samenhang tussen de definities en de inhoud van de ordonnantie zou zijn, door dit aspect van de socio-professionele inschakeling erin te bewaren.

## 2. Artikelsgewijze beschouwingen

### 2.1 Artikelen 25 en 26

**De Raad** vraagt zich, net als in het advies van de Inspecteur van Financiën, af of er geen probleem van juridisch aard met betrekking tot artikelen 25 en 26 bestaat.

---

<sup>1</sup> <http://perspective.brussels/nl/stadsprojecten/schoolcontract>

Aldus vraagt **de Raad** zich af hoe het staat met een schoolinstelling die met exploitatiekosten wordt geconfronteerd en die daarmee geen rekening kan houden, gezien zij noch de bestemming noch de exploitatievoorwaarden kan wijzigen.

Daarnaast stelt **de Raad** vast dat er in de FR versie van artikel 26, §1 enkel wordt verwezen naar de schending van de verbodsbepalingen die door artikel 25, lid 1, 1° worden voorgeschreven, terwijl er in de NL versie naar artikel 25 in zijn geheel wordt verwezen.

**De Raad** vraagt om een zorgvuldige herlezing tussen de FR en NL versies van dit voorontwerp van ordonnantie, om zo elk probleem van interpretatie en rechtszekerheid te voorkomen.

\*  
\*            \*