



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 20 MEI 2010

inzake

**het ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
houdende diverse bepalingen betreffende de exploitatie van en het toezicht op
inrichtingen die bepaalde aan de REACH-verordening onderworpen voorwerpen,
mengsels of stoffen gebruiken**

ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE REGERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN BETREFFENDE DE EXPLOITATIE VAN EN HET TOEZICHT OP INRICHTINGEN DIE BEPAALDE AAN DE REACH-VERORDENING ONDERWORPEN VOORWERPEN, MENGSELS OF STOFFEN GEBRUIKEN

Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 20 mei 2010

Aanhangigmaking

Op 20 april 2010 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Leefmilieu en Energie een adviesaanvraag ontvangen inzake het ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdende diverse bepalingen betreffende de exploitatie van en het toezicht op inrichtingen die bepaalde aan de REACH-verordening onderworpen voorwerpen, mengsels of stoffen gebruiken.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens haar zittingen van 5 en 10 mei 2010 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgende advies.

Advies

De Raad sluit zich aan bij de doelstelling betreffende het toezicht op het gebruik van stoffen die gevaarlijk kunnen zijn voor de openbare gezondheid en het leefmilieu. Bovendien drukt hij zijn algehele steun uit aan de doelstelling betreffende de begeleiding van de ondernemingen. Hij vindt het immers uiterst positief om een dialoog tussen de ondernemingen en het Bestuur Leefmilieu te onderhouden, gezien dit waarborgen biedt inzake het naleven van doelstellingen op het vlak van leefmilieu, menselijke gezondheid en economische ontwikkeling.

De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties formuleren een negatief advies inzake het creëren van een bijkomende rubriek voor de milieuvergunningen. Ze menen dat de bestaande rubrieken en procedures volstaan indien het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegang heeft tot de Europese gegevensbank ECHA.

Niettemin begrijpt **de Raad** niet waarom het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het gevaar zou lopen om geen toegang tot de gegevensbank ECHA¹ te hebben. Hij benadrukt dat andere overheden er binnenkort toegang toe zullen hebben en vestigt de aandacht van de Regering op artikel 66 van REACH², dat bepaalt dat :

« 1. Downstreamgebruikers die een stof overeenkomstig artikel 56, lid 2 gebruiken, stellen het Agentschap daarvan binnen drie maanden na de eerste levering van de stof op de hoogte.

¹ European Chemicals Agency (Europees agentschap voor chemische stoffen).

² Verordening 1907/2006 van het Europees Parlement en van de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot instelling van een Europees agentschap voor chemische stoffen, tot wijziging van richtlijn 1999/45/EG en tot opheffing van verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie, alsook richtlijn 76/769/EEG van de Raad en richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie.

2. *Het Agentschap stelt een register op van de downstreamgebruikers die overeenkomstig lid 1 een mededeling hebben gedaan en houdt dit bij. Het Agentschap verleent de bevoegde instanties van de lidstaten toegang tot dit register ».*

De Raad meent dat de toegang tot deze gegevensbank het zal toelaten om alle ondernemingen te identificeren, die van de beoogde stoffen gebruik maken. Hij benadrukt dat dankzij deze identificatie Leefmilieu Brussel in staat zal zijn om meer lokale en aan de specificiteit van ons Stadsgewest aangepaste exploitatievoorwaarden betreffende deze stoffen van bijlage XIV in te stellen, op het ogenblik dat de betrokken ondernemingen een dossier betreffende hun milieuvergunning zullen indienen, met inbegrip van de vernieuwingen of de uitbreidingen van vergunningen. Bovendien herhaalt **de Raad** dat hij deze maatregelen inzake begeleiding van de ondernemingen en controles *vooraf* uiterst positief vindt.

De Raad pleit echter ook voor de uitvoering van controles *achteraf*, om concurrentievervalsingen te voorkomen tussen de ondernemingen die de beoogde stoffen aangeven en deze die deze verplichting niet nakomen. Hij benadrukt dat het Vlaams Gewest³ overigens heeft gekozen voor de oplossing die hij had aanbevolen in zijn advies van 14 mei 2009, waarin hij voorstelde « *om de wetgeving betreffende de milieuovertredingen te wijzigen, zodat Leefmilieu Brussel (BIM) de noodzakelijke machtiging krijgt om een efficiënt toezicht op het niet naleven van de REACH-verordening in te stellen* ».

Anderzijds dringt **de Raad** erop aan om een evenwicht te vinden tussen de controles *vooraf* en de controles *achteraf*. Bovendien pleit hij ervoor om de beschikbare middelen meer te besteden aan controles op het terrein, veeleer dan aan een vermenigvuldiging van administratieve formaliteiten.

Tot slot dringen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** aan op de noodzakelijke juridische stabiliteit, teneinde de economische ontwikkeling van het Gewest te ondersteunen. Ze vrezen dat de invoering van een nieuwe rubriek, die naar bijlage XIV van REACH verwijst, juist een dergelijke juridische instabiliteit creëert. Deze organisaties benadrukken immers dat deze bijlage XIV binnen vrij korte termijnen zou kunnen worden gewijzigd, en zeker vlugger dan de geldigheidsduur van een milieuvergunning, en dus zou indruisen tegen de noodzakelijke juridische stabiliteit, die een onderneming nodig heeft om de economische rendabiliteit van een project te kunnen evalueren.

*

* *

³ Besluit van 12 december 2008 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid - artikel 2.