



# ADVIES

**Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 27 juli 2017 tot bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie via het verlenen van hulpmiddelen bestemd voor economische doeleinden ten gunste van de ondernemingen en onderzoeksinstituten die worden gelijkgesteld met ondernemingen**

**Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende uitvoering van de ordonnantie van 27 juli 2017 tot bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie via het verlenen van hulpmiddelen bestemd voor niet-economische doeleinden ten gunste van de non-profitorganisaties, de onderzoeksinstituten en de ondernemingen**

**7 september 2018**

<b>Aanvrager</b>	Staatssecretaris Fadila Laanan
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	5 juli 2018
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
<b>Aanvraag behandeld op</b>	17 juli 2018
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	7 september 2018

## Vooraf

De twee ordonnanties inzake financiering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie (O&O&I) van 27 juli 2017 werden op 12 september 2017 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. Eén van deze ordonnanties heeft betrekking op het verlenen van hulpmiddelen bestemd voor economische doeleinden en de tweede heeft betrekking op het verlenen van hulpmiddelen bestemd voor niet-economische doeleinden. Deze ordonnanties werden genomen om de Brusselse wetgeving aan de Europese hervorming aan te passen, meer bepaald op het vlak van overheidssteun, om de mechanismen voor het verlenen van deze hulpmiddelen aan O&O&I in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te vereenvoudigen en te verbeteren en om het nieuw Gewestelijk Innovatieplan (GIP) ten uitvoer te leggen.

Op 16 juni 2016 heeft **de Raad** een advies over deze beide ordonnanties, alsook over het GIP uitgebracht (zie [A-2016-041-ESR](#)).

De twee ontwerpbesluiten die de Raad worden voorgelegd, leggen deze beide ordonnanties ten uitvoer. Ze hebben betrekking op de operationele aspecten (procedures voor het onderzoek van de aanvragen en categorieën van door de Regering toegekende steun).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen betreffende beide ontwerpbesluiten

#### 1.1 Interregionale samenwerking

**De Raad** benadrukt dat het belangrijk is om interregionale samenwerkingen op het gebied van O&O&I te hebben en voort te zetten, zowel op het niveau van ondernemingen, onderzoeksinstellingen (gezamenlijke programma's), als gewestelijke besturen die dossiers analyseren en subsidies verlenen (Innoviris en diens gewestelijke tegenhangers).

**De Raad** herinnert er bovendien aan dat de ordonnantie van 2017, om aan de Europese regels inzake omkadering van de steun te voldoen, de voorwaarde heeft geschrapd die ondernemingen die gewestelijke steun inzake O&O&I genieten, verplicht om tenminste gedurende een periode van 10 jaar in het Brussels Gewest te blijven. **De Raad** steunt de overdraagbaarheid van economische steun tussen de drie Gewesten. Hij wenst echter dat er een interregionaal compensatiemechanisme zou worden ingesteld, wanneer de resultaten van de steun die door één Gewest wordt aangebracht, in een ander Gewest worden gevaloriseerd.

#### 1.2 Sensibilisering voor wetenschappen en innovatie en bevordering van deze thema's

**De Raad** stelt vast dat beide ontwerpbesluiten steun bevatten ten gunste van projecten die de sensibilisering voor wetenschappen en innovatie beogen. **De Raad** dringt erop aan om instrumenten ten uitvoer te leggen (informatiecampagnes, organisaties van events, sensibilisering in scholen, ...) die leerlingen vanaf de jongste leeftijd en in het bijzonder meisjes ertoe aanzetten om wetenschappelijke studies aan te vatten.

### 1.3 Onderaanneming

Wat de aspecten van onderaanneming betreft, voorzien beide ontwerpbesluiten dat de begunstigen van de steun een deel van de taken en opdrachten in verband met het project onder bepaalde voorwaarden mogen uitbesteden. Eén van deze voorwaarden is het feit dat « *de onderaanneming geen betrekking mag hebben op de essentiële aspecten van het project en de geest ervan geen geweld mag aandoen* ».

In dat opzicht vraagt **de Raad** zich af wat men onder « essentiële aspecten van het project » verstaat en wat de basiscriteria zijn (zowel voor steun met economische als met niet-economische finaliteit) die zullen worden gebruikt om deze voorwaarde te beoordelen. Ook al kan **de Raad** begrijpen dat het Bestuur naargelang het geval een relatieve beweegruimte kan worden gelaten, het toch van belang is dat projectontwikkelaars vanaf het begin van de procedure weten waaraan ze zich hieromtrent moeten houden.

**De Raad** benadrukt dat het belangrijk is dat het Brussels Gewest een bepaalde valorisatie kan halen uit de steun die het op zijn grondgebied verleent. Niettemin is hij van mening dat onderaanneming moet blijven bestaan, zodat de aanvrager nieuwe expertises zou kunnen ontwikkelen en integreren. In dat kader is het onderaannemingscontract een middel dat het de onderneming toelaat om zich ervan te verzekeren dat de intellectuele rechten van de resultaten worden gevrijwaard.

### 1.4 Verbod van cumulatie

Wat het verbod van cumulatie betreft, vraagt **de Raad** dat een project dat van een gedeeltelijke vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing geniet die de federale overheid aan onderzoekers verleent, in aanmerking zou kunnen komen.

### 1.5 Verduidelijking van de term « onverwijld »

Meerdere malen in de twee ontwerpbesluiten (bijvoorbeeld : artikel 16 - steun met economische finaliteit, artikel 21 - steun met niet-economische finaliteit) wordt er vermeld dat « *de beslissing onverwijld aan de aanvrager ter kennis wordt gebracht* ».

**De Raad** waardeert het feit dat de beslissing zo vlug mogelijk aan de aanvrager ter kennis wordt gebracht, maar wenst niettemin dat er in de ontwerpbesluiten een maximumtermijn zou worden vastgesteld.

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Steun ten gunste van de experimentele ontwikkeling (artikel 36 - steun met economische finaliteit)

Ingeval van succes dat de gunstige afloop overstijgt, is er voorzien dat het terug te betalen bedrag gelijk is aan het bedrag dat bij wijze van voorschot ontvangen werd, vermeerderd met de rentes voorzien in de ordonnantie en met een bonificatie die in verhouding staat tot de overstijging van de gunstige afloop.

**De Raad** wenst dat er in het ontwerpbesluit uitdrukkelijk een beperking van de bonificatie zou kunnen worden voorzien, zoals ook het geval is in het besluit van de Waalse Regering inzake steun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie in Wallonië (officieuze consolidatie)<sup>1</sup>. Artikel 74 ervan (specifieke bepalingen inzake verhaalbare voorschotten) voorziet immers dat « *Elke overeenkomst een uitvoerig scenario van gunstige afloop bevat, die overeenstemt met het commercieel succes van het project, meer bepaald in termen van omzet, van verkoopvolume, van marktaandeelen en, als het mislukt, van inschakeling in de netwerken.*

*Ingeval van succes dat de gunstige afloop van het project overstijgt, mag de terugbetaling van het verhaalbaar voorschot, rentes inbegrepen, **niet meer bedragen dan tweemaal het nominaal bedrag ervan** ».*

## 2.2 Steun ten gunste van projecten ingediend in het kader van programma's ingericht door het Waals Gewest en Vlaanderen (artikel 68 - steun met economische finaliteit)

In artikel 68 benadrukt **de Raad** dat de verwijzing naar de ordonnantie foutief is : het gaat om artikel 26 van de ordonnantie en niet om artikel 25.

\*  
\*       \*  
\*

---

<sup>1</sup> <https://wallex.wallonie.be/index.php?doc=11997>