



ADVIES

Voorontwerp van besluit van de Franse gemeenschapscommissie houdende uitvoering van het decreet van 17 maart 1994 houdende oprichting van het « Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle »

**Uitgebracht door de Raad van Bestuur van
7 maart 2016**

Aanvrager	Minister Didier GOSUIN, lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd voor beroepsopleiding
Aanvraag ontvangen op	1 februari 2016
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie-Werkgelegenheid-Fiscaliteit-Financiën
Aanvraag behandeld op	16 februari 2016
Advies uitgebracht door de Raad van Bestuur op	7 maart 2016

Aanhangigmaking

Het advies van de Economische en Sociale Raad wordt gevraagd op basis (1°) van artikel 17, 1 van het samenwerkingsakkoord van 9 februari 2012 dat tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende het gekruist beleid « tewerkstelling-opleiding » werd gesloten en dat voorziet dat « Ministers en leden van het College van de Franse Gemeenschapscommissie het advies mogen vragen van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) over het beleid dat valt onder hun bevoegdheidsdomein(en) » ; (2°) alsook krachtens artikel 6 van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad.

Context en voorgeschiedenis

Op 17 december 2015 heeft het College van de Franse Gemeenschapscommissie het ontwerp van decreet goedgekeurd tot wijziging van het decreet van 17 maart 1994 houdende oprichting van het « Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle ». Het ontwerp van decreet zal het Franstalig Brussels Parlement worden voorgelegd.

Op 6 juli 2015 heeft de Raad zijn advies over een eerste versie van dit ontwerp van decreet uitgebracht. Hierin formuleerde hij 6 opmerkingen en behield hij zich het recht voor om, gelet op de zeer korte termijn waarin het advies werd gevraagd, in het kader van een later initiatiefadvies op de problematiek terug te komen. Het ontwerp van decreet dat in derde lezing werd aangenomen, is op 8 december 2015 een laatste maal het voorwerp van reacties vanwege de sociale partners geweest.

Aangezien de beroepsopleiding sinds 16 juni 2015 het voorwerp van een « gedeelde prioriteit » is, in het kader van de « Strategie 2025 », is het voorontwerp van besluit houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 17 maart 1994 op donderdag 21 januari het voorwerp geweest van een overleg met de sociale partners binnen de ESRBHG, voorafgaandelijk aan de onderhavige raadplegingsprocedure.

Het onderhavig voorontwerp strekt enerzijds tot de uitvoering van hoofdstuk I van het voormelde decreet en anderzijds tot de opnemng van bepaalde modaliteiten in het Besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 1987¹.

Een tweede uitvoeringsbesluit van het decreet, met betrekking tot hoofdstuk II inzake Bruxelles Formation, zal door het College worden neergelegd ter vervanging van het huidige Besluit van 6 maart 1997 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, dat de opdrachten en werkingsmodaliteiten verduidelijkt van de Adviescommissie inzake opleiding, tewerkstelling en onderwijs, die door artikel 28 van het decreet van 17 maart 1994 van de Franse Gemeenschapscommissie houdende oprichting van het « Institut bruxellois francophone pour la Formation professionnelle » werd ingesteld.

Anderzijds zullen de werkzaamheden van de werkgroep die in het kader van de Strategie 2025 werd ingesteld en die door de sociale partners wordt meebestuurd, de beraadslaging over de stages en opleidingen in de ondernemingen blijven voeden, met het oog op de vereenvoudiging ervan.

¹ Met uitzondering van de beroepsinschakelingsstage, die op het gewestelijk niveau zal worden overgenomen via een besluit « eerste werkervaringsstage » dat de ordonnantie met dezelfde naam toepast. De Raad heeft op 21 januari 2016 een advies over dit besluit « EWE » uitgebracht.

Advies

De Raad verheugt zich erover dat hij in het ontwerp van besluit heel wat opmerkingen terugvindt die de sociale partners hebben geformuleerd tijdens de overlegfase, die vóór de goedkeuring ervan in eerste lezing door het College heeft plaatsgevonden :

- de regels betreffende de samenstelling van de instanties van de CBR en van de toekomstige Competentiepolen Opleiding-Tewerkstelling (artikelen 4, §1 en 46) ;
- de collectieve opleidingen in de onderneming (artikelen 40 en volgende) ;
- de gevolgen ingeval van medefinanciering, om de dubbele subsidiëring van een geconventioneerd centrum te voorkomen (artikel 21, §3).

De Raad staat positief tegenover dit evolutief proces, waarbij de bemerkingen van de sociale partners worden gevraagd alvorens een beslissing wordt genomen, omdat de materie een « gedeelde prioriteit » vormt in het kader van de Strategie 2025, en door het College in de teksten worden opgenomen.

De Raad staat in het algemeen positief tegenover de kwaliteit van het overleg en de raadpleging, die met het College bij de uitwerking van deze teksten betreffende de beroepsopleiding (decreet en besluit) de boventoon heeft gevoerd.

De Raad vraagt echter dat, voor zover mogelijk, de teksten die in het kader van de gedeelde prioriteiten van de Strategie 2025 ter overleg worden voorgelegd, de sociale partners binnen redelijke termijnen zouden worden voorgelegd, opdat ze hun opmerkingen schriftelijk zouden kunnen bekendmaken en de leden van het College hiermee rekening zouden kunnen houden alvorens ze hun beslissingen nemen.

De Raad wijst erop dat de werkzaamheden inzake vereenvoudiging en zichtbaarheid met betrekking tot stages, opleidingen in de ondernemingen en alternerend leren, die de werkgroepen van de Task force hebben ondernomen, de legislatieve beraadslaging van het College moeten blijven voeden. Hij behoudt zich dus het recht voor om het College elk advies over te maken, dat hij hieromtrent zou opstellen.

1. Bijzondere beschouwingen

1.1 Centra voor beroepsopleiding

In artikel 22 heeft **de Raad** vragen bij de voornemens van het College met betrekking tot de referentiecentra en de toekomstige competentiepolen tewerkstelling-opleiding. Dit artikel zou deze Brusselse juridische entiteiten, die Bruxelles Formation meehelpt op te richten, onderwerpen aan een bijzonder strenge interne en externe controle die wordt uitgevoerd doorheen de deelname van het Instituut aan hun beheersinstanties, de sluiting van partnerschapsovereenkomsten en diens goedkeuring van hun werkingsplan, van de lesprogramma's en van het financieringsplan.

Voor **de Raad** is een dergelijk strenge controle niet gerechtvaardigd en zou de invoering ervan op zijn minst met strikte redenen moeten worden omkleed. Bovendien nemen andere actoren deel aan deze Opleidingscentra (in het bijzonder de VDAB, Actiris en de sectorale fondsen) en is Bruxelles Formation niet bevoegd voor de goedkeuring en de controle van acties die door deze andere actoren worden gefinancierd. Niettemin moet Bruxelles Formation een globale kijk op de activiteiten van het Centrum kunnen hebben.

Tevens vraagt **de Raad** zich af of het haalbaar en relevant is om minimaal 25% voor werkzoekenden in opleiding voor te behouden. Artikel 7, 4° van het besluit van 1987 voorzagt dezelfde voorwaarden van 25% kandidaten die moesten worden voorbehouden voor de kandidaten die door het Instituut worden voorgedragen (maar eindigde niettemin met : « *behalve indien het Instituut hiervan afziet* »), maar het lijkt erop dat dit niet werd toegepast.

Voegen we er nog aan toe dat de (toekomstige) Competentiepolen via de sectorale fondsen ook veel werknemers zullen opleiden (soms meer dan 75% van het totaal aantal opgeleide personen, via korte opleidingen) en dat Bruxelles Formation het heeft over een percentage uren (en geen personen) dat in haar eigen opleidingsaanbod maximaal aan de werknemers moet worden voorbehouden.

Volgens **de Raad** zou men dit artikel moeten herzien of aan het einde van de zin er opnieuw « *behalve indien het Instituut hiervan afziet* » in opnemen.

1.2 Administratieve vereenvoudiging

De Raad moedigt het gebruik aan van de elektronische ondertekening door de persoon die hiertoe voor alle opleidingsovereenkomsten of -contracten in de onderneming door de onderwijsinstelling of de onderneming is gemachtigd, om zo nodeloze verplaatsingen door werkgevers te voorkomen. Deze aanmoediging gebeurt zonder afbreuk aan het noodzakelijke aanspreekpunt en aan het contact tussen operatoren, stageverstrekkers en stagiairs vóór en tijdens het contract of de overeenkomst.

1.3 Individuele opleiding in de onderneming

De Raad steunt het feit dat het College de huidige twee Franstalige Brusselse voorzieningen wil consolideren en verenigen, meer bepaald de individuele beroepsopleiding in de onderneming (IBO) die via Actiris wordt toegepast en de beroepsinschakelingsopleiding in de onderneming (IBO-O) die via Bruxelles Formation wordt toegepast. Het rechtstreeks beheer ervan door Bruxelles Formation zal het gebruik ervan vereenvoudigen. De voorziening wordt niettemin gesterkt in haar oorspronkelijke reden voor aanwervingsopleiding, met name « *het verwerven van ervaring en scholing die nodig zijn om een beschikbare betrekking in de onderneming te bekleden* ». Dit maakt het mogelijk om een duidelijk onderscheid te maken met de nieuwe gewestelijke stagevoorziening, die ernaar streeft om jongeren een eerste werkervaring (EWE) te bieden.

De Raad stelt vast dat het bedrag van de vergoedingen die de werkgever de stagiairs uitkeert, beduidend verschilt in functie van het feit dat de stagiair al dan niet door de RVA wordt vergoed. Hij raadt aan om een compensatievoorziening in te stellen die kan worden vergeleken met deze die in Vlaanderen bestaat, of op zijn minst om de door artikel 36ter van de werkloosheidsreglementering ingevoerde opleidingsvergoeding te veralgemenen tot alle stagiairs die niet door de werkloosheidsverzekering worden betaald.

1.4 Collectieve opleiding in de onderneming

Onder collectieve opleiding in de onderneming verstaat men de opleiding waarvoor stagiairs in een onderneming een opleiding volgen, waarvan het programma tussen de onderneming en Bruxelles Formation is overeengekomen en door het Beheerscomité is goedgekeurd. In bepaalde gevallen kunnen deze « stagiairs » werknemers van de onderneming zijn waarvoor er een beroepsopleiding, -omscholing of bijscholing wordt georganiseerd.

De Raad herhaalt dat de activiteiten inzake collectieve opleiding in de onderneming, krachtens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, deel uitmaken van de culturele aangelegenheden, met name « de beroepsomscholing en -bijscholing ». De bijzondere wet sluit « de regeling van de tegemoetkoming in de uitgaven inherent aan de selectie, de beroepsopleiding en de nieuwe installatie van het personeel door een werkgever in dienst genomen met het oog op de oprichting van een onderneming, de uitbreiding of de overschakeling van zijn onderneming » uitdrukkelijk uit, die onder de gewestelijke bevoegdheid valt.

Bijgevolg wijst **de Raad** erop dat ingeval van beroepsopleiding en nieuwe installatie van het personeel door een werkgever in dienst genomen met het oog op de oprichting van een onderneming, de uitbreiding of de overschakeling van zijn onderneming, Actiris hierbij stelselmatig moeten worden betrokken als deelnemer aan de partnerschapsovereenkomst, die meer bepaald het collectieve opleidingsprogramma en de verdeling van de lasten onder de contracterende partijen bepaalt.

*
* *