



# INITIATIEFADVIES

## Governance in het kader van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling

28 mei 2014

<b>Aanvraag behandeld door</b>	uitgebreide RvB
<b>Aanvraag behandeld op</b>	23 mei 2014
<b>Advies uitgebracht door de uitgebreide Raad van</b>	
<b>Bestuur op</b>	28 mei 2014

## Vooraf

Op 12 december 2013 nam de gewestelijke Regering een voorontwerp van *Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO)* aan.

De strategie van het *GPDO* berust op een ambitieus stadsproject en op een transversale analyse van alle sectorale beleidsvoeringen waarop het Gewest een invloed wil uitoefenen om zijn doelstellingen te behalen.

Gelet op de nabije verkiezingen van 25 mei 2014 wou de Regering niet beginnen met het door het BWRO voorziene 'officieel' openbaar onderzoek, maar is ze niettemin ogenblikkelijk van start gegaan met een raadpleging van de « drijvende krachten » van het Gewest om zo opmerkingen en voorstellen in te winnen.

Op 20 februari 2014 heeft de Raad :

- zijn advies betreffende het voorontwerp van GPDO aangenomen ;
- besloten om later een *bijkomend* initiatiefadvies te formuleren, dat met name betrekking zou hebben op de implicaties van het GPDO in termen van *gewestelijke governance*.

Het onderhavig initiatiefadvies volgt op deze tweede beslissing van 20 februari 2014.

## Advies

### Algemene opmerking

Als belangrijkste instantie voor het sociaaleconomisch overleg van het Gewest, houdt **de Raad** eraan om aan te dringen op zijn plaats en zijn rol (en op deze van de sociale partners) bij de opmaak en de tenuitvoerlegging van een GPDO : het sociaal overleg moet één van de echte *bestanddelen* zijn.

Voor wat het huidige voorontwerp betreft, is **de Raad** van oordeel dat de sociale partners hierbij onvoldoende worden betrokken en geen verantwoordelijkheidspositie krijgen toebedeeld.

Om deze te kunnen uitoefenen, dienen zij bijgevolg te worden erkend als een vooraanstaande specifieke actor, die zowel actief is bij de opmaak van het GPDO, als bij de *tenuitvoerlegging*, de *opvolging* en de *evaluatie* ervan.

Bovendien herinnert **de Raad** eraan dat hij zich ten gunste van een *geïntegreerd* beheer van de materies die in het kader van de 6<sup>de</sup> Staatshervorming werden overgeheveld en ten gunste van een paritair beheer van de ION heeft gepositioneerd<sup>1</sup>. Dit om het specifiek karakter van deze materies te vrijwaren en om de tenuitvoerlegging van de nieuwe financiële stromen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te optimaliseren, doorheen een geconsolideerde budgettaire programmering.

Ter wille van een efficiëntie en coördinatie met de ION, dringt **de Raad** erop aan om een significante aanwezigheid van de sociale partners binnen de nieuwe platformen van de Brusselse governance te *waarborgen*.

---

<sup>1</sup> In dezelfde zin : zie besluiten van de BHR en van de (verenigde en Franstalige) Colleges van 6 en 13 juni 2013.

Anderzijds stelt **de Raad** vast dat, afgezien van het korte hoofdstuk over de tewerkstelling van vrouwen (pagina 192), de sturing en de evaluatie van het GPDO niet worden overwogen doorheen criteria inzake gelijkheid tussen mannen en vrouwen (gendermainstreaming). In dit opzicht vindt hij het relevant en stelt hij voor om de *Gewestelijke Raad voor gelijkheid tussen mannen en vrouwen* voor advies te raadplegen.

Gelet op het strategisch belang van dit werkterrein « governance », zal **de Raad** de nieuwe gewestelijke Regering vragen om zo *vlug mogelijk* het Brussels Economisch en Sociaal Overlegcomité (BESOC) bijeen te brengen, met op de agenda een gezamenlijk onderzoek van het hoofdstuk *Governance en stedelijk burgerschap* van het voorontwerp van GPDO, met daarbij een beraadslaging over de werking van het BESOC zelf.

## Bijzondere opmerkingen

Het voorontwerp van GPDO drukt de noodzaak uit om de stedelijke ontwikkeling op het gewestelijk niveau te *centraliseren*, met name door de samenwerking tussen de verschillende gewestelijke overheidsactoren te versterken, door verschillende platformen te creëren en door instrumenten voor gewestelijke grondregie en een aantal opvolgingsinstrumenten in te stellen. Over het algemeen *stemt de Raad in* met het beginsel om betere synergiën en samenwerkingen tussen de verschillende gewestelijke actoren tot stand te brengen.

### In verband met het economisch platform

**De Raad** wil het belang van de Raad voor Economische Coördinatie (REC) opnieuw bevestigen. Deze ruimte voor uitwisselingen, waarbij hij onlangs werd betrokken, moet worden bestendigd.

### In verband met het territoriaal platform

Het voorontwerp van GPDO stelt zich als ambitieuze doelstelling om (tegen ten laatste... 1 januari 2015 !) « het optreden van *alle* gewestelijke overheidsactoren die bevoegd zijn voor ruimtelijke ordening te reorganiseren, door alle processen *die voorafgaan* aan de beslissingen van de Regering (platform analyse, planning en vastgoedbeheer) enerzijds en alle operationele processen *die daarop volgen* (operationeel territoriaal platform) anderzijds, in twee structuren te bundelen »<sup>2</sup>.

Het voorontwerp van GPDO bepaalt dat het statuut van de aldus opgerichte instellingen zal worden afgestemd op de relatieve graad van autonomie en controle nodig bij de uitvoeringen van de hen toevertrouwde opdrachten.

Over het algemeen is **de Raad** van oordeel dat het voorontwerp (meer) rekening moet houden met de opportuniteit die de huidige expertise van de verschillende ION inhoudt, die werkzaam zijn op het gewestelijk terrein.

---

<sup>2</sup> Advies GPDO Citydev, 28 februari 2014.

## In verband met het platform analyse, planning en vastgoedbeheer

Het voorontwerp van GPDO geeft meerdere opties voor het beheer van de sectorale observatoria (p. 346), (waarvan de opdrachten) « *ofwel rechtstreeks kunnen worden gerealiseerd door de nieuwe cel of via samenwerking met het betrokken bestuur of de betrokken ION, ofwel worden gecoördineerd door de cel, maar rechtstreeks worden gerealiseerd door de betrokken besturen of ION* ».

**De Raad** vindt het net zo noodzakelijk om de opdrachten inzake controle en analyse van de verschillende gewestelijke ION *te bestendigen* (hen deze ontnemen zou hun werking belemmeren en zou eveneens het werk van hun beheersinstanties verzwakken...), als om de coördinatie binnen de nieuwe cel te organiseren en aldus een transversale visie te ontwikkelen.

## In verband met het operationeel territoriaal platform

**De Raad** vindt dat *Citydev*, als referentievastgoedactor voor zowel bedrijfstvastgoed als middelgrote koopwoningen, terecht van oordeel is dat dit ontwerp de doeltreffendheid van haar optreden zou kunnen ondermijnen, indien het zonder nuance of verduidelijking wordt toegepast. Inzake economische expansie, stadsvernieuwing en het bouwheerschap van gemengde projecten, is **de Raad** vanzelfsprekend van mening dat voorrang moet worden gegeven aan die operatoren die zowel de vertegenwoordigers van de overheid, als de vertegenwoordigers van de werkgevers en werknemers ten volle betrekken.

## In verband met het platform tewerkstelling-opleiding (pagina 348)

**De Raad** verheugt zich erover dat de Regering de dialoog met de sociale partners in het kader van de *New Deal* wil versterken, de gezamenlijke vergaderingen van de beheerscomités van Actiris, Bruxelles Formation en de VDAB wil voortzetten en de opdrachten van de ESRBHG en het BESOC tot het onderwijsbeleid wil uitbreiden. De samenstelling, alsook de werkingsmodaliteiten van dit platform moeten echter worden verduidelijkt : zo moet de functionele afstemming ervan op met name het Franstalige ontwerp om een sturing van het « bassin de vie » in te voeren en sectorale synergiepolen te creëren, op het ontwerp van het GPDO inzake de stedenbouwkundige scholencontracten of op de omkadering van de plaatselijke voorzieningen voor tewerkstelling en opleiding nog worden verduidelijkt. Tot slot stelt **de Raad**, als gevolg van zijn initiatiefadvies betreffende de regionalisatie van de artikels 60&61, voor om ook een afvaardiging van de Brusselse OCMW's bij deze gewestelijke governance van het onderwijs- en opleidingsbeleid te betrekken.

## In verband met de grootstedelijke samenwerking (pagina 351)

**De Raad** vindt het belangrijk om deze zo vlug mogelijk ten uitvoer te leggen en om erop toe te zien dat de beleidsvoeringen inzake economische en sociale ontwikkeling van de *drie* Gewesten hierbij op elkaar worden afgestemd, om zo nutteloze interregionale concurrenties te voorkomen en de interregionale mobiliteit te bevorderen. Voor **de Raad** vormt het gezamenlijk overleg van de sociale partners van de *drie* Gewesten een voorwaarde tot welslagen voor deze belangrijke uitdaging.

### **In verband met de sociale actie (pagina 352)**

**De Raad** staat positief tegenover de invoering van een « *Brusselse Interministeriële Conferentie over welzijn en gezondheidszorg* », die het Gewest en de drie Gemeenschapscommissies in een interkabinettenwerkgroep verenigt. Als gevolg van de 6<sup>de</sup> Staatshervorming zal het Gewest zich immers van een *geïntegreerd* openbaar gezondheidsbeleid moeten voorzien. In het licht van de belangrijke overhevelingen van sociale zekerheidsmateries, die onder het paritair beheer vallen, moeten de sociale partners worden betrokken bij de vaststelling en de tenuitvoerlegging van het openbaar gezondheidsbeleid doorheen een *Brussels globaal Beheerscomité*, zoals in het initiatiefadvies van de Raad van 21 november 2013 werd voorgesteld.

### **In verband met de instrumenten voor planning, beslissingsondersteuning en evaluatie op gewestelijk niveau (pagina 359)**

**De Raad** meent dat de nieuwe bepalingen in termen van strategische planning, observatie en monitoring en opvolging van de prestaties moeten worden aangevuld met een versterking van de adviesfunctie op deze strategische sturelementen. Hiertoe moet, ter wille van de efficiëntie, de organisatie van de veelvuldige adviesinstanties op een rationele manier worden herzien.

\*  
\*       \*