



# ADVIES

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van alle richtlijnen en criteria die nodig zijn voor het berekenen van de energieprestaties van de EPB-eenheden en houdende wijziging van meerdere uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek voor Lucht, Klimaat en Energiebeheersing**

**15 september 2016**

<b>Aanvrager</b>	Minister Fremault
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	5 juli 2016
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	22 en 30 augustus 2016
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	15 september 2016

## Vooraf

**De Raad** herinnert eraan dat hij verschillende adviezen met betrekking tot de wetgeving betreffende de EPB-berekening en de EPB-certificatie heeft geformuleerd :

- Op 20 september 2007, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen ([A-2007-021-ESR](#)) ;
- Op 20 maart 2008, het advies inzake verschillende uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 7 juni 2007 houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen ([A-2008-015-ESR](#)) ;
- Op 21 september 2010, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de certificateurs ([A-2010-023-ESR](#)) ;
- Op 21 september 2010, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor de tertiaire eenheden ([A-2010-024-ESR](#)) ;
- Op 21 september 2010, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het door een certificateur opgestelde EPB-certificaat voor wooneenheden ([A-2010-025-ESR](#)) ;
- Op 27 februari 2012, het advies inzake het voorontwerp van Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheer (BWLKE) ([A-2012-008-ESR](#)) ;
- Op 20 september 2012, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 tot vaststelling van de eisen op het vlak van energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen ([A-2012-046-ESR](#)) ;
- Op 19 december 2013, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van meerdere uitvoeringsbesluiten betreffende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, betreffende de EPB-werkzaamheden ([A-2013-076-ESR](#)) ;
- Op 19 maart 2015, het advies inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen ([A-2015-013-ESR](#)).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Methodologie die voor de herziening van de wetgeving ten uitvoer werd gelegd

**De Raad** stelt vast dat de herziening van de wetgeving betreffende de EPB-berekening gebaseerd is op vaststellingen die werden gedaan op basis van een evaluatie van de toepassing van de EPB-vereisten enerzijds, en op opmerkingen die in het kader van een raadpleging van de betrokken actoren werden ingezameld anderzijds.

**De Raad** staat positief tegenover deze werkwijze en benadrukt dat deze het toelaat om wetteksten uit te werken die coherent zijn en aangepast aan de realiteit op het terrein. Het is meer bepaald om die reden dat er op deze teksten maar vrij weinig opmerkingen zijn ten aanzien van het belang en de technische complexiteit ervan.

## 1.2 Harmonisatie

**De Raad** vindt het positief dat men het bestaan van een gezamenlijke manier om de EPB in de drie Gewesten te berekenen, wil waarborgen. Hij herhaalt immers dat hij voor de grootst mogelijke harmonisatie pleit, a fortiori in deze vrij technische materie die zich snel ontwikkelt. Hij vindt het dus positief dat men ervoor kiest om een Brusselse berekeningswijze ter evaluatie van de EPB-eenheden te handhaven, die identiek is aan deze van de andere twee Gewesten.

**De Raad** is van oordeel dat een harmonisatie van de methodologieën en criteria (berekeningswijzen, eenheden van de vereisten, ...) die zo dicht mogelijk aanleunen bij de richtlijnen die op het Europees niveau werden vastgesteld, zou moeten worden overwogen. Dit zou het meer bepaald toelaten om vernieuwende concepten en technieken vlugger in te sluiten (zie punt 1.3.).

Niettemin neemt **de Raad** er akte van dat de uitdrukkingwijze van de berekening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van deze van de andere twee Gewesten verschilt, teneinde dichter aan te leunen bij de Europese aanbeveling, d.w.z. een eenheidsuitdrukking « kWh/m<sup>2</sup> » toe te laten. In dat opzicht vindt hij het gebruik van deze eenheid bijzonder opportuun, zowel voor de economische wereld als voor de begrijpelijkheid voor de burger.

## 1.3 Insluiting van vernieuwende concepten of technieken in de EPB-berekening

**De Raad** benadrukt dat de termijnen voor de integratie van vernieuwende concepten of nieuwe technologieën in de berekeningswijze van de EPB momenteel vrij lang zijn. Deze moeten met name in elk van de drie Gewesten van het land worden goedgekeurd. Hij betreurt deze situatie en drukt de wens uit dat de erkenningsprocedures van dergelijke concepten/technologieën zouden worden versneld.

In dat opzicht benadrukt **de Raad** dat een harmonisatie van de methodologieën en criteria met deze die op het Europees niveau worden aanbevolen, de erkenning van vernieuwende concepten of technologieën waarschijnlijk zou versnellen (in zoverre deze bijgevolg niet meer aan de goedkeuring van elk van de drie Gewesten zouden moeten worden onderworpen).

## 1.4 EPB-consortium

Omdat hij vaststelt dat alle wijzigingen aan de berekeningswijze door het EPB-consortium worden behandeld (meer bepaald om zo een gezamenlijke berekeningswijze van de drie Gewesten te ontwikkelen), stelt **de Raad** voor om dit tot vertegenwoordigers van de nijverheid uit te breiden.

# 2. Bijzondere beschouwingen

## 2.1 Bijlage 4

**De Raad** vraagt om toe te zien op de verenigbaarheid van de EPB-normen met de verschillende normen die daarenboven worden opgelegd (normen inzake hygiëne, luchtventilatie, voeding, geluid,

brandbescherming, ...). Bij wijze van voorbeeld herhaalt hij dat operatiezalen of farmaceutische laboratoria verschillende normen strikt moeten naleven.

### *Sportinrichtingen*

**De Raad** stelt voor om de vereisten die van toepassing zijn op de « klassieke » sportinrichtingen te onderscheiden van deze die zullen gelden voor inrichtingen waarvoor hoge temperaturen nodig zijn (sauna's, ...).

## 2.2 Meervoudige appartementen

**De Raad** benadrukt dat er op het terrein nog enkele concrete problemen bestaan bij de bouw, renovatie of omvorming van woongebouwen met verschillende EPB-eenheden. Soms slagen slechts één of twee van deze eenheden er niet in om aan de EPB-normen te voldoen, terwijl het gebouw in zijn geheel er ruimschoots aan voldoet. De leidt ofwel tot aanzienlijke meerkosten voor het project, ofwel tot afwijkingsaanvragen die de procedures en werken verlengen. Deze afwijkingen lijken stelselmatig te worden aanvaard, wanneer er wordt vastgesteld dat er effectief inspanningen werden geleverd.

**De Raad** vraagt zich af of het niet mogelijk is om in deze welbepaalde gevallen een meer geautomatiseerd afwijkingsstelsel te voorzien. Hiermee zouden tijd- en energierovende procedures voor zowel de aanvragers als voor het bestuur kunnen worden voorkomen.

\*  
\*       \*