



# ADVIES

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de termijnen voor het opsturen van advies van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp over de aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen**

**&**

**Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van het aanvraagformulier van advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp betreffende de aanvragen voor stedenbouwkundige en/of milieu-attesten of vergunningen**

**15 juni 2017**

<b>Aanvrager</b>	Staatssecretaris Cécile Jodogne
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	29 mei 2017
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Ruimtelijke Ordening - Mobiliteit en Commissie Leefmilieu
<b>Aanvraag behandeld op</b>	9 juni 2017
<b>Advies uitgebracht door de plenaire zitting op</b>	15 juni 2017

## Vooraf

De procedure voor adviesaanvragen bij de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (DBDMH) wordt herzien in het kader van de globale hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

Doel van het voorontwerp van besluit tot bepaling van de termijnen voor het uitbrengen van adviezen door de DBDMH (hierna voorontwerp van besluit « termijnen ») is te verhelpen aan de huidige situatie waarbij geen enkele termijn is voorzien voor de adviezen van de DBDMH. Dit zorgt voor onzekerheid in hoofde van de aanvragers en soms voor abnormaal lange termijnen. Het voorontwerp van besluit bepaalt de gevallen waarin de adviestermijn van de DBDMH inzake brandpreventie 60 dagen bedraagt omwille van de complexiteit van de dossiers.

Doel van het voorontwerp van besluit tot bepaling van het aanvraagformulier voor adviezen van de DBDMH (hierna voorontwerp van besluit « formulier ») is de formalisering van het aanvraagformulier van adviezen bij de DBDMH waarnaar zal moeten worden verwezen in de teksten die de samenstelling van dossiers van stedenbouwkundige en milieuattesten en vergunningen bepalen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen betreffende de twee voorontwerpen van besluit

**De Raad** verwelkomt de inspanningen die in het kader van de hervorming van het BWRO worden ondernomen voor een reorganisatie van de adviesprocedure van de DBDMH. Deze procedure zal voortaan niet meer voorafgaandelijk door de aanvrager moeten worden ingeleid. Het zal immers de bevoegde overheid zijn, die de vergunning aflevert, die het advies van de DBDMH zal moeten inwinnen, terzelfder tijd als de adviezen van de andere betrokken besturen en instanties (terzelfder tijd als de verzending van het bericht van ontvangst van een volledig dossier).

Teneinde de reorganisatie van de adviesprocedure van de DBDMH door te voeren en de vastgestelde termijnen na te leven, wijst **de Raad** op de noodzaak om het personeelsbestand van deze Dienst te versterken. **De Raad** vraagt bovendien dat de vertegenwoordigers van de werknemers zouden worden betrokken bij het denkproces in dit verband en dat het personeel op de hoogte zou worden gehouden van de procedures tot interne reorganisatie van de adviesprocedure van de DBDMH.

**De Raad** dringt eveneens aan op een goede samenwerking tussen de DBDMH en de afleverende (gemeentelijke en gewestelijke) overheden tijdens het hele behandlingsproces van de aanvragen van een vergunning/attest.

### 2. Algemene beschouwingen betreffende het voorontwerp van besluit « termijnen »

**De Raad** verwelkomt het feit dat dit voorontwerp van besluit vastlegt in welke gevallen de termijn voor de aflevering van adviezen 30 of 60 dagen bedraagt.

Aangezien het voortaan aan de afleverende overheid en niet meer aan de aanvrager toekomt om het advies van de DBDMH in te winnen, stelt **de Raad** voor dat de afleverende overheid bij een overschrijding door de DBDMH van de in dit voorontwerp van besluit bepaalde termijnen naar de DBDMH een herinnering / kennisgeving zou sturen - met kopie aan de aanvrager - teneinde zich te vergewissen van de goede opvolging van het dossier en om de termijn niet onnodig te laten duren.

**De Raad** stelt zich bovendien vragen bij de gepastheid om de door de aanvrager (in functie van de vertraging en van de omvang van het dossier) verschuldigde heffing af te schaffen bij het overschrijden van de adviestermijn door de DBDMH.

### 3. Algemene beschouwingen betreffende het voorontwerp van besluit « formulier »

**De Raad** vraagt dat aan het formulier en de beschrijvende fiche een glossarium zou worden toegevoegd opdat de meer technische begrippen (voorbeeld : totale bruto vloeroppervlakte van het gebouw, bruto oppervlakte, ...) op duidelijke wijze zouden kunnen worden geëxpliciteerd en als dusdanig op eenduidige wijze door de betrokken partijen zouden worden begrepen.

**De Raad** wenst dat dit formulier op termijn op elektronische wijze zou kunnen worden ingevuld, net als het geheel van de documenten die het dossier van de vergunningsaanvraag uitmaken. De informatisering van de procedures moet worden versneld, en voor de aanvrager van een vergunning moet een rechtstreekse toegang tot alle documenten van de procedure worden voorzien.

**De Raad** stelt zich de vraag of men voor de DBDMH geen interventietermijn zou moeten voorzien wanneer het voorwerp van de adviesaanvraag (kader V van het formulier) betrekking heeft op een advies van de DBDMH voor een evenement (vak C) of ander voorwerpen (vak D).

**De Raad** vraagt zich bovendien af of men dit formulier zal moeten invullen voor elk advies of inlichting bij de DBDMH (voorbeeld : in het geval dat een aanvrager aanbevelingen / eisen van de DBDMH (voorafgaandelijk bezoek) wil bekomen vooraleer zijn officiële vergunningsaanvraag in te dienen).

\*  
\*       \*  
\*