



# ADVIES

## **Ontwerp van het 1<sup>ste</sup> werkprogramma van de « Circular Regulation Deal - Collaborate to overcome legal barriers to circular economy »**

5 juli 2018

|   |                      |
|---|----------------------|
| <b>Aanvrager</b>                                      | Leefmilieu Brussel   |
| <b>Aanvraag ontvangen op</b>                          | 28 juni 2018         |
| <b>Aanvraag behandeld door</b>                        | Commissie Leefmilieu |
| <b>Aanvraag behandeld op</b>                          | 2 juli 2018          |
| <b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b> | 5 juli 2018          |

## Vooraf

**De Raad** herinnert eraan dat hij de volgende adviezen met betrekking tot het thema van de circulaire economie heeft uitgebracht :

- Op 24 november 2016, het initiatiefadvies betreffende het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) ([A-2016-083-ESR](#)) ;
- Op 16 juni 2015, het initiatiefadvies betreffende de overgang van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar de kringlooeconomie ([A-2015-034-ESR](#)).

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

Omdat hij van oordeel is dat de overgang naar een meer circulaire economie een echte economische opportuniteit voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vormt, verheugt **de Raad** zich over de instelling en de aanvang van de werkzaamheden van de « Circular Regulation Deal - Collaborate to overcome legal barriers to circular economy » (hierna « CiReDe »). Hij is namelijk van mening dat er voor deze laatste een fundamentele rol zal zijn weggelegd om deze economische overgang te vereenvoudigen. In dat opzicht spreekt hij zijn tevredenheid uit over zijn volledige betrokkenheid bij het CiReDe-proces. Het benadrukt echter dat de termijn waarbinnen hij het onderhavige advies moet uitbrengen, het hem niet toelaat een omstandig advies te formuleren.

**De Raad** dringt erop aan dat de CiReDe enkel zou overwegen om de wetgeving te herzien/vereenvoudigen teneinde een gunstig klimaat te scheppen voor de ontwikkeling van projecten die verband houden met de circulaire economie. Hij beschouwt dit als een voorwaarde voor het welslagen van de werkzaamheden van de CiReDe. Hij benadrukt immers dat er sterke tegenkantingen zouden kunnen ontstaan indien de CiReDe herzieningen/vereenvoudigingen van wetgevingen zou overwegen, die veel weg zouden hebben van een deregulering. In dat opzicht benadrukt hij het belang om over stabiele en controleerbare criteria te beschikken, zodat men zich enerzijds ervan kan verzekeren dat de projecten of activiteiten die in het kader van de werkzaamheden van de CiReDe worden genoemd, circulair zijn en anderzijds dat diezelfde projecten positieve gevolgen voor de economie en het leefmilieu zouden hebben.

Hoewel hij begrijpt dat de keuze van de eerste drie weg te nemen hinderpalen meer bepaald werd ingegeven door de wens om snel eerste resultaten te behalen, moedigt **de Raad** de CiReDe niettemin aan om bij de voortzetting van diens werkzaamheden te overwegen om ambitieuzere hinderpalen te behandelen.

### 2. Bijzondere beschouwingen

#### 2.1. Tijdelijke bezetting en verrichting van tijdelijke activiteiten

Zoals aangehaald in zijn algemene overwegingen, is **de Raad** van mening dat om de CiReDe in staat te stellen om sereen en doeltreffend rond dit thema te werken, deze zijn werkzaamheden zal moeten toespitsen op de moeilijkheden die zich voordoen bij de uitvoering van projecten die verband houden met de circulaire economie, zoals het ontwerp van werkprogramma dit uitdrukkelijk voorziet.

## 2.2. Samenstelling van de werkgroepen

**De Raad** is verheugd over de soepelheid die is ingevoerd door de bepaling die het mogelijk maakt om tijdens hun werkzaamheden bijkomende instellingen in de werkgroepen op te nemen.

**De Raad** vraagt om de vakbondsvertegenwoordiging in de werkgroepen nader te verduidelijken. Met name de drie vakbondsorganisaties dienen uitdrukkelijk te worden vermeld.

### 2.2.1. Werkgroep « verrichting van tijdelijke activiteiten »

Wat de deelname van de « Fédération bruxelloise des Entreprises de Travail Adapté » (FEBRAP) betreft, geeft **de Raad** aan dat BRUXEO de FEBRAP in deze werkgroep zal vertegenwoordigen. Hij benadrukt dat deze keuze ingevolge een overleg tussen deze beide actoren werd genomen.

### 2.2.2. Werkgroep « interregionale harmonisatie »

**De Raad** stelt voor om nu al te voorzien om vertegenwoordigers van het Vlaams en het Waals Gewest, sectorale vakbondsvertegenwoordigers en COMEOS in deze werkgroep op te nemen. Tot slot dient de vertegenwoordiging van de GOB te worden verduidelijkt.

\*  
\*            \*