



ADVIES UITGEBRACHT
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 16 JUNI 2011

betreffende

**het ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan « Boondael - Louis Ernotte »
van de gemeente Elsene**

ONTWERP VAN BIJZONDER BESTEMMINGSPLAN « BOONDAEL-LOUIS ERNOTTE » VAN DE GEMEENTE ELSENE

Advies van de Raad van Bestuur van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. 16 juni 2011

Aanhangigmaking

Overeenkomstig artikel 48, § 3 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en het besluit van 30 september 2010 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanduiding van de besturen en organen die verzocht worden hun advies uit te brengen over het ontwerp van bijzonder bestemmingsplan en, in voorkomend geval, het milieueffectenrapport, heeft de Economische en Sociale Raad op 30 mei 2011 vanwege de gemeente Elsene een adviesaanvraag ontvangen betreffende het ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) « Boondael - Louis Ernotte ».

Ingevolge de werkzaamheden van zijn Commissie CATRO/Mobiliteit, die op 10 juni 2011 is bijeengekomen en tijdens dewelke de vertegenwoordiger van de gemeente Elsene het dossier heeft uiteengezet, formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

Advies

Algemene beschouwingen

De Raad neemt er akte van dat het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) het binnen de grenzen van het ontwerp van Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) begrepen gebied definieert als een « woongebied met residentieel karakter », « een gebied voor uitrustingen van collectief belang of van openbare diensten » en een « spoorweggebied ».

De Raad verheugt zich erover dat dit project in de optiek van duurzame ontwikkeling werd uitgedacht en zich aansluit bij de belangrijkste doelstellingen van het ontwerp van BBP, die op bladzijde 26 van het rapport worden vermeld.

Niettemin heeft **de Raad** vragen bij enkele inrichtingsprincipes en aanbevelingen die in hoofdstuk 4 worden vermeld, en meer in het bijzonder bij het gedeelte betreffende de materialen (bladzijde 34 van het rapport).

Zo is **de Raad** in verband met de tweede paragraaf van de stedenbouwkundige omzettingen in het BBP van mening dat het verbod op bepaalde materialen geen raadzame procedure is. Hij vraagt dus om deze paragraaf te schrappen.

Anderzijds dringt **de Raad**, in verband met de paragraaf gewijd aan de aanbevelingen, erop aan dat de eerste maatregel betrekking zou hebben op het feit dat het gebruik van duurzame materialen (in plaats van « natuurlijke ») de voorkeur krijgt, zowel voor de constructies als voor de tuinen en openbare ruimten. Zo zal men rekening kunnen houden met de evaluatie van de levenscyclus van de gebruikte materialen.

In verband met de laatste paragraaf van de aanbevelingen vraagt **de Raad** om deze als volgt te wijzigen : « *In de mate van het mogelijke, en in naleving van de concurrentieregels, doet men een beroep op plaatselijke bouwbedrijven en op arbeiders die een opleiding genoten binnen de sociale economie* ».

In verband met lijn 26, die deel uitmaakt van het toekomstige plan van het GEN en die het terrein volledig doorkruist, verbaast **de Raad** zich tot slot erover dat het ontwerp van BBP er geen rekening mee heeft gehouden dat deze lijn eventueel op vier sporen zou worden gebracht.

Behoudens de zojuist geformuleerde opmerkingen brengt **de Raad** een positief advies uit betreffende de hoofdlijnen, die in dit BBP werden vastgesteld.

*
* *